

Ey Akıllı olduğunu da söyleyen Müslüman Kardeş!
Allah'ın (CC) ilk “**OKU**” Emri karşısında,
“REFERANS” Telaffuz edilince,
karşılaşılan-rastlanılan gerçekler karşısında
tetiklenen kavramlar öyle zincirleme TEFEKKÜRLERİ doğuruyor
ki insanda **MUTLULUK**, mutluluğu kovalıyor
başlığı ve açıklamaları altında aşağıdaki İlmî Bilgileri okumadan
geçiyorsun da,
“Akıl göz gibi, Bilgi ı ışık gibidir” gerçeği karşısında,
Sen hâlâ “Armut piş, ağzıma düş” mü diyorsun? Akıl şimdiye
kadar **hangi** karanlıkta **neyi** görmüş ki!
Yoksa Sen de,
“Akıl göz gibi, Bilgi ı ışık gibidir” gerçeği karşısında,
Sen hâlâ “Armut piş, ağzıma düş” mü diyorsun? **Akıl** şimdiye
kadar **hangi** karanlıkta **neyi** görmüş ki!
Yoksa **Sen** de,
“Başörtüsünü ben çözdüm” **yalanı** ile Halkımız'ın aklıyla da
dalga geçen tescilli yalancı misâli,
durmadan yalan ve yalanbazlı algı peşinde koşan münâfıklar gibi
bir “dönüşüme” uğrayarak
akılsızlığın hile ve kurnazlıklarını “**AKIL**” mı zannediyorsun?

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ

Elektromanyetik Alanlar Ve Mikrodalga Tekniği Anabilim Dalı'nda

EMEKLİ ÖĞRETİM ÜYESİ

<http://mtemiz.com/>

<http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

5.10.2021

Giriş

İnsanın aklını rahatlatan pozitif bilimleri ve kalbini
rahatlatan naklî ilimleri, “ilmin” içeriğinden sayıp, onları

hazmederek aklî ve kalbî olarak vücut dengelerini kurmuş, *böylece mutluluğu yakalamış münevver insanlara bir diyeceğimiz olamaz*. Bu yazı, akıllarını kendi nefislerinin sorgulanmasına çeviremeyen, kendilerini aşamadıkları için farkında olarak ya da olmayarak-gizliden gizliye-ilâhî ilimleri, *daha da açık söylemek gerekirse*, İslâmı hor gören ve / veya bilhassâ bir yerlere sevgi ve bağlılık işâretleri uçurmaya çalışan bu yüzden de ilim kavramından kaçarak sık sık bilimden dem vuran bâzı ‘*mürekep yalamışlar*’ sapık ve / veya münafıklarla ilgilidir. Ve de pozitif ilmi yâni bilimi ilimden saymayan ve küçük gören “bilim câhili” ‘sofular’ ve / veya ilim, bilim ve teknolojiden haberi olmayan fakat arkalarını paraya veyâ bâzı mahfil ve kulüplere dayayarak çoğu kimselere yukarıdan bakan, popülitelerini böylece sürdürmeye çalışan bâzı uyduruk kimseler içindir. Bunun için yazının, Disraeli’nin “*İnsanın câhil olduğunu bilmesi, ilme doğru attığı mühim bir adımdır*” sözü gereğince, bunlar için bir fayda sağlayabilir düşüncesindeyim.

Eğer bunların akılları devredeyse, *belki okuyarak öğrendikleri maddî ve mânevî âlemlerdeki*, bu başvuru değerleri, insanlığın benliğindeki birliğe yapılan bu bilimsel bir yaklaşım nedeniyle, *onlar için de bir fayda sağlayabilir*.



Siz bu cümleyi okuyup bitirinceye kadar, gözünüzde yaklaşık yüz milyar (100.000 000.000) işlem yapıldı... Saatte 500 km hızla mesajı ileten 600 bin sinirle beyne bağlı olan gözünüz, aynı anda 15 milyon mesajı alıp bunları kusursuz bir şekilde düzenledi ve beyninize gönderdi. İşte Allah'ın kusursuz yaratma sanatı..

İslâm Ve İlim

Arapça’da Allah’ın (CC)* sıfatlarından olan “El-İlmü” kelimesinin Türkçe telaffuzundan gelen “ilim” kelimesi, Türklerin **9. Yüzyıl**’da toplu olarak Müslüman olmaları ile Kültürümüz’e girmiş ve ondan sonra Kültürümüz’ün en önemli kavramlarından birisi olmuştur.

Çünkü **İslâm**, “1-*İlim*, 2-*Âmel*, 3-*İhlâs*” olarak üç ana bölümde de özetlenebilmektedir. Bir cihanşumul din olan İslâm Dini’nde bir Müslüman için “ilim kavramı”, *görüldüğü gibi*, İslâm’ın kavramsal şekli olarak ilk üçte birini meydana getirmektedir. Biz bunu kısaca “Üstün İslâmî Ve Altın Kültürel Ölçülerimiz” ile ifade ediyoruz.

İlim kavramı esas olarak, *Aklî İlimler yâni Pozitif İlimler ya da Bilim*, *Naklî İlimler yâni Bâtînî İlimler-Vahyî İlimler* diye iki ana kavramı içermekte, *neticede Müslüman olarak kalabilmenin temel esaslarından birisini oluşturmaktadır*. Bundan dolayı, “*İlimsiz Müslümanlık korunamaz*” demek cüretini göstermek her halde yanlış olmasa gerektir.

Nitekim İslâm’da ilim öğrenmiş âlim olan insanlar için, “*Âlimin mürekkebi şehidin kanından üstündür*” hadisini bilmeyen yok gibidir. İlk inen âyetin “**OKU**” olması da bu bakımdan çok anlamlıdır. Daha fazlasını zikretmeden hemen burada, *ilmi kendine bir sıfat olarak seçen*, Allah’ın (CC) İslâm’ı bir ilim dini olarak seçtiğinin iddiâsında bulunmanın haklılığı gösterilmiş bulunuyor...

Bu yüzdendir ki Yüce Yaratıcı, Kur’an’ında, “*Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu?*¹” diyor... Einstein ise ilim konusunda, “*İlimsiz din kör, dinsiz ilim topaldır.*” şeklindeki sözü ile de, sırf akıl yoluyla, bilgisizliğin körlükle eş anlamlı olduğunu, ateist bilim adamlarının buluşlarının sağlıklı sonuçlar vermekten uzak bulunduğunu îmâ ederek, âyetten haberi olmasa bile, “*Aklın*

* CC kısaltması “*Celle Celâlühû - O’nun şânı çok yücedir.*” demektir.

¹ Zümer Sûresi, Âyet 9.

yolu birdir.” gereğince, farkında olmadan, âyetin anlamına bir fenci ve bilim adamı gözüyle yaklaşmaktadır.



“Ampulün Hikâyesi”:

<http://mtemiz.com/bilim/AMPUL'ÜN%20HİKAYESİ.pdf>

“Yeni Türkiye’ye Doğru, “Kırılmayan / Çatlatılmayan Ampul” Ve Bir Değerlendirme”

<http://mtemiz.com/bilim/YENİ%20TÜRKİYE'YE%20DOĞRU.pdf>



Fikrî açıdan çok mânidar...

Meselâ içinde ‘OKU’ emrine benzer kuvvetli bir ilim teşviğine rastlanılması mümkün olmayan ve bir aşîret dini olarak gelen Hristiyanlığın, *bizce artık*, İslâm'ı müjdelemeye yönelik görevinden başka bir özelliği kalmamıştır. Nitekim Barnaba İncili'nde anlatıldığına göre Hz. İsâ-İsa Aleyhisselâm'ın, bir kadının, “*Beklenen Mesih sen değil misin?*” şeklindeki sorusuna:

“Ben yalnız İsrâiloğulları’na gönderilmiş kurtarıcı bir peygamberim. Lâkin benden sonra, Allah tarafından bütün âleme Muhammed adında bir resul gönderilecektir. Allah bu kâinatı O’nun için yaratmıştır.” biçimindeki verdiği cevâbı, Hristiyanlığın İslâm'ı müjdeleyici özelliğini açıkça sergilemektedir. *Dahası da var.* Aynı Barnaba İncili'nde Hz. İsâ-İsa Aleyhisselâm'ın:

“Size söylüyorum, Allah'ın Resûlü bütün mahlûkata rahmettir. O, anlayışlı ve tesellici, hikmetli, kudretli, Allah aşkı, ve korkusuyla dolu, dakik ve yumuşak ruhludur. Rahmet ve yardımseverlik rûhu ile adâlet ve acıma hissi ile nezâket ve sabır rûhu ile hareket eder.”

“Cenâb-ı Hak, bütün yaratıklarına verdiği üç katını ona vermiştir. O, bu Dünyâ’ya geldiğinde saadet devridir. Buna inanınız! Bütün peygamberlerin Allah'ın onlara verdiği nübüvvet gözü ile gördüğü gibi, ben de O’nu gördüm. O’nu görünce rûhum tesellî ile doldu.”

*“Ey Muhammed! Allah seninle berâber olsun ve beni senin ayaklarının bağı olmak şerefî ile şereflendirsin! Eğer ben bu murâdına erersem, Allah'ın mübârek bir kulu ve büyük bir peygamberi olacağım. Ve Hz. İsâ bunu söyledikten sonra Allah'a şükretti².”*demekte olduğu yazılıdır.

Bu bakımdan Batı'da ilim yoktur, *bugün Türkçemize “bilim” diye tercüme ettiğimiz fen (sciences) vardır.* Hristiyanlık

² Başaran, M. S., *Kaçırılan Kitap*, Gerçeğe Doğru 1-2, (Zafer İlmî-Araştırma dergisi).

İslâm'ın, *dolayısı ile ilmin*, İslâm'la geleceğini müjdeleyen bir aşîret dinidir. *Bu yüzden bu günkü Hristiyanlık insanları mânevî yönden tatmin etmekten çok uzaktır.* Bugün onun eski sâfiyeti de kalmamıştır.

Günümüzde Batılıların bilim ve fende ileri gitmeleri, *kendilerini tatmin edemeyen*, Hristiyanlık dinine karşı cephe alıp yaradılışlarındaki mânevî boşluğu sâdece maddî çalışmalarla telâfi etme gayretlerinden ileri gelmektedir. *Bu sebeptendir ki*, günümüzde Batı'da kafası çalışan bilim adamlarının çoğu ya ateistliği seçmekte ya da bir şekilde İslâm'la karşılaşabilirlerse Müslüman olmaktadır.

Hele bir düşünsenize! Hristiyanlık dinindeki, *'Üç adet tanrının varlığı, (bunların birbirleriyle hiç kavga etmeden kuzu-kuzu geçinmeleri), ya da her yeni doğan çocuğun suçlu olduğu'* gibi, sonradan uydurulan bozuk öğretiler, *elbette bir bilim adamının kafasını karmakarışık edecektir.*

Dev zekâlı Edison'la, bir müddet yanında çalışan diğer dev zekâlı, Tesla fikir ayrılığından birlikteliklerini kısa zamanda bitirmişler, ondan sonra hayatlarının sonuna kadar birbirlerinin en baş tenkitçileri olmuşlardır. Hayatları boyunca birbirlerine karşı birinin "beyaz" dediğine diğeri "kara" diyecek kadar ileri gitmişlerdir. Böyle akıllı iki kişiyi bir arada tutmak mümkün olmazken, üç adet tanrı hiç fikir ayrılığına düşmüyorlar mı? Gerçekte böyle üç tanrı olsa, Evren bir anda büyük bir savaş meydanına dönmez mi? Ne dersiniz?

Dolayısıyla bugünkü Hristiyanlık dini modern insanı tatmin edici değildir. Nitekim bir düşünürün, *"Bir Hristiyan ilimde ilerledikçe Müslümanlığa; bir Müslüman câhilleştikçe Hristiyanlığa yaklaşır,"* şeklindeki sözü güncel bilgiler arasındaki yerini almıştır. Hristiyanlar- Batılılar daha insanın ne olduğunu anlamış değiller...



Objektif- Subjektif Görüşler Ve -Referans Sistemleri

Objektif görüşe nesnel görüş, subjektif görüşe öznel görüş de de denir.

Gerçek eğitim ve bilgidен yoksun ve ilme yabancı kişilere göre iyilik ve kötülükler, *kişiden kişiye göre değişen yargılar olarak düşünülmektedir*. Değişkenliği insanlara bağlı olarak ortaya çıkan bu tür görüşlere öznel yâni subjektif görüşler diyoruz. Bu açıdan bakıldığında bir hareket, *bâzen*, bir kimseye göre iyi bir hareket, *diğer bir kimseye göre ise*, kötü ve fenâ bir davranış olabilmektedir.

Fen bilimleri ya da pozitif bilim dediğimiz âklî ilimler, bugünkü anlayışa göre de, *öznel (subjektif) görüşlere îtibar etmiyor...* Meselâ işledikleri günahlar karşısında, *"Her ne kadar ben bu günahları işliyorsam da sen benim kalbime bak, ben*

tertemizim!” görüşü öznel bir görüştür. Bu görüşe sâdece sözün sâhibi îtibar edebilir.

Pozitif bilimler de denilen aklî ilimlerde bilimin konusunu herkes için aynı kalan olaylar oluşturmaktadırlar. Kişiden kişiye değişmeyen bu tür görüşlere ise, *nesnel görüşler* deniyor... meselâ, “*Normal şartlar altında su yüz derecede kaynar*” görüşü böyle nesnel bir görüştür.

Zaman kavramında da her iki görüşe rastlanmaktadır. *Daha doğrusu*, Nesnel Zaman ve Öznel Zaman da vardır. *Saatlerin herkes için değişmeyen göstergeleri nesnel zamana aittir.* Bunların kişiden kişiye değişmesi imkânsızdır. *Eğer saat beşi gösteriyorsa*, kimse bundan başka bir değer anlamaz. O herkes için yalnızca beşi gösteriyor demektir.

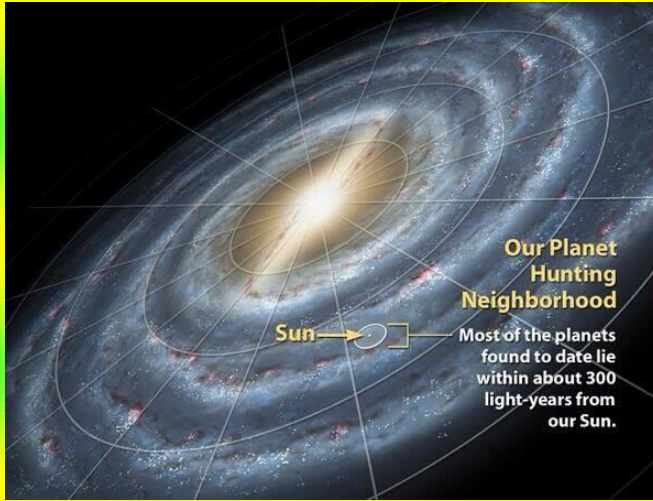
Ama meselâ dolmuşların dolu dolu geçtiği bir durakta bekleyen, *hiç bir dolmuşun durarak kendisini almadığı*, işe geç kalmış bir insan ya da sınava girip zor zor sorulara cevap arayan bir öğrenciyle, *şurada burada aylak aylak dolaşarak*, zaman öldürmeye çalışan bir başka kişi için zamanın akışı aynı değildir. *İşe geç kalmış bir insan ya da sınavdaki öğrenciye göre*, zaman çok hızlı bir şekilde geçmekte fakat aylak aylak gezen insana göre ise zaman bir türlü geçmemektedir. *Kişiden kişiye göre değişen*, bu zaman öznel karakterli bir zamandır.

Öznel Zaman kişinin biyolojik saatidir. Bugünkü anlayışta bilim, *biyolojik öznel saate îtibar etmiyor*. Aslında günümüzde asıl tartışılan konulardan birisi, *öznel ve nesnel*, “*subjektif ve objektif*”, kavramların bizzat tanımlarının gerçekliğe ne derece uyup-uymadığı üzerine yapılmaktadır. Bu da günümüz biliminin gerçekliğini tartışmaya açmaktadır. Bu tartışma ayrı bir makale konusudur.

Bugün için bilimde asıl zaman nesnel olan zamandır. Çünkü Nesnel Zaman, herkes için değişmeyen bir başvuruyu yâni referansını, *dayanak noktasını meydana getirdiği için*, buna göre

tanımlanan ya da konumlanan olayların doğruluğu veyâ yanlışlığı herkes için aynı kalan bir mânâyı ifâde etmektedir.

Benzer bir durum harekete ilişkin hız konusunda da vardır. Bütün hızlar, *biri hâriç*, izâfidir. Meselâ yüz kilometre hızla yol alan bir otomobilin hızı, *yerdeki noktalara göre izâfidir*. Yâni İstanbul'dan yüz kilometre hızla yola çıkan bir vâsıtâ, *bir saat sonra*, şehirden ayrıldığı noktaya göre yüz kilometre uzağa varır. Burada başvuru noktası olarak, *başka bir ifâdeyle*, başlangıç noktası olarak, *şehir içinde vâsıtanın harekete başladığı bir nokta alınmıştır*. Hız bu noktaya göredir. Ama aslında İstanbul vilâyeti sâbit değildir. O da Dünyâ ile birlikte Güneş'in etrâfında hareket etmektedir.



Güneş

Güneşi sâbit zannetmemeli... O da Samanyolu'na göre hareket hâlinindedir. *Dikkat edilirse hareket için*, mutlak sâbit olan bir şey bulmak mümkün gibi gözükmemektedir. Başka bir örnekle meseleye biraz daha açıklık getirelim:

Saatte **80** kilometre hızla yol alan bir gemide bisiklete binen bir çocuk, *gemi üzerinde geminin gidiş yönünde*, saatte **10**

kilometre hız ile bisikletini sürse, *bu hız geminin üzerindeki bir noktaya göre elde edilen bir hızdır*. Ama başlangıç (başvuru-referans) noktası olarak deniz üzerindeki ya da kara üzerindeki bir nokta alınacak olsa, *geminin gidiş doğrultusunda ilerleyen*, bisikletli çocuğun hızı, deniz üzerindeki noktaya ya da bisikletin harekete başladığı yer hizasındaki bir kara parçasına göre **90** kilometre olur. Bunun **80** kilometresi, geminin deniz üzerindeki noktaya ya da kara parçası üzerindeki noktaya göre olan hızından, **10 kilometresi ise**, çocuğun gemiye göre kazandığı hızından ileri gelir.

Bu çocuk **10** kilometre hız ile bisikletini geminin gidiş doğrultusuna ters yönde sürse, *o zaman*, deniz üzerindeki noktaya ya da bisikletin harekete başladığı yer hizasındaki bir kara parçasına göre hesaplanan bu çocuğun hızının **70** km olacağı açıktır.

Çocuğun hızı, Güneş ya da Samanyolu Galaksisi üzerindeki sâbit bir noktaya göre hesaplânsa, *her bir başvuru noktası için bu sefer daha başka değerlerle karşılaşırız*.

Acabâ bütün hız ve hareketler için başlangıç noktası olarak seçilebilecek ve bir başka başvuru noktasına ihtiyaç duymayan mutlak ve değişmez sonuçlar verecek bir başvuru noktası var mıdır? *Vardır*: Işık hızı...

Işık hızı

Işık hızı, mutlak bir başvuru (referans sistemi-kıyas noktası) sistemidir. *Onun hızı her doğrultuda sâbittir*, kendi kaynağının hızına bağlı değildir. Meselâ hızı **150 000** km/s (Işık hızının yarısı kadar) olan bir uzay gemisi düşünelim. Bu uzay gemisi üzerinde bulunan bir ışık kaynağından, geminin hareket doğrultusunda ayrılan ve hızı **300 000** km/s olan bu ışığın gemiden ayrıldığı yerdeki sâbit bir ışık kaynağına göre hızının ilk bakışta sâniyede **450 000** km olacağı akla gelebilir.



Bu sonucun, *sâniyede 150 000 km'sinin geminin hızından ve 300 000 km'sinin hareket doğrultusunda ilerleyen ışığın hızından ileri geldiği düşüncesine dayanılarak*, elde edilmiş olduğu açıktır. Yâni zannedilir ki, *bu hızın 150 000 km'si geminin hızından, geri kalan 300 000 km'si ışığın bizzat kendi hızından ileri geliyor.*



Ama gerçekte durum böyle değildir. **150 000 km/s**'lik bir hızla harekette bulunan gemi üzerindeki kaynaktan hareket doğrultusunda ayrılan ışığın hızı, gene **300 000 km/s**'dir.

Hızı **150 000 km/s** olan geminin üzerinde bulunan ışık kaynağından, *geminin hareket doğrultusuna ters doğrultuda ayrılan*, ışığın seçilen sâbit kaynağa göre hızının ise, ilk bakışta sâniyede **150 000 km** olacağı da akla gelebilir. Bu sonucun, *geminin ters doğrultuda sâniyede 150 000 km hız ile gitmesinden dolayı*, ışığın sâniyede **300 000 km** olan hızından geminin bu **150 000 km** olan hızının çıkarılmasıyla elde edileceği de açıktır. *Yâni zannedilir ki, sâniyede 300 000 km olan ışık hızı ile sâniyede 150 000 km olan geminin hızı ters yönlü oldukları için bunların farkı alınacaktır. Ama bu durum da ışığın gerçek tabiatına uygun değildir.* Işığın hızı, gemi ile ışığın aynı doğrultuda fakat ters yöndeki hareketleri durumunda da gene **300 000 km/s**'dir.



Çünkü ışığın hızı kaynağının hızından bağımsızdır. Bu özellik, maddî âlemde sâdece ışığa mahsustur, Dolayısı ile hız ve hareket için mutlak başvuru (referans) noktası olarak sâdece ışık alınabilir. Evren'de bunun dışındaki hareketler, hep birbirlerine

göre izâfî olan hareketlerdir. Yâni izâfî hareketlerde seçilen başvuru noktası kadar farklı sonuçlarla karşılaşılır.



Yâsin Sûresi, âyet 40:

Ne Güneş Ay'a yetişebilir, ne de gece gündüzü geçebilir. Her biri bir yörüngede yüzmektedir."

Sibernetik biliminin daha basit merhâlesi olan Otomatik Kontrol biliminden de bir örnek alabiliriz³. Bunun en basiti, *evlerimizin sıcaklığını sâbit bir değerde (sâbit bir referans*

³ Temiz, M., **Otomatik Kontrol**, Mühendislik Fakültesi Matbaası, Denizli, 1996.

değerinde-sâbit bir başvuru noktasında) tutan ısıtma sistemidir. Isıtmada oda sıcaklığını diyelim ki, sâbit referans değeri olarak, 20 dereceye ayarladık... Kullanıcı tarafından ayarlanan bu değere, ayar noktası veya İngilizceden Türkçeleşmiş gibi kullanılan “setpoint” denmektedir.

Oda sıcaklığı 20 dereceyi aşar aşmaz, hemen bürölörün yakıt vanasını yeteri kadar kısmak için, kontrol ünitesi tarafından tahrik ünitesine bir işâret gönderilir. Böylece “motor eleman”ı ile yakıt vanası kısılır. Ardından bürölöre gelen yakıt azalır; dolayısı ile odanın sıcaklığı çok geçmeden 20 dereceye düşer.

Odada sıcaklık düşmeye devam ederse sıcaklık, ayar noktası olan 20 derecenin altına geçer. Böyle bir durumda tahrik ünitesine gönderilen ters yöndeki başka bir işâretle “motor eleman”ı, bürölörün yakıt vanasını biraz daha açacak yönde etki eder ki, bu da tekrar oda sıcaklığının ayar noktasına çıkmasına sebep olur.

Burada görülmektedir ki, otomatik ısıtma sistemi bu tür çalışmasıyla sıcaklığı dâimâ ayar noktasında tutmaya çalışmaktadır. Bunun başka türlü bir ifâdesi şudur: Kontrol sisteminin, elde ettiği ısı sonuçlarını ayar noktasıyla, örneğimizde 20 derece ile karşılaştırarak istenileni elde etmesidir. Daha açıkçası, örnekte bahsedildiği gibi sıcaklık kontrolünün yapılması için, “Kıyas Noktası-Setpoint” adı verilen ve kullanıcı tarafından istenilen sıcaklığa ayarlanan bir sıcaklık başvuru (referans)^ξ noktasına ihtiyaç görülmektedir. Odanın az ya da çok sıcak olması, bu başvuru noktasına göre değerlendirilebilmektedir.

Başvuru (referans) noktası olmayan bir ısıtma sistemi ne kadar fayda sağlayabilir? O zaman binâdaki her insan kendi öznel (subjektif) isteğine göre bir sıcaklık isteyebilecek, bu isteklerden birisi bilfarz gerçekleştiğinde-ki her bir insanın isteği göz önüne alındığında bu pratik bir çözüm değildir-sonuçta bâzı insanlar üşüyecek, bâzı insanlar belki de sıcaktan terleyeceklerdir.

^ξ Referans, İngilizce *reference* kelimesinden geliyor. Reference kelimesi “başvuru, kaynak, danışma” demektir.

Hele insanlardan bâzılarının aşırı taleplerinin gerçekleşmesi hallerinde, *onların belki bir kısmı donacak*, bir kısmının ise yağları eriyebilecektir(!).

Diğer bir örnek daha:

Yüce Allah (CC) insanın vücûdunun sıcaklık referansını, **36,5°** olarak *tâyin etmiştir*. Yâni vücûdumuzun ‘setpoint’ni başlangıçta Yaratıcı sâbit olarak seçmiştir. *Meselâ eğer vücûdumuzun sıcaklığı biraz düşecek olsa*, her an ölçüm yapan beyin tarafından hemen ilgili salgı bezine (insülin salgı bezine), *tıpkı yukarıda bahsedilen ısıtma sisteminde olduğu gibi*, bir işâret gönderilerek kandaki şekeri yakan insülin öz suyu’nun artırılması sağlanır, *dolayısı ile biraz daha fazla yanan glikoz vücut sıcaklığını 36,5°’ye yükseltir*.

Vücut sıcaklığının biraz artması hâlinde ise, salgı bezine beyin tarafından gönderilen ters yönlü bir işâret, *şekeri yakan öz suyun azalmasını ve bu sebeple, sıcaklığın 36,5°’ye geri düşmesini temin eder*. Sonuçta vücut sıcaklığı **36,5°**’den aşağı yukarı ayrılamaz.

Top oynayan bir oyuncunun fazla enerjiye ihtiyacı olduğu için, *vücûdunda daha fazla yanan glikoz şekeri vücûdun sıcaklığını artırır*. Bu vücut sıcaklığının **36,5°**’yi geçmesi demektir. Bu durum ise sağlığı tehdit eder. *İşte o zaman*, devamlı ölçümlerle durumu izleyen beyin, *hemen ter bezlerine emir verir*, bu sefer de terlemeyi gerçekleştirir. *Ter buharlaşmak için ortaya çıkan bu fazla sıcaklığı kullanır*. Terleme işlemi sıcaklığın **36,5°**’ye inmesine kadar sürdürülür. *Kontrol sisteminin hassâsiyeti dolayısıyla*, vücut sıcaklığı **36,5°**’den hiç ayrılmaz.

Dikkat edilirse, insan vücûdunda da yine, **36,5°** olarak karşılaştırılacak bir başvuru (referans) noktası mevcut bulunuyor... Vücûdun ısınmaması veyâ soğumaması için beyin kontrol sistemi, *sık sık aralıklarla devamlı olarak*, vücut sıcaklık

ölçümleri yapıp bunları 36,5°'deki bavu ru değeri ile karşılaştırmak sûretiyle vücûdumuzun sıcaklığını belli bir değerde tutmaktadır.

Eğer insan vücûdunda böyle sâbit bir sıcaklık düzeni olmasa o vücûdun sâhibi, *yukarıda bahsedilen ayarsız ve düzensiz ısıtma sisteminde olduğu gibi*, her an değişik sıcaklıklar karşısında, *nelerle karşılaşır bir düşününüz!* Sağlığın istikrarı kalır mı o zaman?

Bâzen enfeksiyon hastalıkları, *sıcaklığın başvuru (referans) noktasından aşağı ya da yukarı çıkmasına sebep olmaktadır*. Başka bir ifâdeyle bu, *vücutta ateş yükselmesi ya da bâzı hastalıklarda olduğu gibi*, ateşin 36,5°'nin altına düşmesi şeklinde kendini gösterir. *O zaman beyin ayar yapmakta yetersiz kalır*, gönderdiği düzeltme işâretleriyle bu anormal durumu ortadan kaldıramaz. Böyle durumlardaki anormallikler, *dışarıdan vücûda yapılan*, ilâç müdâhalesi ile kontrol sisteminin düzeltilmesini zorunlu kılar. *Buna da 'tedâvi olmak' diyoruz*.

Demek ki, Evren'deki maddî her bir sistemdeki denge ve düzenin korunmasında başvuru noktalarına, *olmazsa olmaz derecede, ihtiyaç vardır*. İki cihat saadeti için başvuru referansları, *biliyorsunuz, Üstün İslâmî Ve Altın Kültürel Ölçülerimiz'dir*.



Öyle mi? Ölçü kalmadı çünkü... Kadın olmak zor... Kadın olmak zor olduğu içindir ki, Cennet kadının ayağının altına konmuştur, düşünsenize! Erkeklere var mı böyle bir taltif?

Bu taltif nedeniyledir ki, İslâmî ölçülü kadınların maddî ve mânevî güçleri, beyin yapıları da daha dayanıklı olmakta, bilimsel deyimle söylemek gerekirse, daha çok pozitif dalga kaynağı olmaktadırlar ki, bunu pratik olarak sınıftaki öğrencilerim arasındaki kızların erkeklerden daha düzenli ve çalışkanlıklarından da görmüşümdür.

‘Anadolu kadını’ deyimini, boşuna mı zannediyorsunuz? Ama ölçü kavramları yoksa ya Batı özentisi nedeniyle ortadan kalkmış ise, ona bir şey demek mümkün mü? O zaman bu kâbiliyet, bilimsel deyimle, negatif dalga üretimine harcanmaktadır.

“Olumlu Olumsuz Dalgalar ve Mutluluk”:

<http://mtemiz.com/bilim/OLUMLU%20OLUMSUZ%20DALGALAR.pdf>

“Olumlu Olumsuz Dalgalar Ve Nûr, Beyinden Yayımlanan Dalgaların Mâhiyeti

<http://mtemiz.com/bilim/OLUMLU%20OLUMSUZ%20DALGALAR%20VE%20NÛR.pdf>

Yukarıda sözü edilen gerek ısıtma sistemi ve gerekse insan vücûdu örneklerinde görüldüğü gibi, Evren’de bulunan ve Sibernetik Bilimi’nin temelini meydana getiren bütün bu kontrol ve denge sistemlerinin kurulması, *Kontrol Teorisi’nde*, “*Negative Feadback-Negatif Geribesleme*” kânunu ile gerçekleşmektedir⁴. Kur’an’daki âyetlerden* esinlenerek Mizan (denge, ölçü)^o adı altında bu teorileri ilk ortaya atan bizim bilim adamları olan atalarımızdır.

Bilim târihinde Denge Sistemlerini ilk defâ inceleyen Bilim Adamı El Cezerî’deir (d. 1136, Cizre-ö. 1233, Cizre). Tam adıyla Ebû’l İz İbni İsmail İbni Rezzaz El Cezerî’dir (*Abû al-'Iz Ibn Ismâ'îl İbn al-Razâz al-Jazarî*)... El Cezerî, İslâm’ın altın çağında (Ön Rönesans Dönemi’nde) Robotik biliminin babası olarak kabul

⁴ Temiz, M., *Otomatik Kontrol*, Mühendislik Fakültesi Matbaası, Denizli, 1996.

* Er-Rahman Süresi, âyet 7: “*Göğü Allah yükseltti ve mîzanı (dengeyi) O koydu.*”

^o Temiz, M., **ÖN RÖNESANS DÖNEMİNDE FİZİK VE FEN BİLİMLERİ**, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://gayalo.net/dosyalar/Ön%20\(Erken\)%20Rönesans%20Dönemi'nde%20Fizik%20Ve%20Fen%20Bilimleri.pdf](http://gayalo.net/dosyalar/Ön%20(Erken)%20Rönesans%20Dönemi'nde%20Fizik%20Ve%20Fen%20Bilimleri.pdf) YA DA [http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20(PDF).pdf), En Son Erişim Târihi: 07.01.2013.

edilen sibernetik üzerine çalışmalar yapan ilk Müslüman Türk Bilim Adamı ve mühendisidir.

Sonuç olarak, *fen bilimlerinde olduğu gibi*, sosyal olan insan toplulukları arasında birlik ve berberliğin sağlanmasıdaki sosyal kavramlar için de bir kıyas noktası ve başvuru (referans) seçilmesinin zorunluluğu açık olarak görülmektedir.

İnsanlığın Kıyas veya Başvuru Referansı

şimdi bir soru ile asıl konuya gelelim yâni ‘İnsanlığın Kıyas veya Başvuru Referansı’na gelelim. *"Acabâ iyi ve kötünün, yâni kısacası, değer yargılarımıza ilişkin mna lemimizin bir referansı yok mudur?"*.

Bu soruyu bilimdeki gelişmelere bakarak, *insanın mantığı da sormak zorundadır!* Ayrıca, Evren’in maddî yapısını inceleyen bilim adamlarının, *meselâ Benzeşim (Simetri) prensibi gereğince*, maddî Kıyas ve Başvuru Referansı’na bakarak, *mnevi evrenlerde de bunun benzerinin olabileceğini düşünerek*, aynı soruyu sormaları gerekir.

Daha açıkçası çift-çift yaratılışa ilişkin ayetler gereğince de düşünüldüğünde insanlar için de, *bir Mânevî Kıyas ve Başvuru gerekliliği vardır*. Çünkü herkese göre bir “insanlık” yâni herkese göre bir iyilik, bir kötülük söz konusu olursa, *dnyn her köşesinde her şey “curcunaya” dönmez mi?* En azından dnydaki insan sayısınca var olan her öznel (subjektif) görüşün bir iyilik-kötülük tanımı olmayacak mı? *Olacağı açık olduğuna göre*, ortak bir tanıma uyulmazsa, Dny üzerinde birlik, dirlik ve düzen nasıl sağlanacak?

Öznel (subjektif) görüşlerle bilimin olamayacağı, *nasıl açık bir gerekse*, kişilere göre değişen ‘iyilik’ ve ‘kötülük’ tanımlarının da gerçek değer yargıları olarak kabul edilemeyeceği açık bir gerçek değimlidir?

Allâhü Teâlâ Kur'an'da her şeyi beden–ruh, *kadın-erkek*, Dûnyâ-Âhîret, *elektron-pozitron*, tek eşeyli, *çift-eşeyli*, maddî–mânevî, *günah–sevap*, nesnel–öznel gibi her şeyi çiftlerden yarattığını bildiriyor*. Bu kapsamda Evren'deki her bir nesnel değerin, **İŞİK** olarak, yalnız bir adet olan Maddî Başvuru'suna karşı, âyetlerde *Çift Yaratma İlâhî İrâdesi'nden de esinlenerek*, bir de her öznel değer için de denge ve düzenin korunmasında gerekli olan bir Mânevî Başvuru'nun olması gerektiği de, *en azından mantıklı değil mi?*

Sonuç olarak, madde âlemi için bilimsel bir şekilde ortaya konan ışık ışınlarının mutlak referansı oluşturmaları gibi, *mâna âlemi için de herkesin mutlak bir kıyas (yargı) referansına dayanması bir zorunluluk arz etmektedir.*

Bir cihaz ya da makineyi yapan bir mühendis, *bunun için gerekli referans değerlerini yanında verdiği kataloğunda belirtmek zorunda olduğunu hepimiz biliyoruz.* Ve yine biliyoruz ki, kataloğuna aykırı davranışlar, makinenin bozulmasına, ârıza yapmasına sebep olur. Bu Dûnyâ'da insanoğlu, *akıllara durgunluk verecek mükemmeliyette*, ilâhî kudret eliyle dizayn edilmiş biyolojik bir makine değil midir? Sırf hücrelerdeki, *her biri bir enerji santralinden, bir petrol rafinerisinden daha kompleks olan, mitokondrileri*⁵ incelemeye kalksanız aklınız durur. Böyle bir biyolojik makinenin kataloğu nedir acabâ? *Hiç düşündünüz mü?*

* Rad Sûresi, Âyet 3, Zâriyat Sûresi, Âyet 49, Yâsin Sûresi, Âyet 36.

⁵ Mayda, A., Anneden Geçen Enerji Santralleri: Mitokondriler, Sızıntı, Haziran 2002 Yıl :24 Sayı :281.

Alındığı internet elektronik adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/anneden-gecen-enerji-santralleri-mitokondriler.html>, En son erişimi târihi: 27.10.2011.



Bendenize göre câhillik haramların giriş kapısıdır.

Allah'ın (CC), “*Bugün sizin hesâbınıza dininizi bütünüledim. Size yönelik nimetimi tamâma erdirdim ve sizin için din olarak İslâm'ı beğendim.*”⁶ âyetine bakılırsa, insanoğlunun, *hattâ âlemlerin*, kataloğu **Kur'an** olmaktadır^u. Bir ilim insanının ve / veya bir bilim adamının özelliği, *körü körüne kabullerle barışık olmamasıdır*. İlim ve / veya bilim adamı, olay ve değer yargılarına belgeler ışığında, sebep-sonuç ve ibret açısından, *îtikâdî sınırlar içinde kalarak*, açıklamalar getirip kafa ve kalbini rahatlatmaya çalışır, ilme dayalı her türlü açıklamalara her zaman açık olur.

⁶ Fizilâl'il Kur'an Tefsiri, Mâide Süresi, Âyet 3.

^u İlim adamının özelliği, *körü körüne kabullerle barışık olmamasıdır*. İlim adamı, olay ve değer yargılarına belgeler ışığında, sebep-sonuç ve ibret açısından, *îtikâdî sınırlar içinde kalarak*, açıklamalar getirip kafa ve kalbini rahatlatmaya çalışır, ilme dayalı her türlü açıklamalara her zaman açık olur.

KURAN NE ANLATIYOR ?

- 1-Şirk koşmayacaksın
- 2-Öldürmeyeceksin
- 3-Çalmayacaksın
- 4-Yalan söylemeyeceksin
- 5-İftira atmayacaksın
- 6-Gıybet etmeyeceksin
- 7-Adaletsizlik yapmayacaksın
- 8-Rüşvet almayacaksın-vermeyeceksin
- 9-Adam kayırmayacaksın
- 10-Kibirlenmeyeceksin
- 11-İyiliğı başa kakmayacaksın
- 12-Gösteriş yapmayacaksın
- 13-Kin tutmayacaksın
- 14-Yetime-öksüze zulüm etmeyeceksin
- 15-Kötü söz konuşmayacaksın
- 16-Haset etmeyeceksin
- 17-Emanete hıyanet etmeyeceksin
- 18-Cimri de savurgan da olmayacaksın
- 19-Yalan yere şahitlik yapmayacaksın
- 20-Yeryüzünde bozgunculuk yapmayacaksın
- 21-Ölçüde-tartıda hile yapmayacaksın
- 22-Doğmamış çocuğı öldürmeyeceksin
- 23-Zina yapmayacaksın
- 24-İçki içmeyeceksin
- 25-Kumar oynamayacaksın
- 26-Büyü,Fal,sihir yapmayacaksın
- 27-Faiz almayacak,vermeyeceksin
- 28-Ana-babaya kötü davranmayacaksın
- 29-Köle,cariye yapmayacaksın
- 30-Zorla din dayatmayacaksın

Diğler taraftan, *insanın sonsuz sayıda farklı davranışlara sâhip olduğı da birer gerçektir*. Bu davranışların her birinin belli sınırlar arasında olması gerektiğı de bilimsel bir gerçek olarak ortadadır. *Bu insanların her birinin bir başvuru noktasına ihtiyacı olmalıdır ki*, onların her birinin mânevî varlığı ve vücûdu da bir kararsızlığa uğramasın!

İşte insanoğlunun maddî ve mânevî değler yargıları için mutlak kıyas örnekleri de, *yaşayış ve davranışları ile Kur'an'ın*

uygulanışını bize gösteren, Hz. Muhammed (SAV)[¥] Efendimiz ve onun sünnetleridir.



Aşırılıklardan uzak anlamında “Orta yol ” mânalarına sâhip olan bu sünnetler, *Kur'an'daki tâlimatların uygulama örnekleridir.* Bütün bu sünnetler mâna âlemi için de, *iyilik ve kötülüklerin kıyaslandığı nesnel (objektif) değer yargılarını meydana getirmektedir.* Bu sûretle bütün insanların benliklerindeki (özelliklerindeki-enfüslerindeki) birlik sağlanmış olarak ortaya çıkar. Herkes davranışlarını bu başvuruya (referansa) göre, **Hz.**

[¥] SAV kısaltması "Sallâllâhü Aleyhi ve Sellem-Allah O'na salât etsin." demektir.

Muhammed (SAV) Efendimiz'in sünnetlerine göre, ayarlayarak benliklerindeki birliğe kavuşmanın ve Ulu Peygamber'de “fenâ-yok” olmanın gayreti içinde olur. Nitekim Müslümanların gayretleri bu doğrultuda olmaktadır.



“Sizden biriniz, kendisi için arzû edip istediği şeyi, din kardeşi için de arzû edip istemedikçe, gerçek anlamda îman etmiş olmaz, Hadîs-i Şerif”

Ben tarihte örnek olacak
bir insan aradım,
Hz.Muhammed'i buldum..

Wolfgang Von Goethe



Goethe Türk ırkındandır... Müslüman olarak öldüğüne ilişkin bir doktora tezi vardır. Her şey geliyor akla dayanıyor... Fakat çoğu kimseler de kendilerini akıllı zannediyor...

Müslümanlar ve Müslüman toplumlar Peygamberimiz (SAV) Efendimiz'de fenâ olmanın ölçüsü oranında, *mâddî ve mânevî istikrara kavuşarak*, iki cihanda mutluluğu yakalamış olurlar.

Peygamberler, değer yargılarını yaşantılarıyla insanlara öğreten örnek ve önder insanlardır. Onların davranışları, *değer yargılarının ayar noktalarını (setpointlerini) oluşturmaktadır*.



İnsanlar iki cihan mutluluğuna yaşantılarında bu ayar noktalarına ulaştıkları oranlarda kavuşurlar... Âdem (AS)'dan[£] beri gelmiş olan bütün dinler, *gelişe gelişe*, İslâm'da son olgunluğa ulaşmış bulunmaktadır. İslâm Dini, dinlerin son şekli, *teknolojik bilgisayar dili ile konuşmak gerekirse*, son sürümü ya da son versiyonudur. *Kur'an ise bu son sürümün kataloğudur sanki...* Eski modeller geçerliliklerini kaybettikleri için şu **21. Yüzyıl**'da insanlar hep, *son sürüm ve katalogları aramıyorlar mı?* Tabiatıyla bununla akıllı insanları kast ediyorum!

Asrımız bilimi, *vahiy yoluyla peygamberlere kazandırılan bu örnek davranışların*, insanlığı maddî ve mânevî olarak yokluğa doğru sürükleyen davranışlara karşı koruduğu sonucuna henüz daha yeni yaklaşıyor.

[£] AS=Aleyhisselâm-Allah'ın selâmı üzerine olsun

Tevbeyi sadece günahkarların yapacağını sanmak büyük hatadır. Kimi günahından, kimi gafletinden, kimi bütün boş işlerden, kimi ibadetine güvenmenin verdiği aldatıcı gururdan, kimi de bizzat tevbesinden tevbe eder. Kulun yaratılış gayesinin farkına varması ve bu ulvi gaye ile yaşadıkları arasındaki çelişkiyi kaldırmaya çalışması **tevbenin ta kendisidir.**

Mehmed Zahid Kotku

