

BAŞKALARINI ÖZENME ŞAHSİYETSİZLİĞİNİ KABUL EDEMEDİM, DOĞRUSU...

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ^δ
17.12.2019

*Şu satırların yazarı olarak,
temel bir dinî eğitimim olmadığı için,
kültürel konularda ilk zamanlar,
benim de kafam karışık idi.*

*Hattâ o sıralarda yazdığım,
yazılarımı da,
başkaları gibi
ben de,
İslâmî söylemlerden
uzak tutmayı
dahî düşünüyordum.
Ama sonra
bunun
mümkün olmadığını,
olamayacağını,
hamdolsun ki, erken gördüm.*

*Çünkü
zamanla kazandığım
araştırma alışkanlığım nedeniyle,*

^δ Yazar, *particilik taassubunu* reddeder, **Türkiye Gemisi**'nin batmamasının garantisinin, İslâmî istikâmet doğrultusundaki çalış-malarda olduğuna inanır ve bu nedenle İslâmî istikâmeti benimseyenlerin tarafındadır. Yazar hakkında daha fazla bilgilenmek isteyenler, aşağıdaki internet adresini **tıklayabilirler**:
[http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20\(Yalnızca%20çocukluz%2031.07.2015\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20(Yalnızca%20çocukluz%2031.07.2015).pdf)

*ilk zamanlarda kullandığım
kelime, söz ve kavramların,
kökenine, nedenine, deliline inmeye başladığımda
ayretle gördüm ki,
bütün kültürlerde başköşede olmak üzere,
her şeyin temelinde
İslâm ve / veyâ Kur'an ya da Kültürümüz yâhut da
bunların etkileri ve yansımaları
yatıyor...*

*Bunları da bir kenara bırakıp,
çoklarımızın yaptığı gibi,
başkalarını özenme şahsiyetsizliğini de göstererek,
bütün bu değerlerimizi
ret yoluna saptığım
zaman da,
fıkrî bir fakirliğe,
sınırlılığa düştüğümü,
başka kültürlerin hatırı için,
kendimi
ihmal ettiğimi ya da
yok saydığımı,
dışladığımı,
daha açıkçası âdetâ,
nankör bir duruma düştüğümü
gördüm.
Bu durumu,
kabul edemedim, doğrusu...*

Çoklarının yaptığı gibi,

*bir özentî olarak,
bir an için
kendi değerlerimizi ret yoluna sapsak bile,
ne elde ediliyor ki?
Yine de,
bu bir çözüm olmuyor ki...
Hattâ bu
bir yıkımdan, bozgunculuktan farksız oluyor¹.*

*Ayrıca daha da önemlisi olarak,
yazdıklarınız da
gerçeklerle bağdaşamıyor ya da
değerlerinizden uzaklık oranında,
gerçeklerden de
tamâmen kopuyorsunuz,
gerçeklerle uyuşmayan varsayımlara dalıyorsunuz.*

Bir örnek vereyim:

*Lise kitaplarında Avrupalılardan öğrendiğimiz,
“Evren’de var olan hiçbir şey yok olmaz; yok olan bir şey
de var olmaz.”
ifâdesi ile verilen
Lavoisier Prensibi’ni hatırlarsınız.*

Takdir edersiniz ki bu Prensibin

¹ Temiz, M., *Hâricî Özentîye Kapılmış Kuşlar Tüylerini de Yolmuşlar Ama...*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://mtemiz.com/bilim/HÂRICÎ%20%20ÖZENTİYE%20KAPILMIŞ%20KUŞLAR%20TÜYLERİNİ%20DE%20YOLMUŞLAR%20AMA....pdf> YA DA
<http://mtemiz.com/bilim/HÂRICÎ%20%20ÖZENTİYE%20KAPILMIŞ%20KUŞLAR%20TÜYLERİNİ%20DE%20YOLMUŞLAR%20AMA....doc>, En Son Erişim Târîhi, 15.05.2014

hepimiz,
(Lavoisier) Lovvezya 'ya âit olduğunu
zannediyorduk.
Çünkü Lise'de bize öyle öğretmişlerdi...

Ama bugün
Bilim Târîhi 'ni inceleyenler,
bu Prensibin,
Lavoisier tarafından
kaynak gösterilmeden alınmış,
fikrî bir çalıntı olduğunu
görüyorlar².

Bunun gibi,
şimdiye kadar
Batıların emek mahsulleri olduklarına inandıklarımızın
çoğunun,
aslında
Kültürümüz 'den kaynak gösterilmeden olan
sâhiplenmeler olduğunu
günümüzde
artık herkes biliyor...

Bu gerçekleri bilmeyenlerimiz ya da
bilseler bile,
bunlara inanmayanlarımız
kimler biliyor musunuz?
Bunlar,

² Temiz, M., *Yarıiletkenler* (Okuma Parçası-Atom Bombası Fikrinin İlk Mûcidi ve Kimyâ'nın Babası Büyük Dâhi Câbir bin Hayan), Pamukkale Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Ders Kitapları Yayın No: 006, Mühendislik Fakültesi Matbaası, Denizli 1997.

*toplumumuzda
sağ ve sol kesimlerde çöreklenmiş,
Batı özentisi içinde
yanıp tutuşan,
İnönü Zihniyeti mensuplarıdır!*

*Çünkü bunlar,
öyle bir
mankurtlaşmış³ bir beyin dönüşümüne uğramışlar ki,
adamlar,
ıspat etsen bile,
bunları
kabul edebilecek düzeyi yakalayabilecek bir beyin
dengesini artık,
kuramıyorlar...*

*Lavoisier'ye atfedilen Lavoisier Prensibi'ni
ilk dile getirenin
bugün Câbir bin Hayyan⁴
olduğunu biliyoruz.
Hattâ,*

*Lavoisier'nin kaynak göstermeden bunu,
Câbir bin Hayyan'ın, (721-805),
Harran Ünevesitesi'nde yaptığı,*

*“Evren'de var olan hiçbir şey yok olmaz, yok olan bir şey
de var olmaz. Ama Allah isterse vardan yok, yoktan var
edebilir⁵.”*

³ Temiz, M., *Modern Mankurtlarımız*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://mtemiz.com/bilim/MODERN%20MANKURTLARIMIZ.pdf> YA DA
<http://mtemiz.com/bilim/MODERN%20MANKURTLARIMIZ.docx>, En Son Erişim Tarihi: 25.08.2015.

⁴ <http://www.turkosfer.com/cabir-bin-hayyan/>

*şeklindeki sözünden,
eksik olarak aşırıldığı,
artık
bir sır değildir.*

*Lavoisier 'nin beğenip almadığı fakat
Câbir bin Hayyan 'ın
inancı gereği olarak
dile getirdiği,
“Allah isterse vardan yok, yoktan var edebilir.”
hükmünün de
Kuantum Mekaniği 'nde bugün gözlemlendiği
bilinmektedir.*

*La Fontaine Masalları 'ndaki konuların,
şark klasiklerinden alınmış olduğunu,
hikâyelerin **18** tânesinin,
La Fontaine 'den çok önceleri yazılmış,
Beydeba 'nın
“**Kelile Ve Dimne**” adlı eserinden
kaynak gösterilmeden
alınmış olduğunu da
bilmiyor muydunuz?*

*Atom bombası fikrini ilk kez dile getiren de
Câbir bin Hayyan 'dır.*

O, 9. asırda⁶

⁵ Temiz, M., *Câbir Bin Hayyan*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/Câbir%20bin%20Hayyan.pdf>, En Son Erişim Tarihi: 19.06.2012.

⁶ <http://mevlanatakvimi.com/musluman-bilim-adamlari/>

şöyle
demişti:

“Maddenin en küçük parçası olan atomda (cüz’ü
lâyetecezzâ) yoğun bir enerji vardır.”
“Yunan bilginlerinin iddiâ ettikleri gibi
bunun parçalanamayacağı⁶ söylenemez. O da
parçalanabilir. Parçalanınca da öylesine bir güç
meydana gelir ki, bu Bağdat’ın altını üstüne getirebilir.”
“Bu Allah’ın (CC) kudret nişânıdır.”

Şimdi bu noktada
Rutherford’un, kurduğu atom modelinde,
bu düzeye
ancak **20. Yüzyıl**’ın başında^{8,9}
gelebilmiş olduğunu da
hatırlayınız.
Karakterleri gereği
kuvvetle muhtemeldir ki,
Rutherford
Câbir bin Hayyan’ın
bu görüşünden faydalanmıştır...
Ama ne yazık ki
Batılılarda kaynak gösterme alışkanlığı
çok azdır!

Batılılar tarafından daha böyle,

⁶ Yunanca’da ‘atom parçalanamaz’ anlamındadır.

⁷ <http://mevlanatakvimi.com/musluman-bilim-adamlari/>

⁸ <http://bilgioloji.com/pages/fen/kimya/atom/rutherford-atom-modeli-nedir/>

⁹ <https://www.fizik.net.tr/site/rutherford-atom-modeli/> YA DA <https://rasyonalist.org/yazi/thomson-rutherford-atom-modelleri/>

*kaynak gösterilmeden
'hırsızlama tipinden',
'intihal yapılmış',
yüzlerce örnek var.*

*Meselâ ilk kez,
'Düşünüyorum o hâlde varım...'
diyenin,
siz hâlâ René Descartes (1596-1650) olduğunu mu
zannediyorsunuz?*

*Hâlbuki
gerçek öyle değil...
Bu konunun ilk teorisini kurarak,
ilk bu sonuca varan
İbni Sinâ'dır^{ω,Υ}.*

*Batılı sahte kahramanlara bir örnek olarak da meselâ,
Villanovanus adıyla anılan
İspanyol Miguel Serveda gösterilebilir.
Serveda,*

*“Eserlerimin benden sonra on bin yıl yaşamayacaklarını
bilseydim, onları aslâ kaleme almazdım”
diyen,
İbni-Nefîs'in,
İbni Sînâ'nın Kânun adlı ünlü eserine
13. Yüzyıl'da
yazdığı şerhlerden birini eline geçirmiş,*

^ω Anonim, *İbni Sina (980-1037)*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://okulweb.meb.gov.tr/56/01/312005/ibnisisinahayati.html>, En Son Erişim Tarihi: 19.06.2012.

^Υ Hunke, S., *Allahs Sonne Über dem Abendland (Avrupa'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi* (çev. S.Sezgin). Stuttgart 1967; İstanbul, 1972).

*o eserden öğrendiği
'kan dolaşımını'
bilim dünyâsına kendi buluşu olarak duyurmuştur.
Serveda,
uzun yıllar bilim dünyâsında küçük kan dolaşımının
bulucusu olarak anılmıştır.
Mısırlı doktor Tantavî,
1924 yılında
Almanya'da Freiburg Tıp Fakültesi'nde
sunduğu
bir doktora tezi ile Miguel Serveda'nın
sahtekarlığını
bilim dünyâsına
ispat etmiştir¹⁰.*

*Görüyorsunuz ki Avrupalılar,
yıllarca
Orta Doğu kültürlerinin,
özellikle de,
İslâm Kültürü'nün çöplüklerinde dolaşarak,
elde ettiklerinden,
kaynak göstermeden,
faydalanmışlar,
çoğu bilimsel gerçekleri,
haksızca
sâhiplenmişlerdir.*

*Kur'an gerçekliğine mânevî cepheden de bir örnek
verelim:*

¹⁰ H., Sigrîd, *Batı'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi*, Sayfa 184-190.

*1927 yılında Marsilya 'da doğan ve
250'den fazla koreografiye imzâ atan
Maurice Bejart,
bâle dünyâsının
en ünlü isimlerinden
biriydi.
Sâdece ülkesi olan
Fransa 'da değil,
bütün Dünyâ başkentlerinde
ayakta
alkışlananlardandı.
Bale sanâtında
devrim yaptığına inanılan
bir sanâtçıydı.
Fakat bu şöhret zirvesindeyken,
1981 yılında
Müslüman dinine girdiğini açıklaması,
bence
onun asıl devrimiydi.
O,
bu kararıyla
sevenlerini öyle şaşırtmıştı ki,
...
Onu kararından caydırmak için,
neler söylemediler ki...
Basının soru yağmuruna tutuldu.
Neymiş Meselâ?
Şimdiki Müslümanlar güçsüzmüş,
geri kalmışlarmış...
Ama o onlar gibi,*

*basitçe düşünmeden,
vermişti kararını...
Gerçeği gördükten sonra,
tek başına kalsa da,
kararından vaz geçmeyecekti.
Yöneltilen bütün sorulara,
bu ruhla cevap vermişti.
Ve de asıl vahşetin ve geriliğin
bugün
Batıda olduğunu açıklamaktan da
çekinmemiştir.*

*Çünkü o,
kendi sanâtının inceliklerini “Kur’an’ın mûsikîsinde”,
ritminde ve ahenginde görmüştü ve
bu yüzden
Kur’an’a gönülden inanmıştı.
Onun emsalsizliğini ve dolayısıyla da,
“Allah’ın (CC) sözü” olduğunu
hemen tasdik etmişti.*

İngiliz bilim adamı A.J. Arberry’nin:

*“Kur’an’ı her ne zaman makamla okunurken işitsem,
bana müzik dinliyormuşum gibi gelir. Bu sürekli
melodinin altında sanki bir davulun ısrarlı temposunun
seslerini işitiyorum. Tıpkı kalbimin vuruşları gibi...”*

*şeklinde târif ettiği,
“Kur’an mûsikîsini”, ritmini ve ahengini,
şüphesiz o da duymuştu ki,
kararını
inançla dile getiriyordu...*

*Kur’an öyle ilâhi bir kelâmdır ki,
onda,
müzisyen olan Müziği,
matematikçi olan Matematiği,
edebiyatçı olan Edebiyatın bütün inceliklerini
görür ve hisseder.
Kısacası o Kitap,
her okuyana,
kendinden ve kendi bilim ve san’atından, değişmeyen
sırlar fısıldar.*

Profesör M. Hamidullah anlatıyor:

*‘İstanbul’da iken
bir Avrupalı Müzik profesörü
(Maurice Bejart) geldi.
"Kur'an'ı tetkik ediyorum." dedi.
“Onu inceledikçe hayrete düşüyorum. Kur'an şiir
olmadığı hâlde, ondan bir harf kaldırırsan derhal kendine
has mûsikinin aksadığı görülüyor. Bu, insan sözünde*

olamaz, insan sözünde böyle istisnâsız tam bir ahenk bulunamaz¹¹.” demiştir.

Misâfir profesör konuşmasını şöyle sürdürüyor:

*“Nihâyet Kur’an’daki mûsikînin,
Kur’an’ın bir mûcizesi olduğuna işâret ettiği için
Müslüman olmuştum.”*

*“Hâlbuki
‘Âmene’r-Resülü’de, bir kelimedede
bu ahenk bozuluyor,
mûsikî kalmıyor.”*

*“Bir kelimedede dahî bu ahengin bozulması,
onun mûcizeliğini kaldırır,
îmanım sarsıldı!”*

*Îmânı sarsılan profesör belki de
Hamidullah’a
bu konudaki derdini anlatmak için gelmiştir.
Misâfirinin sıkıntısını anlayan
Profesör M. Hamidullah:
“Oku, bakalım nasıl bozuluyor? dedim.”*

¹¹ Anonim, İman Nur.com, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://www.imannur.com/index.php?c=1&ss=22>, En Son Erişim Târîhi: 24.02.2013.

diyor.

“Okudu...”.

“Okudu ama ‘Lâtûahiznâ’ diye okuyor.”

‘Vav’ı’ med harfî gibi alıp Tâ’yı’ ‘tû’ diye uzatıyordu.”

“Ona dedim ki:”

“Sen yanlış okuyorsun.”

“Oradaki vav hemzenin yazılması için konmuştur.”

“Uzatma harfî (Med harfî) değildir.”

“Onu dikkate alma!”

“Tâ’yı uzatmadan oku: ‘Lâtûahiznâ...’

“O hâlde tamam, mûsikî mükemmeldir,’ dedi ve gitti.³”

“Geçenlerde bana bir mektup yazmış:”

“Teşekkür ederim,
îmânımı tâzeledim, diyor.”

İşte,
Müzisyen Maurice Bejart⁴
Kur’an’da
kendi sanâtını görüp
Müslüman olanlardan bir başkasıdır...¹²

³, Hamidullah, Maurice’ye tecvit kâidesine göre okumayı göstermiştir.

⁴ Maurice Bejart, 22.11.2007 târihinde 81 yaşında iken vefât etmiştir.

¹² Anonim, Maurice Bejart (Balarin), Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://www.cinalemi.net/giris/5-muslumanolanlar/muslumanolanlar/muslumankadinlar/maurice.htm>, En Son Erişim Târihi: 23.07.2009.

*Böyle yüzlerce örnekleri görerek anlamış bulunmaktayım
ki,
Yeryüzü milletlerine bilimi, medeniyeti¹³, kültürü bizim
atalarımız yaymışlar ve
öğretmişlerdir.
Dünyâ yüzündeki milletleri eğiten
Bizim Kültürümüz 'dür.*

*Bütün bu gerçekler sonunda,
Kültürümüz 'den bahsetmeden,
gerçeğine uygun esaslı bir yazının yazılamayacağı açıktır.*

*Kültürümüz 'ün temel esasları teğet geçilerek,
yazılan
yazıların yavan, derinliksiz olması
bu yüzdendir.
Bu da bizi,
başka milletlere özentili olarak,
gerçeklerden uzak
sunî kalıplara
sokuyor,
böylece
sunî bir yaşama
götürüyor...*

*Belki
Batılılara bir özentisi adına,
'ilericilik saçmalığı ' adıyla*

¹³ Temiz, M., *Işık Medeniyetine Doğru-II, Mutlu olmak için Teknolojideki Gelişmeler Yeterli mi? Eğitimin Önemi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.pau.edu.tr/bilim/işık%20medeniyetine%20doğru%20ii.doc>, En Son Erişim Tarihi: 8.07.2012.

*câhil bir sınıf,
bunlarla
oyalanabiliyor...*

*Ama Kültürümüzü özümleyen,
asîl Halkımız üzerinde,
bu tür fikir ve yazıların,
hiç etkisi olmuyor.
Halkımız,
bilinçli olarak
câhil bırakılmış bile olsa,
Kültürümüz 'ün kokusunun bile üzerinde olması nedeniyle,
her zaman
uyum sağladığı (rezonansa geldiği) için,
kendi ruh köküne uygun
gerçek fikirlerden
hoşlanmaktadır.*

*Dolayısıyla,
bir bilim adamı olarak
yetişme tarzımdan dolayı,
her şeyin nedenini,
kaynağını,
delîlini araştırmak,
ancak
ondan sonra,
ilgilenilen olaya inanmak zorunda olduğum kanaatine
varmış bulunuyorum.
Delilsiz, kaynaksız,
kuru,*

*düz lâflarla
sonuca gidilemeyeceğini
her bilim adamı da
az çok
bilir.*

*Gerçeklikle ilgili olarak
aşağıdaki
hadisi zikretmeden de
geçemeyeğim:*

Resûlüllah (SAV) buyurmuşlardır ki:

*“Ben sizin görmediğinizi görür, işitmediğinizi işitirim.
Nitekim semâ uğuldadı, uğuldamak da ona hak oldu.
Semâda dört parmak sığacak kadar boş bir yer yoktur,
her tarafta Allah’a secde için alnını koymuş birer melek
vardır.”*

*“Allah’a yemin olsun, benim bildiğimi siz bilse idiniz az
güler, çok ağlardınız, yataklarda kadınlarla telezzüz
etmezsiniz, yollara, çöllere dökülür, (belânızı defetmesi
için) Allah’a yalvar yakar olurdunuz.”*

*Bu geçekler karşısında
Ebu Zerr (RA) ilâve etti:
“Keşke sökülen bir ağaç olsaydım^δ.”*

*Bu sözü
bir de düşünerek değerlendirmekte,*

^δ Anonim, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://www.gonlumungulu.com/KutubiSite-h_op-hadisgoster-kid-361-orderby-titleD, En Son Erişim Târihi: 20.06.2012.

*nefsimiz için
çok faydalar vardır.*

*Sonuç olarak,
işte bu yüzden,
yazılarımı,
İslâmî de olsa bile,
bundan kaçınmayarak,
hep delilli ve kaynaklı olarak
yazmaya
çalışıyorum.*

*Kur'an'da:
"Allah'tan (CC) en çok âlimler korkar*."
deniyor...*

Neden?

*Çünkü
âlimlerin câhillikleri yoktur!
Bu nedenle
onlar,
her olayda enine boyuna düşünürler,
ölçüleri gözden geçirirler,
Kur'anî bilgileriyle,
olayları ve geleceği,
nedenleriyle birlikte,
gerçeğe yakın olarak
yorumlamaya*

* Fâtır Sûresi, yet 28. Bâzi kaynaklarda 'korkar' yerine 'derin saygı duyurlar' geçiyor.

*alışırlar.
Bu yüzden de gösterilen,
usullere
uyulmadığında,
'papucun pahalı olabileceęinden'
emindirler.*

*Ancak
bunlardan habersiz olan chiller,
mstesndır.
İşte bu yüzden,
hayatta
en rahat olanlardan birileri de
chillerdir.
Çünkü onlar,
değer yargısı,
l, falan
bilmezler,
nefisleri ne diyorsa
onu yaparlar.*

*Onun için
câhil bir kimse,
her řeyde cüretli olur.*

*Lut Kavmi'nin başına gelenleri biliyoruz.
300 kadar
câhil insan yüzünden,
80 000 Müslüman
telef olmuřtur.*