

## 2012'DEN BİR BAKIŞLA MİLLETİMİZ

Prof<sup>n</sup>. Dr. Mustafa TEMİZ<sup>δ</sup>  
27.01.2018

### Gitriş

2012 yıllarındaki Türkiye, bugünkü gibi, *Eski Türkiye* kalıplarından, tam anlamıyla, *kurulmuş*, bir Türkiye değildi. Her hususta *suyu*, *yine hep üfleyerek içmek* zorundaydı. Öyle durumlar oluyordu ki, “*eşeğe dayı demeden*” olmuyordu. *O günlerde*, Türkiye'nin bugünkü *Yeni Türkiye* heyecanı ve *başarılarından*, *henüz bir iz ve gurur da*, görünmüyordu.

Bu nedenle *Türkiye*, *bu günkü Yeni Türkiye*'de olduğu gibi, *tam* anlamıyla *güven* veren bir duruma *sâhip* değildi. *Dolayısıyla o günlerde yazılan yazılarda da*, geçmişe bir *hasret* tasvirinden; *geleceğe âit ise*, ancak *umutlu* bakışlardan başka bir şey, *sezilemiyordu*.

Aşağıda, *21.07.2012 târihinde kaleme alınmış olan*, bir *yazıyı* aynen veriyorum. Ardından da yine aynı konuda, *2018 yılındaki bir yazıyı* *takdim ediyorum*.

Şimdi *kıymetli* ve asîl *okuyucularımız*, *Milletimiz için*, geleceğe duyulan bu *umut*, *güven*, *üslup* ve *heyecan* farkını, *hemen görebilecek* ve aynı zamanda buradan, *geçmişin ne tez unutulduğu hakkında da*, bir fikre sâhip olacaklardır.

Bu farka *vâkîf* olmak, onlara *ne* kazandıracak?

Okuyucuların kazanacakları bu *fark*, *onların geleceğini pozitif ve doğru yönlendir-mekten ibârettir*. O da şudur:

---

<sup>δ</sup> Pdf dosyalarında sayfa sonlarındaki [pdf](#), [html](#) uzantılı ve diğer adresler tıkladığında, internetteki bu ilgili yazılara ânında ulaşılabilir.

<sup>δ</sup> Yazar, *particilik taassubunu* reddeder, *Türkiye Gemisi*'nin batmamasının garantisinin, İslâmî istikâmet doğrultusundaki çalış-malarda olduğuna inanır ve bu nedenle İslâmî istikâmeti benimseyenlerin tarafındadır. Yazar hakkında daha fazla bilgilenebilmek isteyenler, aşağıdaki internet adresini **tıklayabilirler**:  
[http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20\(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015).pdf)

**Allâhü Teâlâ** Yunus Sûresi, Âyet 44'te, “Şurası kesindir ki **Allah**, insanlara zerre kadar zulmetmez. Ne var ki, insanlar kendi kendilerine zulmedip duruyorlar.” denmektedir.

Acabâ **insanlar**, kendi kendilerine, **nasıl** zulmedip duruyorlar?

Bunun **temel** sebebi, **insanların**, **Allâhü Teâlâ**'nın çeşitli **nîmetlerine** karşı, **yeteri** kadar, **teşekkür** edememelerinde gizlidir. Bunu nereden anlıyoruz?

**Allâhü Teâlâ** bu **gerçeği**, **İbrâhim Sûresi**'nin 7 Âyeti'nde, bakınız açıkça, **nasıl** belirtiyor:

“Eğer **şükrederseniz-teşekkür** ederseniz-, **nîmetimi** arttırırım. Ama **nankörlere** karşı azâbım çok şiddetlidir.”

Görüyorsunuz **Allâhü Teâlâ** Zâriyat Sûresi'nin, ‘Ben insanları ve cinleri ancak bana **ibâdet** etsinler diye yarattım” mealindeki 56 Âyeti'ne göre, insanoğlundan, **vermiş olduğu çe-şitli nîmetine** karşı, yalnızca bir **şükredici-teşekkür edici**- bir kulluğu **bekliyor**. İnsanoğlu bu kulluğunun bu **özünü** de yerine getirmedeği, yapmadığı **takdirde**, “Ama **nankörlere** karşı azâbım çok şiddetlidir.” dediğine göre, **göz göre göre**, kendine **nankör** duruma düşürmüş olmuyor mu?

İşte asıl **okuyucularımız**, bu iki yazı **farkından**, **geçmişe göre olan**, bu **nîmet** farkını, **aklı ile sezerek**, **Rab**'bine **teşekkürü** yerine **getirecek**, o zaman **Allâhü Teâlâ** da, “Eğer **şükrederseniz-teşekkür** ederseniz-, **nîmetimi arttırırım**” vaadinde de **görüldüğü** gibi, o konudaki **nîmetlerini** daha da **arttırmış** olacaktır.

Bu **uyanıklık** bence, **çok önemli olduğu için**, **hemen** burada, **bu iki yazıyı arzederek**, okuyucularımızın, **aynı zamanda**, **tefekkür** sevâbına ulaşmalarını da arzû etmiş bulunuyorum; “Bir anlık **tefekkür 70 yıllık nâfile ibâdetten hayırlıdır.**” **Hadîsi Şerîfi** gereğince...

**Şimdi**, **hemen aşağıda**, **2012** yılında kaleme alınmış olan, **yazıyı aynen arzediyorum:**

# MİLLETİMİZ'İN (TÜRK MİLLETİ'NİN) ÜSTÜN HASLETLERİ\*

## Sırrımızı Nasıl Keşfettiler\*

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ

21.07.2012

### Giriş

İnsanın yaradılışından gelen özelliğe huy ya da **haslet** denir. Milletimizin önemli iki hasleti **özneldir** (örijinaldir). Bunları Milletimizin fertleri arasında sık sık görüyoruz. Bu iki hasletimiz **merhâmet** ve **sadâkattir**. Bu iki hasletimizin sonucu olan hasletlerimiz daha vardır ki bunlar da **misâfirperverliğimiz**, cesâret ve **dürüstlüğümüzdür**. Bütün bu hasletlerimiz daha çok dışarı **kibarlık** ya da **nezâketimizle** yansımaktadır. Nitekim yakın bir zamanda yapılan bir nezâket anketi, Türklerin bu konuda birinci olduğunu göstermiştir<sup>1</sup>.

Merhâmet Milletimiz'e has genel bir özelliktir.

Oğuz Türkleri ilk defâ Anadolu'ya geldiklerinde, bir dağın tepesinden baktıkları zaman, İç Anadolu'daki bir ovada iki ordunun kıyasıya savaştıklarını görürler; merhâmet hisleri ağır bastığı için, hemen oracıkta “*zayıf olan tarafa yardım etme*” kararı alırlar. Tabii, sonunda bunların yardımıyla başta zayıf olan taraf savaşı kazanır. Meğer ilk başta zayıf görünen taraf, **Moğol**'larla çarpışan **Selçuklu Türkleri** imiş... Selçuklu Sultanı, çok memnun olduğu merhâmetli ve kahraman olan bu Orta Asya Türklerine, bir teşekkür mâhiyetinde, **Söğüt** kasabası ve çevresini verir. Bunlar, Osmanlıların ilk atalarıdır. Bizler de onların torunlarıyız... Bâzı hasletlerimiz gibi bu hasletimiz de biraz değişip küllenmeyle berâber, o günlerden bu günlere kadar gelmiştir.

Fakat bizi bugün bu ve buna benzer meziyetlerimizin hepsinden tamâmen uzaklaştırmak istiyorlar! Günümüzde bence asıl meselemiz budur.

---

\* Bu yazı 21.07.2012'de yeniden gözden geçirilmiştir.

\* Bu yazının her hakkı saklıdır. Yazarı ve kaynağı belirtilmek şartıyla yayın organları tarafından kısmen ya da tamâmen yayımlanabilir.

<sup>1</sup> Anonim, En kibar millet Türkler, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://haber10.com/haber/273303/>, En Son Erişim Târihi: 27.03.2012.

## Milletimizin Yapısal Üstünlüğü ve İslâm

Türkler Müslüman olmadan önce de hep tek tanrıya inanıyorlardı. Bu yüzden sağlam karakterlerini yüzyıllar boyunca hep korumuşlardır.

Donanım ve karakter yapımızın diğer milletlerin karakter yapılarıyla karşılaştırılmasına ve târih boyunca kurmuş olduğumuz 16 devletin yapı, hayat ve yaşayışlarına baktığımızda görürüz ki, milletimiz **9.** yüz yılda toplu olarak **İslâmiyeti** kabul etmekle kendi bünyesine en uygun hareketi gerçekleştirmiştir. Bununla âdetâ kendi yitiğini bulmuştur. Bunun böyle olduğunu târih kitaplarında sık sık siz de okumuşsunuzdur.

Türkler Müslüman olmadan önce, Emevîler'in Horasan vâlisi **Cüneyd bin Abdurrahman**, bir **Türk Hâkan**ı ile çarpışmak üzere ordularının başında harp düzeni almıştı. İki kumandan, bir ara, birbirleriyle karşılıklı konuşmak için, askerlerinin saflarından ayrılarak karşı karşıya gelirler. **Cüneyd bin Abdurrahman**, dinî emir gereğince, önce İslâm'ı tebliğ etmiş olmalı ki Türk Hâkanı, İslâm'ı öğrenmek üzere bâzı sorular sormaya başlar.

Nâmuslu bir insana zinâ suçlaması yapan kimselere karşı İslâm'ın ne gibi cezâlar verdiğini öğrenmek isteyen Hâkan'a **Cüneyd bin Abdurrahman** gerekli cevâbı verir:

Verilen her cevâbı mükemmel bulan Hâkan, ancak yalancı, koğucu (laf taşıyarak insanların aralarını açan) olan ve sık sık yellenerek etrâfındakilere saygısızlık eden kimselere İslâm'ın verdiği cezâyı hafif bulmuş ve bu konulardaki fikrini şöyle açıklamıştır:

*“Bana göre, koğucu (laf taşıyan), insanların arasını tutuşturan kimsedir. Böyle bir insanı hiçbir kimsenin göremeyeceği bir yere hapsedirim. Açıktan açığa yellenenin kışını dağlarım. Yalancıya gelince, sizin hırsızın elini kestiğiniz gibi, ben de onun yalan söyleyen âzâsını keserim. İnsanları güldürüp onları hafifmeşrepliğe alıştıran kimseyi ise, idârem altındaki yerlerden sürgün ederim. Böylece tebaamın fikir ve zihniyetinin bozulmasına engel olurum.”*

Hemen burada **Türk Hâkan**’nın, toplumunun fikir ve ahlâkî seviyesinin korunması için ne kadar hassas olduğuna dikkat ediniz!

**Hâkan**'ın sözlerini dinledikten sonra **Cüneyd bin Abdurrahman** şöyle karşılık verir:

*“Siz bu hükümleri aklınıza ve kendi fikrî ölçülerinize göre veriyorsunuz. Biz ise, Allah'ın gönderdiği peygamberlerin bize bildirdikleri ilâhî hükümlere göre hareket ederiz. Allah her şeyin iç yüzünü, faydalısını, insanlara en uygun olanını daha iyi bilir.”*

İslâm kumandanının bu sözleri, **Türk Hâkanı**'nın o kadar çok hoşuna gider ki *“Sen bundan daha değerli bir söz söylemedin!”* der<sup>2</sup>.

Bu birkaç satırlık târihî örnek, Eski Türklerin ne kadar sağlam ve İslâm'a uygun bir ruh yapısına sâhip olduklarını bütün açıklığıyla göstermektedir. Bu aynı zamanda Türklerin yaratılış sebebine ne kadar uygun bir donanım ve ruhî karaktere sâhip olduklarının da başka bir açıklamasıdır. Onun için Türkler, 9. yüzyılda İslâm'la ilk karşılaşmalarında toptan hemen Müslümanlığı kabul etmişlerdir.

### **Sırrımızı Keşfettiler**

Müslümanlık, Türklerin Dünyâ görüşünde devrim etkisi yapmıştır. Onlar İslâm'ı kabul ederek sağlam donanım ve karakter yapılarına gerekli olan ruh enerjisini kazandırmışlardır. Bugün bu meziyetlerin tümüne birden **'insanlık'** diyoruz. Milletimiz insanlık faziletlerinin de temsilcisi olmuş ve bunları târihte oynadıkları rollerle ispat etmiştir. Târih boyunca dünyâya medeniyet yaymalarının temelinde bu gerçek vardır. Batı'nın medenîleşme-sindeki rolümüz bu yüzden oldukça büyüktür.

Meyveli ağacı taşıyan çok olur. Târih boyunca Türkleri cephelerde yenemeyen düşmanlarımız nihâyet bu başarı sırrımızı keşfetmişler, oradan son derece şiddetli ve devamlı bir yayılım ateşine başlamışlardır. Son asırlarda bizi *“istemeye ve yardım almaya alıştıranarak”* şahsiyetimizi zayıflatmışlar, çoğumuzu kimlik bunalımına sokmuşlardır. Karşılarında küvetli bir Türkiye görmemek için bu projelerini hâlen de sürdürmeye çalışmaktadırlar.

Konuya biraz daha yakından bakalım:

---

<sup>2</sup> Kandemir, M.Y., Örneklerle İslâm Ahlâkı, sayfa 133, Nesil Yayınları, 2003, İstanbul.

Geçmişte biz Türkleri dize getirmek için **Patrik Grigoryas**, Rus Çarı Birinci Aleksandr'a yazdığı mektupta fikirlerini ve yapılacakları aynen şöyle anlatır<sup>3</sup>:

*“Türkler’i maddeten ezmek ve yıkmak gayri mümkündür. Çünkü Türkler, çok sabırlı ve mukâvemetli insanlardır. Gâyet mağrurdurlar ve izzet-i nefis’ sâhibidirler. Bu hasletleri de dinlerine bağlılıklarından, kadere rızâ göstermelerinden, pâdişahlarına, kumandanlarına, büyüklerine olan îtaat duygularından gelmektedir.”*

Grigoryas tarafından dile getirilen bu özellikler, mensuplarına hârîka karakter üstünlükleri kazandırır. Patrik Grigoryas bunları da şöyle sıralıyor:

*“Türkler zekîdirler ve kendilerini müspet yolda sevk-ü idâre edecek reislere sâhip oldukları müddetçe de çalışkandırlar. Gâyet kanaatkârdırlar. Onların bütün meziyetleri, hattâ kanaat ve şecaat duyguları da an’anelerine olan bağlılıklarından, ahlâklarının salâbetinden (sağlamlığından, mânevî kuvvetinden) gelmektedir.”*

Gerçekten, **Patrik Grigoryas**’ın tespitleri yüzde yüz doğrudur... O bizim can damarımızı keşfetmişti. İslâm’dan önceki karakter ve ruh yapısı, 9. yüzyılda Müslümanlığı kabul ederek İslâm dininin aşladığı insanlık fitratı ile birleşince işte o **Türkler**, elbette kadere rızâ gösterecekler, “*kalırsam gâzi, ölürsem şehit olacağım*” diyecekler; idârecilerinden, din ve îmanlarından aldıkları eğitim ve terbiye ile merhâmeti, şefkati, büyüklerine saygıyı, küçüklerini sevmeyi öğreneceklerdir! Böylece, elde edilen büyük bir karakter gücü ve sağlam bir gelenekle birlikte, “*Allah’tan (CC) korkandan her şey korkar.*” hadisinin sır ve tecellisine mazhar olacaklardı, olmuşlardı da...

Bütün bu meziyetleri toplarsanız, Türklerin ilâhî ahlâkı yakaladıkları söylenebilir. Demek ki **Türkler**, yaratılış gayelerine en çok yaklaşan milletlerdendir.

*“Türk kavmine târih boyunca hiç peygamber gönderilmedi. En yaygın inanış, Türk-lerin târih boyunca hep tek Tanrı’lı dinlere inanmasıydı. Türkler*

---

<sup>3</sup> Taşyürek, M., Türkleri maddeten ezmek güçtür, Zaman G., 10 Ocak 1993; Târih Konuşuyor, Aylık Degi, 1964, Sayı 1, sayfa 70.

<sup>7</sup> Onların “*izzet-i nefis sâhibidirler*” dedikleri husûsun aslı şudur: “*Türkler, nefislerini öldürerek izzetli bir güce ulaşmışlardır.*” Ruhî konulardaki anlayışları yetersiz olmakla berâber, Batılılar temelde, son asırlarda Türkleri bu ruh gücünden ayırma husûsunda başarılı olmuşlardır.

*hiç sapmadı, sapkınlığa düşmedi. Aslâ soyumuzu lekeleyecek davranışlarda bulunmadı. Yâni, saflığımızı, temizliğimizi hep koruduk. Bu nedenle de Allah, Türklere bir peygamber göndermedi<sup>4</sup>.”*

İşte düşmanlar, atalarımızdan bize geçen bu güç kaynağımızı **keşfetmişler**; bizleri güçsüz hâle getirmenin, bizleri bu mânevî güç ve ahlâkından ayırmakla başarılacağını anla-mışlardır. Dolayısıyla, bundan sonra da bizleri, bu mânevî kaynaktan uzaklaştırma yollarını aramaya koyulmuşlardır. Bunu bulmuşlardır da...

Maalesef, biz Türkler bu oyuna gelmiş bulunuyoruz. Bunun için **Patrik Grigoryas**, uygulanacak metotları da şöyle sıralamaktadır<sup>5</sup>:

*“Türklerde evvelâ îtaat duygusunu kırmak, mânevî bağlarını kesretmek<sup>δ</sup>, dinî metânetlerini zaafa uğratmak icâbeder.”*

İşte Türk’ün sırtını yere getirmek için bulunan en son metot! Ne usta-ca, ne kurnazca, ne sinsice metot!

### **Türkleri, Hâricî Muâvenete (dış yardıma) Alıştırmalıdır**

Bakalım bunun için ne düşünüyorlar. **Yine Patrik Grigoryas’ı** din-leyelim:

---

<sup>4</sup> <http://www.tdk.gov.tr/TR/BelgeGoster.aspx?F6E10F8892433CFFAAAF6AA849816B2EFCAC44E48D9FD67C0>  
*Türkler, Şamanist olmadığı gibi aralarında Şaman adı verilen din adamları da yoktu. Çin ve Moğolistan’daki inanç-ların çok daha saf olanına sâhiptiler. Bir olan yaratıcıya inanıyorlardı. Ulu Tanrı anlamında Gök Tanrı adı kul-lanılıyordu. Eski insanları toptan putperest görmek isteyenler buna bir de yer tanrısı ilâve etmişlerdir. Eski Türklerde yer tanrısı, dağ tanrısı gibi putperest bir zihniyet yoktu. Zâten bu, onlardaki tek tanrı inancıyla ve yara-tıcının sıfatlarıyla çelişmektedir. Eski insanların toptan putperest oldukları, daha sonra tek tanrıcılığa ulaşıldığı fikri, "tek tanrıcılığa Tevrat ile ulaşıldı" iddiasında bulunan batılı bilim adamlarının tezidir. İslâmiyet’ten önceki Türk dinî inancına bakıldığında şaşılacak derecede İslâm akâidine benzeyen noktalar görülmüşür. Bunları Çin ve Mo-ğol dinlerinde görmek mümkün değildir. En başta geleni Vahdâniyet [yaratanın bir olması] inancıdır. Doğulu ve Batılı bütün târihçiler bunda birleşmişlerdir. Bunun yanısıra Âhiret’e, öldükten sonra hesâbın varlığına, Cennet ve Cehennem’e inançları vardır. Din adamları bulunmuyordu, ancak Kam adı verilen büyücü/kâhin karışımı bir mesleği icrâ edenler vardır. Fakat bunların din adamlığı ile ilgisi yoktur. Moğollardaki Şaman ile Türkler ’deki Kam arasındaki fark ise, bugün cinci hoca adı verilen insanlarla diyânet görevlilerin arasındaki fark gibiydi. Bu inançlarını Müslüman oldukları 10. yüzyıla kadar devam ettirmişlerdir.*

<http://www.biyografi.net/DetaySon.asp?HABERID=19>

<sup>5</sup> Taşyürek, M., Türkleri maddeten ezme güçtür, Zaman G., 10 Ocak 1993; Târih Konuşuyor, Aylık Degi, 1964, Sayı 1, sayfa 70.

<sup>δ</sup> kesretmek=çoğaltmak, böylece ayrılık tohumlarını atarak ‘parçala parçala yut’ adı verilen ‘İngiliz Sömürgeciliği’ne hazırlık yapmak.

*“Bunun da en kısa yolu, an'anât-ı milliye ve mâneviyelerine (millî örf, âdet ve mâne-viyatlarına) uymayan hâricî (millî olmayan) fikirlere, hareketlere onları alıştırmaktır. Türkler, hâricî muâveneti (dış yardımı) reddederler. Haysiyet hisleri buna mânidir. Veleve ki (Yine de), muvakkat (geçici) bir zaman için zâhirî kuvvet ve kudret verse de (dış yardımla kuvvetlenip güçlenseler bile), Türkleri, hâricî muâvenete (dış yardıma) alıştırmalıdır.”*

Osmanlı'nın son asrında ve günümüzde dış yardıma ne derece harâretle alışık olduğumuz herkesin bilgisi dâhilindedir. Hz. Ali ne demiş?

*“Dilediğin kimseye (ya da devlete) iyilik et; onun emîri olursun. “Dilediğin kimseden iste; onun esîri olursun. “Dilediğin kimseden hoşnut ol; onun dengi olursun.”*

Şimdi kimsenin emîri olamadığımız belli... Dengimiz var mı bilmiyorum? Son yüzyılda kimlerden neyi ne kadar istediklerimiz de ortada... Sonuç olarak esir olduğumuzu söylemek zoruma gittiği için, bunu telaffuz etmemeyi tercih ediyorum.

İşte son yüzyılda ve bugün bizim ne gibi bir kuşatılmışlığa düştüğümüzü bilmeyen yok... Memleketimiz, kültür istilâsı sonunda, bir değil, iki değil, üç değil, beş değil, ... yüzlerce hâricî fikirlerle dolup dolup taşıyor mu? Ya da, geçmişte IMF bize ne kadar yardım yapacak diye, idârecilerimiz, yıllarca Dünyâ Bankası'nın eşliğini aşındırmadılar mı?

### **Bir Taraftan Şahsiyetimiz Bombardıman Altında**

Aynı programın uzantıları akıl almaz kılıklara girerek hâlâ devam ediyor. Düşmanlarımız, değer yargılarımızın birbirine karıştırılmasının moralimizi altüst edeceğini gayet iyi öğrenmişler... Meselâ toplumumuzda 'erkeklik' anlayışı, kültürümüzün şekillendirdiği bir moral kaynağıdır. Bu günlerde, (2006 Mayıs), TV'lerde seyrettiğimiz kadın elbisesi giyerek arz-ı endam eden erkeklerin rezil ve aşağılayıcı görünüşleri, Türk erkeğinin izzet-i nefsinin ayaklar altına alıp Türklük gururunu sıfırlamaya yönelik gayretler arasında değil midir? Bu davranışlar, yukarıda anılan ve *“İnsanları güldürüp onları hafifmeşrepliğe alıştıran kimseyi ise, idârem altındaki yerlerden sürgün ederim. Böylece tebaamın fikir ve zihniyetinin bozulmasına engel olurum.”* diyen Türk hakanının ne kadar hoşuna giderdi ki?



Demek ki, sıra bu moral kaynağımızı da sıfırlamaya geldi! Burada kadın kıyâfetlerini aşağılamak söz konusu değildir. Milletimiz, erkeği kadınlılaştırarak erkek gururunu sıfırlamaya çalışan o kıyâfetlerin, kadınların sırtında hârikûlade ihtişamlar sergileyerek gururuna gurur kattığını da bilmektedir.

Görüyorsunuz, düşmanlarımız her fırsatı değerlendirmekten geri kalmıyorlar. Kültürümüzün din, dil ve târih olarak sıralayabileceğimiz esas üç âdet ayağından din ile dilimizi ne derece sorgulayarak pörsütmeye çalıştıkları herkesin bilgisi dâhilindedir. Şimdi de, Türklüğümüzü dillerine dolayıp onu da yozlaştırmak için, “**Beyaz Türkler**” sözcüğünü sâhiplenip Türk Milleti’ni dahî sınıflandırmaya tabî tutanlar ortaya çıkmaya başlamadı mı?<sup>6</sup>. Bundaki hedefin de Anadolu Türk’ünü bir nevi renk sıralamasına sokarak yıpratmak olduğunu unutmayalım!

İşin daha korkunç olan tarafı, şimdiye kadar yapılan bütün bu yozlaştırmaları artık kanıksamış, benimsemiş, rahatsız olmama, bunu tabîi karşılama gibi bir hâle getirilmiş olmamızdır. Sanki bu durumu kaderimizmiş gibi algılıyoruz, artık... Başka bir ifâdeyle, ihtişamlı târihimizden habersiz olarak, sanki geri kalmışlık hep bizim gibi milletlerin, bilgide olsun teknolojiye olsun, ilerlemek ise hep Batılı milletlerin hakkıymış gibi bir ruh yapısına sokulmuş durumdayız. Bu psikolojik durum içine bilinçli olarak sokulduğumuzu da bilmiyoruz. Bu rûhî yıkım ve tahrîbât bizi, modern çalışmalarımızda moral gücü ve târihî enerjimizden yeteri kadar faydalanmamızı engellediği için, “**Bizden adam olmaz**” yargısına da götürmektedir.

Hâlbuki bu yargı çok yanlıştır. Kültürümüzü bilseydik ve de onun sesini duysaydık bu tuzaklara düşmezdik... Başarıya ulaşan milletler kültürlerinden kaynaklanan enerjinin üzerinde yükselirler. **8-12.** yüzyıllarda yaşamış olan atalarımız bu sesi gayet iyi duymuşlar, ilim’de **Ön Rönesans** dönemini kurarak Avrupa Rönesans’ının alt yapısını hazırlamışlardır. Atalarımızın ilmî buluşları olmasaydı Avrupa, bugün adı geçen **Rönesans**’a sâhip olamayacaktı. Onun için önce kendimizi ve kültürümüzü tanıyarak aşağılık duygusunu yenmemiz gerekiyor. İşte **Oktay Sinanoğlu** hocamız, “*Önce kafalarımızı sömürgeleştirdiler.*” demekle bu hâlimize de işâret etmektedir.

---

<sup>6</sup> Çalışkan, K., Beyaz Türkler-Kara Türkler, İnternet Elektronik Adresi, <http://arsiv.ntvmsnbc.com/news/86465.asp> En Son Erişim Târihi: 23.012012.

Hâricî fikirler ve dış yardım gerçekleştiğinde bu bizden ne götürecektir? Bunu yine **Patrik Grigoryas**'ın ağzından dinleyelim<sup>7</sup>:

*“Mâneviyatları sarsıldığı gün, Türkleri kendilerinden şeklen çok kudretli, kalabalık ve zâhiren hâkim kuvvetler önünde zafere götüren asıl kudretleri sarsılacak ve maddî vâsıtaların üstünlüğü ile yıkmak mümkün olabilecektir. Bu sebeple, Osmanlı Devleti'ni tasfiye için mücerret olarak harp meydanlarındaki zaferler kâfi değildir ve hattâ sâdece bu yolda yürümek, Türklerin haysiyet ve vakarını tahrik edeceğinden, hakîkatlere nüfuz edebilmelerine sebep olabilir. Yapılacak olan, Türklere bir şey hissettirmeden bünyelerindeki bu tahrîbatı tamamlamaktır.”*

**Patrik Grigoryas**'ın ileri sürdüğü **“Türkleri yoketme”** fikirleri incelenirse görülür ki, bunların esâsı, bizleri millî ve mânevî değerlerimizden uzaklaştırmak, amaç, bizleri îman-sız, inançsız ve gâyesiz bir sürü hâline getirmektir. Böylece Allah'a (CC) olan saygı, güven ve bağlıklarımızı dünyâlık menfaatlere yönlendirmek, başka bir ifâdeyle, Batılılardan istemeyi, çok çalışıp da sonunda Allah'tan (CC) istemeye tercih eder duruma getirmektir. Sonra da, târihteki Endülüs'ün yıkılışını örnek alarak, son darbeyi indirip maddî ve mânevî gücü yok edilmiş Cumhûriyetimizi dünyâ üzerinden silmektir.

Dininden, îmanından ve millî geleneklerinden yoksun olan bir topluluk, bütün gücünü kaybetmiş, şahsiyetsiz bir hâle gelmiş demektir. Böyle bir toplumun gücü olmadığı gibi, cesâret ve şecaati de kalmaz, kontrol edilebilir güdümlü bir kukla durumuna düşer. Çünkü böyle bir toplumun dini, îmanı, öz güveni ve çalışkanlığı, hayat mücâdelesini yok olmuştur; başkalarına el açmayı yasaklayan ve dâimâ çok çalışmayı, kendi kendine yetmeyi, orijinal olmayı emreden Allah'a (CC) karşı da bir yüzü ve mesûliyet korkusu kalmamıştır. **‘Düşen yapraktan’** korkar hâle gelen böyle bir toplumun durumunu bir hadisinde Peygamberimiz (SAV) Efendimiz yüz yıllar öncesinden haber vermiştir:

*“Allah'tan (CC) korkmayan her şeyden korkar.”*

Bugün Allah'ın (CC) emirleri karşısındaki durumlarımız ile Meselâ Amerika Birleşik Devletleri'nin memleketimiz hakkındaki direktifleri karşı-

---

<sup>7</sup> Taşyürek, M., Türkleri maddeten ezme gücüdür, Zaman G., 10 Ocak 1993; Tarih Konuşuyor, Aylık Dergi, 1964, Sayı 1, sayfa 70.

sındaki tutum ve davranışlarımızı, insafla, şöyle bir gözden geçirmemizde fayda vardır!

Allah'ın (CC) emirleri ve kulluğumuz hakkında söz açıldığında, hemen herkes, bileni bilmeyeni ya da okumuşu okumamış, konunun uzmanı olmadıkları halde, bir şeyhülislam gibi fetvâ vermeye kalkmıyorlar mı? Dinî konular artık özel kanaatlerle ifâde edilmiyor mu? Çoğu insanlarımızın en kolay ve sorumsuzca sorgulamaya kalktığı din ve din adamları olmuyor mu? İşte bunlar, dinî konularda çoğu insanlarımızın ne kadar boş hâle getirildiğinin birer örneğidir. Emekli Albay Rabi Baştürk tarafından yazılan ve 20 05 yılında Kum Saati yayınlarından piyasaya sürülen *Sessiz Savaş* adlı kitabın 173. sayfasında aynen şunlar yazılıdır:

‘**Geo G. Haris**, “*Müslümanlar Nasıl Hıristiyan yapılır?*” adlı kitapta şöyle demektedir:

*“İçlerinden elde ettiğimiz kimseler vâsıtasıyla İslâmiyet’e hurafeler sokun! Bunlar yardımıyla dinin emir ve yasaklarının çağa uymadığını ve reform gerektiğini sık sık gündeme getirin! Târihleriyle olan irtibatlarını kesin! Herkesin din kurallarını kendilerinin koymasını sağlayın! Bu fikirde olanları el altından destekleyin! İslâmiyet ne kadar aslından uzaklaştırılırsa, bizim işimiz o kadar kolay olur.”*

Bu hâle getirilenlere onlar ılımlı Müslüman adını vermektedirler bugün... Aslında Müslümanlık tektir. Görüyorsunuz Müslümanları, kolayca parçalayıp yutmak için, sınıflara ayırdılar.

Geo G. Haris, bizi yok etmeye önce dinimizi, târihimizi ve dilimizi yâni kısacası kültürümüzü yıkmakla ulaşılacağını söylüyor.

**Patrik Grigoryas**’ın ileri sürdüğü fikirlerin, gerçekten, tuttuğu görülüyor **mu?**

### **Millî Menfaatlerimizi Korumada Gerçekten Bağımsız mıyız?**

Hâlbuki 21. yüz yıla girene kadar çeşitli nutuklarımızda birbirimize karşı bağımsız bir devlet olduğumuzu haykırdığımız halde, devletimizi ilgilendiren öz konularımızda bile, ne derece bağımsızca kararlar alabiliyorduk? 25 Eylül 1992-8 Ekim 1992 târihleri arasında Akdeniz ve Ege Denizi’nde icrâ edil-

mekte olan “NATO Kararlılık Gösterisi 1992 Tatbikati” sırasında Amerika Birleşik Devletleri’ne âit USS Saratoga Uçak Gemisi’nden atılan 2 âdet güdümlü mermi aslında onurumuza isâbet etmiştir. Tatbikata iştirak eden TCG Muavenet Muhribi’imizde maddî hasar meydana getirilmesini<sup>8</sup>, bir kısım personelimizin şehit olmasını ve bir kısmının yaralanmasını ya da yakın târihte Irak’ta askerlerimizin başına çuval geçirildiği<sup>9</sup> zamanki durumumuzu başka nasıl açıklayabileceğiz? Millî menfaatlerimizi korumada gerçekten bağımsız mıyız? “Kurtlar Vâdisi” gibi bâzı sunî vâsitalara sarılarak göğüslerimizi kabartmak (!), kendi kendimizi aldatmaktır ya da vaziyeti kurtarmaya çalışarak bir tesellî bulmaktır, bence...

Allah’a (CC) karşı sorumluluğumuzun azalması, inanç ve haysiyetimizin zayıflaması, izzet-i nefsimizin yara alması sonunda fütursuzca aldığı-mız dış borç batağında boğularak güçsüz düşmemiz, “höt” diyene bile gerekli cevâbı veremeyecek bir hâle gelmemiz çok acı bir durum değil miydi? **Patrik Grigoryas**’ın sözlerinde de bunlar hedeflenmemiş miydi?

Hâlbuki senin ataların böyle miydi? Bunu bir düşün! Şimdi ne hâl-desin?

Bugün düşmanlarımız, bizleri pasifleştirmek ve özgürlüğümüzden uzaklaştırmak için mânevîyatımızdaki tahribâtı tamamlamaya çalışıyorlar. ‘**Anadolu’nun Uyutulan Devi**’nin uyanmaması için ellerinden ne geliyorsa yapıyorlar. İçimize yerleştirdikleri adamlar, elde et-tikleri hâinler vâsıtasıyla milletimizi çeşitli fikirlere bölerek güçsüzleştirip gerçeği anlayan vatan evlâtlarını susturma yollarını işletmiyorlar mı? 21. yüz yıla girene kadar devletimizin Dünyâ ölçeğinde şahsiyetli politikalar üretememesinin temelinde bu hâince plânlar yatmıyor muydu?

Dolayısıyla geçmişte, Millet olarak çok üstün bir donanıma sâhip olduğumuz hâlde, radyasyona mâruz kalmış ya da virüs kapmış gibi veyâ bozuk bir yazılımı bulunan mükemmel bir bilgisayarın teklemesi gibi davranışları çokça yapar hâle geldik... Öyle ki, hiç beklenmeyen olaylarla sık sık karşılaşır olmaya, değişik davranışlar göstermeye başlamıştık...

---

<sup>8</sup> Anonim, Müttefik De Olsak, Kuyruk Acisi Derindir., İnternet Elektronik Adresi, <http://Oku.Blogcu.Com/Belge/Sayfa/1> Son Erişim Târihi: 23.012012.

<sup>9</sup> Yalçın, N., Amerikan Karargâhındaki Türk Komutan Anlatıyor, İnternet Elektronik Adresi, <http://www.aksiyon.com.tr/aksiyon/haber-20908-26-amerikan-kararg%C3%A2hindaki-turk-komutan-anlatiyor.html>, Son Erişim Târihi: 23.012012.

## Bombardıman (Transmütasyon) ve Sadâkat Hasletimiz

Birkaç yıl önce Orta Doğu Teknik Üniversitesi'ni ziyâretinde **Gorbaçov**'a, Rusya'da komünizmi bitirdiği için, talebelerimiz tarafından gösterilen tepki, Gorbaçov'u şaşırsa bile bizi şaşırtmıyor. En azından onun izâhını, milletimizin sadâkat duygusu özelliği ile yapabiliyoruz.

Yukarıda bahsetmiş olduğum iki hasletimizden birisi de Türk Milleti'nin sadâkat duygusudur. Öğrencilerimiz tarafından Gorbaçov'a verilen tepkiyi, komünizmin anlaşılması zor olan sahte görkemini heyecanlı gençlerimizin sadâkat hislerine işleyerek onların kültür genlerini değişime uğratan bir müddet bu hislerin istismar edilmesi olarak düşünmek gerekir. Çünkü biz Türklerin sadâkat hisleri bâzen işin doğruluğu ya da yanlışlığı fikirlerini gölgede bırakacak derecede kuvvetlidir.

İspat edilmiş maddî âlemdeki "**Kelebek Etkisi**<sup>10</sup>" denilen bilimsel buluştaki hassas etkileşimin mânevî âlemdeki karşılığına (dualitesine) benzer olarak, kültür genlerinin hasara uğraması, bilgisayarın teklemesi gibi, önceden kestirilemeyen davranışlara sebep olabilir. Kültür emperyalizminin çok yoğun bombardımanlarının sebep olduğu çok hassas bir mânevî gen transmütasyonu, insanda en azından "**bâsiretsizlik**" ya da Aziz Nesin'in söylediği gibi, "**aptallık**" olarak tezâhür etmiş olmasın? Bu çerçevede şahsiyetsizlik, kimlik bunalımı, ba-sîretsizlik de akla gelebilir.

Hepsine birden, "**Mânevî Kelebek Etkisi**" adını verebileceğimiz, kültür bozunumu (transmütasyonu) ya da kültür erozyonu diyebileceğimiz kültür genlerindeki bu hasarların, dünyâda her şeyde kirliliğin artmasıyla, maalesef bugün her alanda etkisini gösterdiğini artık sık sık görmeye başlamış bulunuyoruz. Çok yakın bir geçmişte milleti temsil eden bir milletvekilinin bile, Millet'in En Büyük Meclisi'nde sarf ettiği "*İslâm kültürü, asla bizim öz kültürümüz olamaz*<sup>11</sup>." gibi saçma açıklamalarını, gene aynı tahrîbâtla (erozyonla) açıklayabiliriz.

Hâlbuki İslâm ve İslâm Kültürü'nü savunmak için Anadolu'da Türk atalarımız göğüslerini Haçlı Seferleri'ne karşı nasıl siper etmişlerdi, biliyoruz! Rejimimizin adı olan '*Cumhûriyet*' kelimesi, "*Cumhur Başkanı*" is-

<sup>10</sup> Vikipedi, özgür ansiklopedi, İnternet Elektronik Adresi, En Son Erişim Târihi: 23.012012.

<sup>11</sup> Anonim, Zaman (Politika), Topuz: İslam asla bizim öz kültürümüz değildir, İnternet Elektronik Adresi, <http://arsiv.zaman.com.tr/2003/12/24/politika/h6.htm>, En Son Erişim Târihi: 23.012012.

mindeki “*Cumhur*<sup>12</sup>” kelimesi ya da “*İslâm kültürü, aslâ bizim öz kültürümüz olamaz*” sözünü sarf eden kişinin kendi ismi bile bu güne kadar *İslâm Kültürü*’nün günümüze taşıdığı birer kelime olduğu hâlde, dış güçlerin her çeşit yoğun bombardımanı sonunda meydana gelen kültür genlerindeki bu tahribâtın, adı geçen bu kelimelerin İslâm Kültürü ile geldiğini ve Türk Târîhi’ni hatırlattıramayacak ya da unutturacak kadar etkili olması, gerçekten çok üzücü bir olaydır! *Bu, düşmanlarımızın hayâtî can damarımızı ne derece i-sâbetle keşfederek bombalamaya devam ettiklerinin bir sonucudur.*

## İnsanlık Nedir?

İnsanların insanlara karşı tutumları değişmedikçe teknik, teknoloji, keşifler, ilim ve üniversitelerin hiçbir faydası **olmayacak**, insanlar yine birbirleriyle boğuşmaya devam edeceklerdir. Neden?

Duygusal yönün eğitilmeyişi, çoğu insanları, “*akıllı ve son derece tehlikeli hayvan ya da teknolojik makine*” pozisyonuna getirmiştir de ondan... İşte dünyadaki çoğu insanlar ve milletler bunun için huzur bulamamaktadırlar. Dünyâ’nın dört bir yanındaki Amerikan vahşetleri, diğer katliamlar, savaşlar, akıllı insanların canlı makine veyâ birer vahşî varlık hâline geldiklerinin bir misâli değil **midir**? Bir insanın annesi ve babası da dâhil olmak üzere kendi âilesinden **8** kişiyi silâhla tereddüt etmeden tek tek vurararak<sup>13</sup> ya da dul bir annenin, kendisine tâlip olan zengin birinin çocuktan hoşlanmıyor diye, **7** yaşındaki çocuğunu başını taşla ezerek öldürmesini nasıl açıklayacağız?

İnsan başkalarının başına gelenlerden ne kadar etkilenirse, o kadar insandır. İnsanlık, ne diploma, ne makam ve ne de rütbeyle ölçülür? Dertlenme bir gönül ve vicdan işidir. Gönül ve vicdan da mukaddes kavramlara sımsıkı sarılmak ve hayâtımızı mukaddes değer yargıları üzerine kurmakla elde edilebilir, korunabilir.

Bilimin bir araştırma alanı olarak en iyi âşına olduğumuz insan vücudunu düşünelim. Hiç bir kimse, kendisinin sâdece bir madde yığını olduğunu iddiâ edebilir **mi**? İnsanın bir de mâna, gönül ve ruh cephesinin olduğunu hemen hemen hepimiz kabûl etmek zorundayız. Aksi hâlde, insanın rûhî

---

<sup>12</sup> *Cumhur*, [Arapça](#) bir kelime olup şu anlamlara geliyor: ‘*Halk topluluğu. Hey’et, takım. Aynı kararı veyâ hükmü kabul edenler. Âlimlerin çoğu, ekseriyeti... Seçimle idâre edilen devlet. Bir yere toplanmış kum, toprak.*’

<sup>13</sup> Evde saatler süren katliam, İnternet Elektronik Adresi, <http://www.ntvmsnbc.com/id/24972134>, En Son Erişim Târîhi: 23.012012.

yönünü inkâr etmesi, kendisinin yalnız “*geliştirilmiş bir robot*” olduğunu kabûl etmesi demek olur.

### **İlim Gerçeği, İki Kanatlı Olmak Ne Güzel!**

O hâlde, insan vücûdunda olduğu gibi, bilimi iki cephesiyle ele almak lâzımdır. Günümüz bilim adamları, bu yaklaşımı kabul etmekten başka çâre olmadığını henüz idrak et-meye yeni başlamaktadırlar. İki cephesi söz konusu olduğunda, bilimi, ilim kelimesi ile ifâde etmenin daha doyurucu bir anlam bütünlüğüne sâhip olduğunu dikkatlerden uzak tutmamak lâzımdır. Çünkü ilim kavramı, hem pozitif bilimleri içerdiği gibi hem de gönül ilimlerini içermektedir.

Yirmi sekiz yaşında profesör olan Türk bilim adamı **Sinanoğlu'nun**:

*"Bizde öyle bir intibâ oluşmuş ki, sanki bilimle uğraşan insan mânevîyatla ilgilenmemeli... Bunun tersi de var... Bir bilim adamı, biraz mânevî değerlerden bahsedince, Türkiye'de hemen gerici damgasını yer. Peki, bunlar bilmiyorlar mı ki, Einstein bir taraftan Fizik teorilerini kurarken, bir taraftan da Siyonizm üzerine makâleler yazardı. Şimdi o gerici olmuyor da, biz Gazâlî'den bahsedince mi gerici oluyoruz? Bize zamânında öğretmemişler... Ama Amerika'da Gazâlî'nin eserlerini bulup okuyunca hayretler içinde kaldım. Kimyâ-yı Saadet'i okurken gördüm ki, Gazâlî bu günkü Batı Dünyâsı'ndan beş yüz yıl ilerdeymiş..."*

*"Ben bunu Davos'ta anlattım. Şimdiki Cumhurbaşkanı Özal'ın da bulunduğu bir milletlerarası toplantıda Gazâlî'den, Mesnevî'den biraz bahsettim. Maddî ve mânevî dünyânın iç içe olması gerektiğini aktardım. Adamlar öyle meraklandılar ki, ondan sonra bana dört tâne konferans verdirdiler. İş adamları, birinci mevki uçak biletleri gönderip beni ülkelerine dâvet ediyorlardı." biçiminde uzayıp giden konuşması, ilmin kaybolan boyutunu tekrar gündeme getiriyor<sup>14</sup>.*

Günümüzde Kuantum Teorisi, insanı bilinç boyutu adı altında beşinci boyut olarak ilmin içine sokmaya çalışırken, ilim anlayışı hızla değişmektedir. **Charles Stamities'in**:

---

<sup>14</sup> Çiftçi, K., Nobel'e Aday Türk, İnsan ve Kâinât, Sayı 73.

"İleride meydana gelecek en büyük hedefler, rûhî yönden olacaktır. İnsanlar bir gün maddî şeylerin saadete vesîle olamayacağını anlayacaklardır. İşte o zaman dünyâda bilim adamlarının laboratuvarları Allah'a yönelecek ve rûhî gerçekler araştırılmaya başlanacaktır. O gün geldiği zaman âlem, geçmiş asırlarda görmediği ilerlemelerin en hızlısına şâhit olacaktır." biçimindeki görüşlerinin bu gün yavaş yavaş gerçekleşme yolunda olduğunu, **Schopper**'in:

"Maddî parçacıklardan ibâret bir tabiat görüşü târihe karışıyor" şeklindeki sözleri teyit etmektedir<sup>15</sup>.

İnsanlık bu gün, yitirilen değerlerini hatırlayarak ilmin gerçek hüviyetini bulduğu, madde-manâ kaynaşmasının olgunluğa kavuşacağı günleri büyük bir sabırsızlıkla bekle-mektedir.

Şimdi de **2018 Yılı Ocak ayında**, bu yazının konusu ile ilgili **ikinci** yazıyı arz ediyorum:

## **REİS BULUNDU SİHİR BOZULDU İÇTE HÂİNLER DIŞTA İNSANLIK DÜŞMANLARI KUDURDU!**

**Prof<sup>Ö</sup>. Dr. Mustafa TEMİZ<sup>Ö</sup>**  
27.01.2018

### **Giriş**

"**Reis Bulundu Sihir Bozuldu**" başlıklı bu yazıyı, *yeri geldiğinde*, **Face Book**'a yorum olarak koyuyordum. *Fakat bu sıralarda öyle oldu ki*, artık ne zaman koymaya başlasam, *hemen ardından*, şu **mesaj** gelmeye **başladı**:

"*Bu yorumunuz, Face Book tarafından 'spam' olarak algılandı.*"

---

<sup>15</sup> Temiz, M. Bilgi Toplumu, Çağı Nasıl Atlayacağız, Sehâ Neşriyat, 1991.

<sup>Ö</sup> Pdf dosyalarında sayfa sonlarındaki **pdf**, **html** uzantılı ve diğer adresler tıkladığında, internetteki bu ilgili yazılara ânında ulaşılabilir.

<sup>Ö</sup> Yazar, *particilik taassubunu reddeder*, **Türkiye Gemisi**'nin batmamasının garantisinin, İslâmî istikâmet doğrultusundaki çalış-malarda olduğuna inanır ve bu nedenle İslâmî istikâmeti benimseyenlerin tarafındadır. Yazar hakkında daha fazla bilgilenecek isteyenler, aşağıdaki internet adresini **tıklayabilirler**:  
[http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20\(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015).pdf)



Anlaşılan o **ki**, bu yorumum Face Book tarafından okuyuculara ulaştırılmak istenmiyor. Ben bu **ENGELLEMEYİ** böyle yorumlamış bulunuyorum, *şahsen!*

O zaman ben de, *aynı yazıyı internete koyup*, bu sefer **ADRESİNİ** okuyucuya iletmek istedim<sup>16</sup>... Yeter **ki** okuyucularımız, **21.** Yüzyılın **AYDIN** mü'minleri olarak, adrese tıklamakla yazıyı paylaşabilirsiniz...

*Ha, bu arada*, günümüzün gerçek **aydınları** da, *artık bütün açıklığıyla*, ortaya çıkmış, belli olmuş durumdadır. İsterseniz aşağıdaki, *adresini verilen*, yazıdan öğrenebilirsiniz:

*Kerîman Hâlis Olayı Ve Modern Gerici Ve Yobazların Rezillikleri*,  
<http://mtemiz.com/bilim/KERİMAN%20HÂLİS%20OLAYI%20VE%20MODERN%20GERİCİ%20VE%20YOBAZLARIN%20REZİLLİKLERİ.pdf>

**21. Yüzyılda Asıl Gerici Kim?**

<http://mtemiz.com/bilim/21.%20YÜZYILDA%20ASIL%20GERİCİ%20KİM.pdf>

Çünkü "*Bilgi kuvvettir*". Bizler de bunda, *aracıyız*, o kadar...

Sözü edilen ve **Face Book**'ta, *her defasında SPAM'a dönüştürülen*, o **yorum** aşağıdadır:

**REİS BULUNDU, SİHİR BOZULDU  
İÇTE HÂİNLER; DIŞTA İNSANLIK DÜŞMANLARI KUDURDU!**

**Patrik Grigoryas'ın Mektubu**<sup>17</sup>

**Patrik Grigoryas**, *19. yüzyılın ilk yarılarında*, **Türk** Milletini **dize** getirmek için, *Rus Çarı Birinci Aleksandr'a yazdığı mektubunda*, **fikirlerini** ve **yapılacakları** aynen şöyle anlatıyordu<sup>18</sup>:

---

<sup>16</sup> Temiz, M., *Reis Bulundu Sihir Bozuldu*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/REİS%20BULUNDU%20SİHİR%20BOZULDU.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/REİS%20BULUNDU%20SİHİR%20BOZULDU.docx>,  
En Son Erişim Tarihi: 20.09.2014, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

<sup>17</sup> Temiz, M., *Şimdi, "Nah Size!" Şerefsizler!* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/ŞİMDİ,%20NAH%20SİZE!%20ŞEREFSİZLER!.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/ŞİMDİ,%20NAH%20SİZE!%20ŞEREFSİZLER!.docx>,  
En Son Erişim Tarihi: 20.09.2014, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

“Onların (**Türklerin**) bütün **meziyetleri**, ahlâklarının sağlamlığından gelmektedir.”

“**Türkleri maddeten ezmek ve yıkmak** gayrı mümkündür. Çünkü **Türkler**, çok **sabırlı ve mukâvemetli** insanlardır. Gâyet mağrurdurlar ve **izzet-i nefis sâhibidirler**\*. Bu hasletleri **de** dinlerine bağlılıklarından, kadere rızâ göstermelerinden, padişahlarına, kumandanlarına, **büyüklerine** olan îtaat duygularından gelmektedir.”

“**Türkler zekîdirler** ve kendilerini **müsbet** yolda sevk-ü **idâre** edecek **RE-İSLERE** sâhip oldukları **müddetçe de çalışkandırılar**. Gâyet kanaatkârdırlar. Onların bütün **meziyetleri**, hattâ kanaat ve şecaat duyguları da **an’anelerine** olan bağlılıklarından **ahlâklarının salâbetinden** (sağlamlığından, mânevî kuvvetinden) gelmektedir.”

**Patrik Grigoryas’ın tespiti, yüzde yüz, doğru, değil mi?**

**Evet, doğru!**

**Türkler’in İslâm’dan önceki karakter ve ruh yapıları, 9. Yüzyılda Müslümanlığı kabul ederek, İslâm dininin öğrettiği insanlık fitratı ile birleşince** kuvvetlenmiştir. **Bu** nedenle **onlar**, *elbette*, kadere **rızâ** gösterecekler, ‘*Kalırsak gâzi, ölürsek şehit olacağız diyecekler*’; **idâreci** ve **büyüklerine saygıyı, küçüklerini sevmeyi**, din ve îmânlarından aldıkları, **eğitim ve terbiye ile kazanacaklardır**.

**Böylece, elde edilen büyük bir karakter gücü** ve sağlam bir **gelenekle birlikte**, ‘*Allah’tan (CC) korkandan her şey korkar*<sup>1</sup>’ **hadîsinin** sır ve **tecelsisine mahzar olacaklar ve olmuşurlar da...**

Bütün bu **meziyetleri** toplarsanız, **Türkler’in ilâhî ahlâkı yakaladıkları** söylenebilir. Demek ki **Türkler**, yaratılış gâyelerine en çok **yaklaşan** milletlerdendir.

---

<sup>18</sup> Taşyürek, M., *Türkleri maddeten ezmek güçtür*, Zaman G., 10 Ocak 1993; Tarih Konuşuyor, Aylık Degi, 1964, Sayı 1, sayfa 70.

## Türkler’i Edepten (Ahlâktan) Uzaklaştırmaya Muvaffak Oldular mı?

İşte **düşmanlar**, *atalarımızın bu güç kaynağını keşfetmişler*, **Türkler’i** güçsüz hâle **getirmenin** de, *onları mânevî güç ve ahlâklarından*, ayırmakla **başarılacağını** anlamışlardır. Bundan sonra, **Türkler’i bu mânevî kaynaktan**, uzaklaştırma yollarını aramaya koyulmuş-lardır.

Bunu bulmuşlardır **da...** *Biz Türkler’i kafakola almalarını bilmişlerdir.*

Maalesef **biz**, *bu oyuna gelmiş bulunuyoruz!*

Muvaffak oldukları bu yolda **Patrik Grigoryas**, *uygulanacak metotları da, şöyle* sıralamaktadır:

*“Türkler’de evvelâ îtaat duygusunu kırmak, mânevî bağlarını kesretmek\*, dinî metânetlerini zaafa uğratmak icâbeder.”*

**İşte**, *Türk’ün sırtını yere getirmek için*, Batılılar tarafından **bulunan**, *en son metot buydu!* Ne ustaca, ne kurnazca, ne sinsice bir **metot**, görüyorsunuz!

Bakalım bunu **nasıl** başaracaklar? Yine **Patrik Grigoryas’ı** dinleyelim:

*“Bunun da en kısa yolu, onları An’anât-ı Milliye ve mâneviyelerine (Millî örf, âdet ve mâneviyatlarına) uymayan hâricî fikirlere, hareketlere alıştırmaktır. Türkler, hâricî mu-âveneti (dış yardımı) reddederler. Haysiyet hisleri buna mânidir. Velev ki, muvakkat (geçici) bir zaman için zâhirî kuvvet ve kudret verse de, Türkler’i, hâricî muâvenete (dış yardıma) alıştırmalıdır.”*

*“Yapılacak olan, Türklere hissettirmeden bünyelerindeki TAHRÎBÂTI tamamlamaktır.”*

Eski Türkiye’de, *kezâ Yeni Türkiye’de de*, **insanlarımız**, *kültür istilâsı sonunda*, bir de-ğil, iki değil, beş değil, **yüzlerce**, *hâricî fikirlerlerle*, **dolup dolup taşmıyor mu?** İnsanlarımızın **fikrî** atlasları, *renk renk*, yamalı bir **bohçaya dönmedi mi?**

Ya da, *Batılılar bize ne kadar yardım yapacak diye, Eski Türkiye'deki idârecilerimiz, Dünyâ Bankası'nın eşîğini yıllarca yıllarca aşındırmadılar mı?*

İşin daha korkunç olan tarafı, **Eski Türkiye'de, bütün bunları artık kanıksamış, benim-semiş, rahatsız olmama, bunu doğal (normal) karşılama** durumuna girmiştik... **Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu'nun dediği gibi, böylece kafalarımızı da sömürgeleştirmiştiler.**

Bereket versin ki bugün, **Yeni Türkiye'deki yöneticilerimiz, daha çok çalışarak, Memleketimizi, borç almak bir yana dursun, Dünyâ Bankası'a, borç verecek bir duruma getirmiş** bulunuyorlar.

*Ne gariptir ki ve de ne yazıktır ki, bugünkü Yeni Türkiye sathındaki mücâdelenin önemli bir kısmı da şimdi bu günlerde, Türkiye'yi tekrar borç alacak duruma sürüklemek isteyen, o eski sömürgeleşmiş kafalara karşı yapıyor / yapılmaktadır.*

*Yine dönelim, Patrik Grigoryas'ın, kafaları sömürgeleştirme fikirlerine:*

Hâricî fikirler ve dış yardım gerçekleştiğinde, *bu bizden ne alacak, ne götürecektir?*

**Bunu yine Patrik Grigoryas'ın ağzından dinleyelim:**

*“Mâneviyatları sarsıldığı gün, Türkler'i kendilerinden şeklen çok kudretli, kalabalık ve zâhiren hâkim kuvvetler önünde zafere götüren asıl kudretleri sarsılacak ve maddî vâsıtaların üstünlüğü ile onları yıkmak mümkün olabilecektir.”*

*“Bu sebeple Osmanlı Devleti'ni tasfiye için mücerret olarak harp meydanlarındaki zaferler kâfi değildir ve hattâ sâdece bu yolda yürümek, Türkler'in haysiyet ve vakarlarını tahrik edeceğinden, (bu onların) hakîkatlere nüfuz edebilmelerine sebep olabilir. Yapılacak olan, Türkler'e bir şey hissettirmeden bünyelerindeki bu tahrîbatı tamamlamaktır.”*

**Patrik Grigoryas'ın ileri sürdüğü, Türkler'i yoketme fikirleri incele-nirse** görülür ki, *bunların esâsı, Türkler'i millî ve mânevî değerlerinden uzaklaştırarak, îmansız bir sürü hâline getirmek ve Allah'a (CC) olan saygı-*

larını, güven ve **bağlılıklarını**, *dünyâlık menfaatlere yönlendirmektir*. Başka bir ifâdeyle, *Batılılar'dan istemeyi*, çalışarak Allah'tan (CC) istemeye **tercih** eder **duruma** getirmektedir.

Batıda Türk düşmanı bir değil ki, *sürüsüyle var...*

Bir başkası '**Geo G. Haris**, yazdığı, "*Müslümanlar Nasıl Hıristiyan yapılır?*" adlı ki-tabında o da şöyle tavsiyelerde bulunuyor:

*"İçlerinden elde ettiğimiz kimseler vâsıtasıyla İslâmiyet'e hurafeler sokun! Bunlar yardımıyla, dinin emir ve yasaklarının çağa uymadığını ve reform gerektiğini sık sık gündeme getirin! Târihleriyle olan irtibatlarını kesin! Herkesin din kurallarını kendilerinin koymasını sağlayın! Bu fikirde olanları el altından destekleyin! İslâmiyet ne kadar aslından uzaklaştırılırsa, bizim işimiz o kadar kolay olur"<sup>19</sup>.*"

## Sonuç

Görüyorsunuz **ya**, adamların işi gücü hep **BİZ Türkler!**

Ne diyordu **Patrik?**

*"Türkler zekîdirler ve kendilerini müsbet yolda sevk-ü idâre edecek RE-İSLERE sâhip oldukları müddetçe de çalışkandırlar."*

dediğine göre, *işte şimdi Türkler REİS'ni buldu değil mi?*

O hâlde:

*REİS bulundu, SİHİR bozuldu.*

O zaman da, içteki her bir **hâin**, dıştaki her bir **insanlık düşmanı da, kudurdu ve de kudurdu** gidiyor!

---

<sup>19</sup> ihya.org, "*Müslümanlar nasıl Hıristiyan yapılır?*" Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://kitap.ihya.org/diyalog-tuzagi/konu-423.htm>, En Son Erişim Târihi: 27.01.2018.