

Yeni Türkiye 'de Kùltürel Ve Sosyal Yazılar

BİLİMİN GERÇEK YÜZÜ VE İLİM

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ

İstanbul, 2020

GERÇEK (HAK)

Gerçek

“Önce ‘HAK’ nedir? Bir bakalım:”

Mutlak olarak değişmeyen şey ya da olaya **gerçek** (hak) denir. Yâni gerçek, “şey ya da olayın bizzat kendisidir.”

“Şey” olarak sen düşünülürsen, *o zaman*, sen bir gerçeksin... Ya da “şey” olarak elindeki kalem düşünülürse, *o zaman*, elindeki kalem bir gerçektir... Bunun gibi meselâ “olay” olarak şimşek düşünülürse, *o zaman*, şimşek bir gerçek olaydır... Genel olarak söylemek gerekirse, *İslâm’da gerçeğin kaynağı Allah’ın (CC*) şâhitliğidir*. Allah’ın (CC) şâhitliği ise kesin bir bilgidir.

Neden? Çünkü söz konusu edilen gerçeğin bizzat yaratıcı Allah’tır (CC) da ondan...

Elmalılı Hamdi Yazır’ın ifâdesiyle gerçek, Allah’ın (CC) şâhitliğinde olan bilgiye denir. Ya da gerçek, hakkın yâni “şeyin” ya da “olayın” veyâhut da bir “fikrin” gerçekliğinin, doğruluğunun, *kendine olan*, şâhitliğidir. Yâni sen bir gerçeksen, *bu tanıma göre*, sen kendi kendinin bir şâhidisindir.

Aslında “gerçek” kavramından mutlak olarak, *ya da teorik olarak*, bir anlam çıkarmak gerekirse, *gerçek bir şey dendiğinde*, onun hiç değişmediği anlaşılır¹.

Kültür

Milleti meydana getiren unsurların tümüne birden kültür denir. Kültürün en önemli öğelerinden biri dindir. Dil, târih, sanât, örf, âdet ve gelenekler de kültür kavramının içindedirler.

* CC kısaltması, “Celle Celâlühü - O’nun şânı çok yücedir.” demektir.

¹ Temiz, M., *Gerçekler mi Geliyor?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/GERÇEKLER%20MI%20%20GELİYOR.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/GERÇEKLER%20MI%20%20GELİYOR.docx>, En Son Erişim Târihi: 01.01.2014.

İslâm Dini'nin her bir kavramı, *mutlaka gerçeklere dayandığı için*, Türk Milleti olarak bizim Kültürümüz, *çoğunlukla İslâm Dini ile iç içedir*. Kur'an bir gerçekler okyanusu ve her bir kelimesi ise, *dipsiz denizler deryâsı gibidir*. Bu nedenle Dinimiz ve Kültürümüz, *din ve kültürler arasında*, insan tabiatına, *yâni insan fıtratına*, en uygun olanıdır. Bundan dolayı, Elektromanyetik Alanlar Ve Mikrodalga Tekniği Anabilim Dalı'nda, *yıllarca*, öğretim üyeliği yapmış, *emekli bir bilim insanı olarak*, çoğu kere yazılarımda temel bilimsel niteliklerimizin dile getirilmesini, *genel olarak*, "İslâm Ve Kültürümüz" formunda ya da biçiminde-şeklinde belirtmeyi, *bilimsel ve / veyâ insânî bir gereklilik görüyorum*.

"Hak" Kelimesi ya da "Hak" Kavramı

İslâm'da Allah'ın (CC) sıfat isimlerinden birisi de **"Hak"** kelimesidir. Bu kavramı, **"Hak"** yerine, "Hakk" olarak yazarlar da vardır.

Hak kelimesi Kültürümüz'de, *"harcanan emek"* yerine de kullanılır. Çünkü Allâhü Teâlâ, *bâzı hâllerde*, bir şeye belli bir derecede önem vermek istiyorsa, bu önemi, *önem vermek istediği*, şeye kendi ismini vererek de belirtmektedir. İşte bu nedenle, *insanların emekleri çok kıymetli olduğundan*, onun ismi 'hak' olarak seçilmiştir, *tıpkı "sıla-i rahîm"de olduğu gibi...*

Evet!

Akrabâyı, eşi dostu ziyâret anlamına gelen sıla-i rahîm'deki *rahîm* kelimesinin de, *Er-Rahîm olarak*, Allah'ın (CC) güzel isimlerinden birisi olduğunu, *her hâlde bilmeyenimiz yoktur*. Şimdi siz, akrabâyı, eşi, dostu ziyâret etmenin değerini, *buradan da çıkarabilirsiniz*, değil mi? Çünkü Allâhü Teâlâ, akrabâ ve / veyâ eş ve dostun ziyâret edilmesini önemli kılmıştır.

Nitekim bu nedenle, *akrabâyı, eşi, dostu ziyâret etmenin ömrü bereketlendirdiğine ilişkin*, hadisler de vardır. Öyle ki, Peygamberimiz (SAV*) ile mücâdele eden müşriklere bile, *onların akraba düşkünlüğü nedeniyle*, bâzı durumlarda Allâhü Teâlâ'nın lütfkâr davrandığı da, *târihî kayıtlarda mevcuttur*.

Hak kelimesi, *"varlığı hiç değişmeden duran..."* anlamındadır. Biz bunu Türkçe'ye *"gerçek"* diye çeviriyoruz. *'Doğru'* da aynı anlamdadır. Bu nedenle Allah (CC) için, gerçeklerin en yücesi anlamında **"Hak Teâlâ"** ya da "En Yüce Gerçek" demiyor muyuz? Onun için "hak" sözü, Allah'ı (CC)

* SAV kısaltması, "Sallâllâhü Aleyhi ve Sellem - Allah O'na salât etsin." demektir.

belirtmek için kullanıldığında ilk harfi, *Hak şeklinde*, büyük harfle yazılır. “Hak” sözü, *“hak” şeklinde*, küçük harfle yazıldığında bundan daha ziyâde, Allah’ın (CC) ismi dışında kalan diğer gerçekler, *ya da insanların “emekleri” anlaşılır / anlaşılmaktadır.*

Burada, *“varlığı hiç değişmeden duran...” En Yüce Gerçeğin*, bir ‘ilmel yakîn’ bilgisi olarak, Allah (CC) olduğunu, *böylece bir kere daha perçinlemiş yâni tahkîk etmiş oluyoruz.*

Gayb Kavramı

Gayb kelimesi, *gizli olan, görünmeyen, belirsiz demektir.* İslâmî terminolojide ise ‘gayb’ kelimesi elbette ki, *kullanıldığı alana ilişkin olarak*, başka anlamları da içermektedir².

Allah (CC) ve Peygamberimiz Muhammed Mustafa (SAV) Efendimiz’e îman edenler, gayba da îman etmiş olurlar. Bakara Sûresi’nin 2. ve 3. âyetlerinde, *“Onlar-o muttakiler-gayba îman ederler³.”* deniyor... Gayba îman, *“İslâm’ın temel esaslarından biridir.”*

‘Gayb’ kelimesi, *iki ayrı anlamda kullanılmaktadır:*

Birincisi, hakkında hiçbir şey bilmediğimiz, *yalnızca Allah’ın (CC) bildiği hâller, hâdiseler, âlemlerdir ki*, bunlar İslâm’da îmana konu değildirler.

İslâm’da îmana konu olan gayb, *Kur’an’ın haber verdiği*, Peygamber Efendimiz (SAV)’in hakkında açıklamalarda bulunduğu, *gayb âlemdir.* Biz Müslümanlar işte böyle Kur’an’la bildirilen, *Kur’an’da delilleri olan*, gayba îman ederiz / ediyoruz.

Hak Teâlâ’nın, *ya da En Yüce Gerçek olan*, Allâhü Teâlâ’nın Gayb Âlemi’nde yarattığı değişmeyen mânevî kânunlara da *(Yaratılmış) İkinci Mertebe’den Gerçekler denebilir⁴.*

² <https://www.fikriyat.com/ilahiyat/islam-ilmihali/2019/01/28/gayb-nedir-gaybi-kim-bilir-gayb-ile-ilgili-hadisler-nelerdir>

³ Temiz, M., *Madde-Mâna İlişkilerinde Cereyan Eden Bâzı Olaylardaki İlmî Yorumlara Giriş, Madde ve Gayb Âlemlerine âit Haberlerdeki Söz, Yazı ve Mânanın İlimdeki Yeri, İnancın (İman’ın) Nesnel ve Öznel Yapısı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/MADDE-MÂNA%20İLİŞKİLERİNDE%20CEREYAN%20EDEN%20BÂZI%20OLAYLARDAKİ%20İLMÎ%20YORUMLARA%20GİRİŞ%20Madde%20ve%20Gayb%20Âlemlerine%20âit%20Haberlerdeki%20Söz,%20Yazı%20ve%20Mânanın%20İlimdeki%20Yeri.htm>, En Son Erişim Târihi: 01.01.2014.

⁴ Temiz, M., *Kelebek Etkisi Ve Mânevî İletişim*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/KELEBEK%20ETKİSİ%20VE%20MÂNEVÎ%20İLETİŞİM.pdf>, En Son Erişim Târihi: 01.01.2014.

Bir de Gayb Âlemi'ndeki bu mânevî kânunlara göre, *Evren'de Meydana gelen*, yerçekimi, merkez kaç kuvveti gibi kânunlar da vardır ki İslâm Kaynakları bu kânunlara “Sünnetullah”, *günümüz bilim adamları ise*, “Bilimsel Gerçekler” ya da “Bilimsel Gerçek Kânunlar” diyorlar.

Bilimsel Gerçekler'e ulaşmada izlenen Modern Yöntem'in:

- a) Hüküm, *yâni Faraziye ya da Hipotez*,
- b) Deney, *yâni bir varsayımı kanıtlamak amacıyla yapılan işlem ya da tecrübe*,
- c) Yorum'dan meydana geldiğini her tahsil yapan kimse bilir / bilmektedir.

Bilimsel bu Yöntem'de, *meselâ MKSA ile ifâde edilen*, Mühendislik Birim Sistemi'nde kullanılan ölçüm birimleri *Metre (m)*, *Kilogram (Kg)*, *Sâniye (s)* ve *Amper (A)*'dir.

Fizik Bilimi'nde daha çok, *cgs ile ifâde edilen*, birim sistemi kullanılır. Burada ölçüm birimleri olarak santim (**cm**), gram (**gr**) ve saniye (**s**) kullanılır.

Maddî Ortamlar

MKSA ile ifâde edilen, Mühendislik Birim Sistemi'nde kullanılan ölçüm birimleri olan, *Metre (m)*, *Kilogram (Kg)*, *Sâniye (s)* ve *Amper (A)*'dir ya da santim (**cm**), gram (**gr**) ve saniye (**s**) ile ölçülebilen bir ortama Maddî Ortam denebilir.

Tersinden söylemek gerekirse, *bu birimlerle ölçülebilen*, değer ve ortamlar, *bilimin inceleme konusu olan maddî ortamlardı*. Mânevî büyüklüklerin, bu ölçüm bu birimlerinin hiçbir ile ölçülemeyeceği açıktır. Meselâ sizler, “*Bana 1 Kg aşk ya sevgi tart*” diyene hiç rastladınız mı?

Gerçeğe Ulaşmada Sembolik Bir Yaklaşım

Kıymetli ve değerli Prof. Dr. Ahmet Yüksel Özemre Hocam güzel bir açıklama yapmıştır:

Onun tasvirine göre, *bilimsel bir gerçek*, bir insanın çıplak vücûduna, *bilim adamı* da *bir terziye benzetilebilir*. O zaman böyle bir temsilde terzinin amacı nedir? Şimdi bakınız!

Terzi, *öyle bir elbise dikmelidir ki*, bu elbise sâhibinin vücûd yapısını en güzel ve anlamlı bir şekilde gösterebilsin. Yâni elbise sâhibinin vücûd yapısını, *dışarıdan bakanlara*, en güzel bir şekilde aktarabilsin.

Meselâ birçok terzinin her birinin, *bir insan için*, birer elbise diktğini düşününüz...

Terzilerin yetenek ve becerilerine bağılı olarak dikilen bu elbiselerin hiç biri, *şüphesiz birbirinin tıpatıp aynısı değildir*. Dikilen bu elbiselerin içinden yalnız biri ortaya çıkacaktır ki o, *bu insanın vücûd yapısını daha güzel ve daha anlamlı bir şekilde gösterecektir*. Bunların içinde yalnız biri o insanın vücûd yapısını, *daha güzel ve daha anlamlı bir şekilde gösterecek*, diğer elbiseler de, *mevcutların bu en kalitelisine göre*, birbirlerinden az çok farklı kalitede olacaklardır.

Bilim adamlarının gerçeklere yaklaşma tarzları için yaptıkları çalışmaların sonuçları da işte, *bu benzetmede olduğu gibi*, terzilerin insan vücûdunun yapısını daha güzel ve daha anlamlı bir şekilde göstermek için, diktikleri elbiseler gibidir.

Hiçbir terzinin, *insanın vücûd yapısını*, mutlak güzelliğiyle, *gösterememesi gibi*, bilim adamları da, *Evren'deki gerçek olaylara*, eksiksiz olarak yaklaşılamazlar, *sonuçlara birer hatâ payı ile ulaşabilirler*.

Bu sebeple bilimin bulduğu sonuçlar, *zamanla durmadan değişirler*. Öyle ki bulunan sonuçlar gerçeğe, hatâları azalta azalta, *derece derece yaklaşabilirler*.

Meselâ bir araştırma sonucunun gerçeği, *ideal olarak yâni eksiksiz olarak yüzde yüz tam*, yansıttığını düşünelim. *İşte o zaman*, bu bilimsel sonucun terzi-elbise benzetmesindeki karşılığında, *elbise ile insanın vücûdu arasında da*, hiçbir fark yok demektir. *Yâni elbise*, sâhibinin vücûdunu, *bütün incelikleriye eksiz tam ve ideal olarak*, yansıtmış demektir.

Fakat burada dile getirdiğimiz bu yaklaşım ancak **ideal** bir yaklaşımdır. Çünkü bilimde şimdiye kadar sıfır hatâ ile bir sonuca ulaşılmış değildir. Ancak gün geçtikçe, *bilimsel ve teknolojik gelişmelere bağılı olarak*, bilimsel araştırmalarda yapılan hatâ gittikçe küçölme eğilimindedir. Günümüzde yaklaşılan bilimsel hatâ mertebesi %0,5 civârındadır.

Bilimin Dinî Verilerle Farkı

İslâm Dinî'nin değişmez verilerine yâni gerçeklere, *zamânı geldiğinde*, bilimle ispatlarının yapılmasıyla ya da *Modern Yöntem'lere dayalı olarak*, deneme ve yanılma yoluyla yaklaşılmaktadır. Nitekim zaman geçtikçe bilimin derece derece olgunlaşmakta olan sonuçlarının, Hak din olan İslâm'ın bilgi ve mesajları ile uyuştuğunu görmemizin iç yüzü budur.

Burayı biraz daha açabiliriz:

Dinî verilerle bilim arasındaki fark, *dinî verilerin din kurumuyla peşin olarak söylenmiş olması*; bilimin ise bu gerçeklere zaman ilerledikçe, bilimdeki *Bilimsel Modern Yöntemler* kullanılarak, deneme-yanılma yoluyla yaklaşmasıdır⁵.

Zaman geçtikçe, *bilimdeki gelişmeler ilerledikçe*, her defâsında bulunan bilim sonuçlarının, *dinî öğreti ve bilgilerin sonuçlarıyla*, gittikçe uyuştüğunu görmemiz, bu görüşümüzü haklı çıkarmaktadır. Bu anlatılanlara, *'Onlara ufuklarda ve nefislerinde âyetlerimizin gerçek olduğunu göstereceğiz'*⁶. âyeti işâret etmektedir.

Dinî gerçekler Ve Bilimin Sonuçları

Bundan önce dinî verilerle bilim arasındaki farkın, dinî verilerin din kurumuyla peşin olarak söylenmiş olduğundan, buna karşılık bilimin ise bu gerçeklere zaman ilerledikçe bilimsel metotlarla yaklaşabildiğinden, ileri geldiği söylenmişti.

En anlaşılabilir bir örnek vermek gerekirse aşağıdaki örneği verebiliriz:

Domuz etinin Müslümanlar tarafından yenmemesinin nedeni nedir?

⁵ Temiz, M., *İlmî Önderliğimiz Ve Yeni Türkiye'de Geleceğe Doğru Yüce Duygularla...*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/İLMİ%20ÖNDERLİĞİMİZ%20VE%20YENİ%20TÜRKİYE'DE%20GELECEĞE%20DOĞRU....pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/İLMİ%20ÖNDERLİĞİMİZ%20VE%20YENİ%20TÜRKİYE'DE%20GELECEĞE%20DOĞRU....docx> YA DA <http://gayalo.net/dosyalar/İLMİ%20ÖNDERLİĞİMİZ%20VE%20YENİ%20TÜRKİYE'DE%20GELECEĞE%20DOĞRU....pdf> YA DA <http://gayalo.net/dosyalar/İLMİ%20ÖNDERLİĞİMİZ%20VE%20YENİ%20TÜRKİYE'DE%20GELECEĞE%20DOĞRU....docx>, En Son Erişim Tarihi: 07.01.2015.

⁶ **Fussilet Sûresi, âyet 53.** Âyetin Elmalılı Hamdi Yazır tarafından Tefsiri: “İlerde biz onlara, o inkâr edenlere âyetlerimizi, Kur’ân’ın hakikatine delâlet edecek delillerimizi göstereceğiz, hem ufuklarda, kendilerinin bulunduğu Harem hududu dışında, hem de kendi nefislerinde...”

“Mekke ve Harem içinde, İslâm’ın ileride cihanın her yanına yayılacağını böyle kesin bir dil ile haber veren bu âyet, Kur’ân’ın hak, Allah kelâmı olduğunu açık ispat etmiş gayb mücizelerindendir. Bunun Mekke’de iken nâzil olduğu bir düşünülür, bir de ondan sonra Peygamber’e ve hâlifelerine **Allâhü Teâlâ**’nın nasip ettiği şerefli fetihleri ve İslâm’ın Şark ve Garb’a yayılmasındaki olağanüstülük düşünülürse, bunun ne yüksek bir âyet ve mucize olduğu ortaya çıkar. İlmî açıdan bir gerçeğin ispatı için delil, ya objektif (âfâkî) olur, ya sübjektif (enfûsî); ya gözlerden dış gözlemlenir, ya gönülden iç gözlemlenir gelir; varlık bu iki pencereden görülür. **Yüce Allah** bu âyette bu taksimi gösterdikten sonra, Kur’ân’ın gerçek yüzünü, Peygamber’in peygamberliğinin doğruluğunu, İslâm’ın yüceliğini ispat için, bu iki çeşit âyetlerin ikisini de göstereceğini vaad buyuruyor. Öyle ki **O**’nun hak olduğu o kâfirlerce ortaya çıkıncaya kadar, “Bedir”den Mekke’nin fethine kadar, Mekke müşrikleri bunu hem kendi nefislerinde, hem dış dünyada gördüler. Onan sonra diğerleri görmeye başladılar. Bunlar görüldükten, bu gerçek ortaya çıktıktan sonra sanki hiç görülmemiş gibi hâlâ inkârda devam eden sonraki kâfirler de ileride göreceklerdir. Buna şahit istersen Rab’binin her şey üzerine şahit olması yeterli değil midir? O hâlde kâfirler şüphe ederse de, sen etme...” Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.kuranikerim.com/elmallili/fussilet.htm>, En Son Erişim Tarihi: 5.12.2012.

dendiğinde, bu soruya her bir Müslümanın vereceği cevap, şüphesiz domuz etinin İslâm Dini'nde haram olmasıdır.

14 yüz yıl önce Müslümanlar, domuz etinin yenmesine dinî bir emre uyarak sâdece “*haram*” olarak îman etmişler ve bu yüzden domuz eti yememişler ve de şu anda da yemiyorlar.

Bugün tıp ilmi domuz etinin, sağlığa uygun olmadığını, *bilimsel olarak*, bulmuştur. Tıbbî metotlarla bilimsel olarak bulunan sonuç şudur:

Domuz eti, yendiğinde insanın dölllenmiş hücrelerindeki E vitaminini yok etmekte, *bu yüzden*, dölllenmiş hücre gelişmemektedir. Domuz eti yiyenlerin kısırlaşmalarının sebebi budur.

Domuz eti yiyen Avrupalıların gittikçe kısırlaşmalarını ve genç nesillerinin gittikçe azaldığını görmüyor musunuz?

İslâm Ve Kültürümüz’de “eşini kıskanma” konusu da çok önemlidir. Domuz eti yiyenlerin eşlerini kıskanmadıkları da, *bugün biliniyor*. Ama buna Müslümanlardan başka önem veren yok...

Eşin kıskanılması, *Müslüman olmanın çok önemli bir kıstasıdır*, aslında... Nitekim Peygamber (SAV) Efendimiz, *eşlerin kıskanılması konusunda*, şu anlama gelecek bir hadis nakletmişlerdir:

“Eşin kıskanılması konusunda sizlerin en kıskanç olanınız benim, benden daha kıskanç olan ise Allâhü Teâlâ’dır.”

“... benden daha kıskanç olanı ise Allâhü Teâlâ’dır.” cümlesini iyi anlamalıdır. Bunu en basitinden herkes bence, Peygamber (SAV) Efendimiz’in kıskanmasının üstündeki bir şiddetle, Allâhü Teâlâ’nın o kuluna mecâzî olarak, *“Yazıklar olsun sana ey kulum, sen nasıl Müslümansın?”* şeklinde hitap edebileceği şeklinde anlayabilir.

Dolayısıyla, domuz etinin yenmemesine dinî bir kural olarak îman edenler, *aynı zamanda*, domuz etinin sağlığa ve ruh sağlığına yaptığı zararlardan da asırlardan beri korunmuş oluyorlardı. *Zâten bugün de korunuyorlar ya...*

Bu sonuçlardan ne anlıyoruz?

Domuz etinin zararlı olması bir gerçektir, bu hiç değişmez.

Domuz etinin zararlı olduğunu o zamanki Müslümanlar bilmiyorlardı. Ama Allâhü Teâlâ, *domuz etini önceden zararlı olarak yarattığı için*, bu gerçeği bildiğinden dolayı, *o asırda İslâm Dini'ni gönderirken*, onu bir sınav sebebi kılıp, domuz etinin yenmemesini “haram” şeklinde, bir dinî kural olarak sunmuştur.

Domuz eti örneğinden giderek şu sonuca varabiliriz:

“İslâm Dini'nde haram (yasak) olan her bir şey, olay ya da durumun gerçeğine inildiğinde, onda insanlar için mutlaka bir zarar olduğu görülür.”

Daha genel olarak söylemek gerekirse diyebiliriz ki:

“İslâm dinindeki bütün dinî (îmanî) inançların her birinin, onunla ilgili şey, olay ya da durumun temel gerçeğiyle üst üste çakışması esastır⁷.”

İslâm'ın gerçeklere dayanması konusunda diğer bir örnek daha:

14 yüz yıl önce demir dendiğinde, Müslümanlar demir hakkında ancak âyetle inen bilgileri biliyorlardı. *Müslüman olmayanlar ise*, bu bilgilerden de mahrumdular. Ku'an'da Hadid Sûresi'nin, 25. âyetinde demir hakkındaki bilgi şöyledi:

'Andolsun biz peygamberlerimizi açık delillerle gönderdik ve insanların adâleti yerine getirmeleri için berâberlerinde kitabı ve ölçüyü indirdik. Biz demiri de indirdik ki, onda büyük bir kuvvet ve insanlar için faydalar vardır. Bu, Allah'ın dinine ve peygamberlerine görmeden yardım edenleri belirlemesi içindir. Şüphesiz Allah kuvvetlidir, dâima üstündür!'

Günümüzde bilimsel araştırmalar, bu bilgilere aynen ulaşmış durumdadır⁸.

⁷ Temiz, M., *İslâm'da İman ve Gerçek, Dinî Verilerle Bilimin Farkı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/%C4%B0SL%C3%82M%E2%80%99DA%20%C3%8EMAN%20VE%20GER%C3%87E%20K.pdf>, En Son Erişim Târihi: 01.01.2014.

⁸ Âyette, demir için kullanılan '*enzelnâ*' yani '*indirme*' kelimesi, mecâzî olarak insanların hizmetine verilme anlamında düşünülebilir. Fakat kelimenin, yağmur ve güneş ışınları için kullanılan '*gökten fiziksel olarak indirme*' şeklindeki gerçek anlamı dikkate alındığında, âyetin çok önemli bir bilimsel mucize içerdiği görülmektedir. Çünkü modern astronomik bulgular, Dünya'daki demir maddenin dış uzaydaki dev yıldızlardan geldiğini ortaya koymuştur (Dr. Mazhar, U. Kazi, 130 Evident Miracles in the Qur'an, Crescent Publishing House, New York, 1997, ss. 110-111. Prof. Zighloul Raghîb El-Naggar'ın konuş-masından.) <http://www.wamy.co.uk/announcements3.html>

Sâdece Dünya'daki değil, tüm **Güneş Sistemi**'ndeki demir, dış uzaydan elde edilmiştir. Çünkü Güneş'in sıcaklığı demir elementinin meydana gelmesi için yeterli değildir. Güneş'in **60000 C**'lik bir yüzey ısı ve **20 milyon C**'lik bir çekirdek ısı vardır. Demir ancak Güneş'ten çok daha büyük yıldızlarda, birkaç yüz milyon dereceye varan sıcaklıklarda oluşabilmektedir. **Nova** veyâ **Süpernova** olarak adlandırılan bu yıldızlardaki demir miktarı belli bir oranı geçince artık yıldız bunu taşıyamaz ve patlar. Demirin uzaya dağılması işte bu patlamalar sonucunda mümkün olur.

Bilimsel bir kaynaktan bu konu ile ilgili olarak şu bilgiler yer almaktadır:

Daha yaşlı Süpernova olaylarını gösteren deliller de vardır: Deniz tabanında biriken demir-60, yaklaşık 5 milyon yıl önce Güneş'ten 90 ışık yılı uzaklıkta meydana gelen bir Süpernova patlamasının delili olarak yorumlanmıştır. Süpernova patlamasında oluşan demir-60, 1,5 milyon yıl yarılanma ömrü olan radyoaktif bir izotoptur. Dünya'nın yer altı katmanlarında bulunan demir-60 izotopu, yakın uzayda bulunan elementlerin nükleosentez geçirip, önce Dünya atmosferine, oradan da yer altı katmanlarına saplanması sonucu oluşmuştur.

<http://www.istanbul.edu.tr/fen/astromy/populer/cevre/cevresi.htm>; Yard. Doç. Dr. Yüksel Karataş, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi ve Uzay Bilimleri Bölümü, **Popüler Bilim** (Popular Science Magazine), no. 92, 2001, ss. 38-43, [American Scientist, c. 88, s. 1].

Tüm bunlardan anlaşılacağı gibi, demir mâdeni Dünya'da oluşmamış, Süpernovalarla taşınarak, aynı âyetle bildirildiği şekilde "indirilmiştir". Bu bilginin Kur'an'ın indirilmiş olduğu 7. yüzyılda bilimsel olarak tespit edilemeyeceği ise açıktır. Ancak bu gerçek, her şeyi sonsuz bilgisiyle kuşatan Allah'ın sözü olan **Kur'an**'da yer almaktadır.

"Günümüz Astronomi bilgileri bize diğer elementlerin de Dünya'nın dışında oluştuğunu göstermektedir. Âyetteki "*demiri de indirdik*" ifâdesinde geçen "*de*" vurgusu bu gerçeğe dikkat çekiyor olabilir. Ancak âyetle, demire özellikle dikkat çekilmesi ise, 20. yüzyılın sonlarında elde edilen bilgiler dikkate alındığında, son derece düşündürücüdür. Ünlü mikrobiyolog **Michael Denton**, Nature's Destiny (Doğa'nın Kaderi) adlı kitabında demirin önemini şu sözleriyle vurgulamıştır:"

"... demir mâdeni Dünya'da oluşmamış, süpernovalarla taşınarak, aynı âyetle bildirildiği şekilde "*indirilmiştir*". Bu bilginin Kur'an'ın indirilmiş olduğu 7. yüzyılda bilimsel olarak tespit edilemeyeceği ise açıktır. Ancak bu gerçek, her şeyi sonsuz bilgisiyle kuşatan Allah'ın sözü olan **Kur'an**'da yer almaktadır."

"Tüm metaller içinde demirden daha çok hayâtî önem taşıyanı yoktur. Bir yıldızın çekirdeğinde demirin birikmesi süpernova patlamasını tetikler ve böylece hayat için gerekli olan atomların tüm evrene yayılmasına imkân verir. Demir atomlarının Dünya'nın ilk aşamalarında çekirdekte oluşturduğu yerçekimiyle üretilen ısı, Dünya'nın başlangıçtaki kimyasal farklılıklarına neden olmuş ve atmosferin oluşumu ile sonuçta hidrosferin meydana gelmesini sağlamıştır. Dünya'nın merkezinde bulunan erimiş demir, dev bir mıknatıs görevi yapar ve Dünya'nın manyetik alanını oluşturur. Bu alan sayesinde Dünya'nın yüzeyini yüksek enerjili yıkıcı kozmik radyasyondan koruyan Van Allen radyasyon kuşakları oluşur ve hayâtî önem taşıyan ozon tabakasını kozmik ışın yıkımından korur..."

"Demir atomu olmaksızın Evren'de karbona bağlı yaşam olması mümkün olmazdı; süpernovalar olmaz, Dünya'nın ilk dönemlerinde ısınması gerçekleşmez, atmosfer ya da hidrosfer olmazdı. Koruyucu manyetik alan olmaz, Van Allen radyasyon kuşakları oluşmaz, ozon tabakası olmaz, (insan kanında) hemoglobini meydana getirecek hiçbir metal bulunmaz, oksijenin reaktifliğini yatıştırarak metal oluşmaz ve oksidasyona dayanan bir metabolizma meydana gelmezdi."

"Hayat ve demir ile kanın kırmızı rengiyle uzaktaki bir yıldızın ölümü arasındaki bu gizemli ve yakın ilişki sadece metallerin biyoloji açısından önemli olduğunu göstermekle kalmaz, aynı zamanda Evren'in biyolojik yönden önemini vurgular⁸. Demir atomunun önemi, bu açıklamalarla rahatlıkla anlaşılmaktadır. Kur'an'da özellikle demire dikkat çekilmesi de bu mâdenin önemini vurgulamaktadır. Tüm bunların yanı sıra **Kur'an**'da demirin önemine dikkat çeken bir sır daha vardır. İçinde demirden bahsedilen Hadid Sûresi'nin 25. âyeti oldukça ilginç iki matematiksel şifre içermektedir:"

"**El-Hadid**", Kur'an'ın 57. sûresidir. "Hadid" kelimesinin Arapça'daki sayısal değeri, yâni ebeci hesaplandığında karşımıza çıkan rakam da aynıdır: "**57**". Sadece "**hadid**" kelimesinin sayısal değeri **26**'dır. **26** sayısı ise demirin atom numarasıdır. Öte yandan geçtiğimiz aylarda gerçekleştirilen bir kanser tedavisinde demir oksit tanecekleri kullanıldı ve olumlu gelişmeler kaydedildi. Almanya'daki dünyâca ünlü *Charite Hastanesi*'nde doktor *Andreas Jordan* başkanlığındaki ekip, kanser hastalığının tedâvisi için geliştirdiği yeni bir yöntemle-*manyetik likid hipertermia (yüksek ısılı manyetik sıvı)*-kanser hücrelerini yok etmeyi başardı. Hastânedeki ilk kez **26** yaşındaki **Nikolaus H.** adlı bir öğrenciye uygulanan bu yöntem sonucunda, bu kişide üç aydır yeni kanser hücrelerine rastlanılmadı. Kullanılan bu tedâvi şekli özetle şu şekildedir:"

"1-İçinde demir oksit tanecekleri bulunan sıvı, özel bir şırıngayla tümörün içine gönderiliyor. Bu tanecekler, tümör hücrelerine dağılıyor. Bu sıvının 1cm³'ünde demir oksitten oluşan ve alyuvarlardan **1.000** kat daha küçük milyonlarca parçacık bulunmakta ve bunlar kolaylıkla kan damarlarında dolaşabilmektedir.

2-Hasta, daha sonra güçlü manyetik etkisi olan bir âletin altına yatırılıyor.

3-Dışarıdan uygulanan bu manyetik alan, tümörün içindeki demir taneceklerini hareketlendirmeye başlıyor. Bu esnâda demir oksit tanecekleri içeren tümördeki ısı artı **450 C**'ye kadar çıkıyor.

4-Sıcağa karşı kendini koruyamayan kanser hücreleri birkaç dakika içinde zayıflatılıyor ya da yok ediliyor. Daha sonra yapılan kemoterapiyle tümör tamamen kaybolabiliyor."

"Bu tedâvide sadece kanserli hücreler, demir oksit parçacıkları içerdikleri için, sağlıklı hücreler manyetik akımdan olumsuz etkilenmemektedir. Bu yöntemin yaygınlaştırılması, ölümcül olabilen bu hastalığın tedâvisi açısından çok büyük bir gelişmedir. Kanser gibi yaygın bir hastalığın tedâvisinde, Kur'an'daki ifâdeyle "*insanlar için (çeşitli) yararlar bulunan demir*"ın kullanılması son derece dikkat çekicidir. Nitekim Kur'an'da bu âyetle demirin insan sağlığı açısından bu yöndeki faydalarına da işaret ediliyor olabilir (En doğrusunu Allah bilir.)"

Âyette, demir için kullanılan ‘*enzelnâ*’ yâni ‘*indirme*’ kelimesi, mecâzî olarak insanların hizmetine verilme anlamında düşünülebilir. Fakat kelimenin, yağmur ve güneş ışınları için kullanılan ‘*gökten fiziksel olarak indirme*’ şeklindeki gerçek anlamı dikkate alındığında, *âyetin çok önemli bir bilimsel mucize içerdiği görülmektedir*.

Çünkü modern astronomik bulgular, Dünyâ’daki demir mâdeninin dış uzaydaki dev yıldızlardan geldiğini ortaya koymuştur⁹. *Sâdece Dünyâ’daki değil, tüm Güneş Sistemi’ndeki demir, dış uzaydan elde edilmiştir*. Çünkü Güneş’in sıcaklığı demir elementinin meydana gelmesi için yeterli değildir. Güneş’in **60000 C**’lık bir yüzey ısısı ve **20 milyon C**’lık bir çekirdek ısısı vardır. Demir ancak Güneş’ten çok daha büyük yıldızlarda, *birkaç yüz milyon dereceye varan*, sıcaklıklarda oluşabilmektedir. *Nova* veya *Süpernova* olarak adlandırılan, bu yıldızlardaki demir miktarı belli bir oranı geçince, *artık yıldız bunu taşıyamaz ve patlar*. Demirin uzaya dağılması işte bu patlamalar sonucunda mümkün olur.

Bilimsel bir kaynakta bu konu ile ilgili olarak şu bilgiler yer almaktadır:

*Daha yaşlı Süpernova olaylarını gösteren deliller de vardır: Deniz tabanında biriken demir-60, yaklaşık 5 milyon yıl önce, Güneş’ten 90 ışık yılı uzaklıkta meydana gelen bir Süpernova patlamasının delili olarak yorumlanmıştır. Süpernova patlamasında oluşan, demir-60, 1.5 milyon yıl yarılanma ömrü olan, radyoaktif bir izotoptur. Dünyâ’nın yer altı katmanlarında bulunan demir-60 izotopu, yakın uzayda bulunan, elementlerin nükleosentez geçirip, önce Dünyâ atmosferine, oradan da yer altı katmanlarına saplanması sonucu oluşmuştur*¹⁰.

Tüm bunlardan anlaşılacağı gibi, demir mâdeni Dünyâ’da oluşmamış, Süpernovalardan taşınarak, aynı âyette bildirildiği şekilde “indirilmiştir”. Bu bilginin, *Kur’an’ın indirilmiş olduğu, 7. Yüzyıl*’da, bilimsel olarak tespit edilemeyeceği ise açıktır. Ancak bu gerçek, *her şeyi sonsuz bilgisiyle kuşatan, Allah’ın sözü olan Kur’an*’da yer almaktadır.

“Günümüz Astronomi bilgileri bize diğer elementlerin de, *Dünyâ’nın dışında oluştuğunu göstermektedir*. Âyetteki “*demiri de indirdik*” ifâdesinde geçen “*de*” vurgusu bu gerçeğe dikkat çekiyor olabilir. Ancak âyette, *demire özellikle dikkat çekilmesi ise, 20. yüzyılın sonlarında elde edilen bilgiler dikkate alındığında, son derece düşündürücüdür*. Ünlü mikrobiyolog

Pınarbaşı, G., *Bir Kur’an Mucizesi, Demirdeki Sır*, Milli Gazete, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://www.milligazete.com.tr/koseyazisi/Bir_Kur39an_Mucizesi/9335, En Son Erişim Târihi: 27.08.2012. Günümüzdeki dev gökdelenleri demir mâdenindeki özelliğe borçlu olduğumuzu da ayrıca belirtelim.

⁹ (Dr. Mazhar, U. Kazi, **130** Evident Miracles in the Qur’an, Crescent Publishing House, New York, 1997, ss. 110-111. Prof. Zighloul Raghib El-Naggar’ın konuşmasından.),

<http://www.wamy.co.uk/announcements3.html>

¹⁰ Yard. Doç. Dr. Yüksel Karataş, İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesi Astronomi ve Uzay Bilimleri Bölümü, **Popüler Bilim** (Popular Science Magazine), no. 92, 2001, ss. 38-43, [American Scientist, c. 88, s. 1].

<http://www.istanbul.edu.tr/fen/astronomy/populer/cevre/cevres1.htm>

Micheal Denton, Nature's Destiny (Doğa'nın Kaderi) adlı kitabında demirin önemini şu sözleriyle vurgulamıştır:"

"... demir mâdeni Dünyâ'da oluşmamış, süpernovalardan taşınarak, aynı âyette bildirildiği şekilde "indirilmiştir". Bu bilginin Kur'an'ın indirilmiş olduğu 7. yüzyılda bilimsel olarak tespit edilemeyeceği ise açıktır. Ancak bu gerçek, her şeyi sonsuz bilgisiyle kuşatan Allah'ın sözü olan **Kur'an**'da yer almaktadır."

"Tüm metaller içinde demirden daha çok hayâtî önem taşıyanı yoktur. Bir yıldızın çekirdeğinde demirin birikmesi süpernova patlamasını tetikler ve böylece hayat için gerekli olan atomların tüm evrene yayılmasına imkân verir. Demir atomlarının Dünyâ'nın ilk aşamalarında çekirdekte oluşturduğu yerçekimiyle üretilen ısı, Dünyâ'nın başlangıçtaki kimyâsal farklılıklarına neden olmuş ve atmosferin oluşumu ile sonuçta hidrosferin meydana gelmesini sağlamıştır. Dünyâ'nın merkezinde bulunan erimiş demir, dev bir miknâtis görevi yapar ve Dünyâ'nın manyetik alanını oluşturur. Bu alan sâyesinde Dünyâ'nın yüzeyini yüksek enerjili yıkıcı kozmik radyasyondan koruyan Van Allen radyasyon kuşakları oluşur ve hayâtî önem taşıyan ozon tabakasını kozmik ışın yıkımından korur..."

"Demir atomu olmaksızın Evren'de karbona bağlı yaşam olması mümkün olmazdı; süpernovalar olmaz, Dünyâ'nın ilk dönemlerinde ısınması gerçekleşmez, atmosfer ya da hidrosfer olmazdı. Koruyucu manyetik alan olmaz, Van Allen radyasyon kuşakları oluşmaz, ozon tabakası olmaz, (insan kanında) hemoglobini meydana getirecek hiçbir metal bulunmaz, oksijenin reaktifliğini yatıştırarak metal oluşmaz ve oksidasyona dayanan bir metabolizma meydana gelmezdi."

"Hayat ve demir ile kanın kırmızı rengiyle uzaktaki bir yıldızın ölümü arasındaki bu gizemli ve yakın ilişki sâdece metallerin biyoloji açısından önemli olduğunu göstermekle kalmaz, aynı zamanda Evren'in biyolojik yönden önemini vurgular. Demir atomunun önemi, bu açıklamalarla rahatlıkla anlaşılmaktadır. Kur'an'da özellikle demire dikkat çekilmesi de bu mâdenin önemini vurgulamaktadır. Tüm bunların yanı sıra **Kur'an**'da demirin önemine dikkat çeken bir sır daha vardır. İçinde demirden bahsedilen Hadid Sûresi'nin 25. âyeti oldukça ilginç iki matematiksel şifre içermektedir:"

"**El-Hadid**", Kur'an'ın 57. sûresidir. "**Hadid**" kelimesinin Arapça'daki sayısal değeri, yâni ebcedi hesaplandığında karşımıza çıkan rakam da aynıdır: "**57**". Sâdece "**hadid**" kelimesinin sayısal değeri **26**'dır. **26** sayısı ise demirin atom numarasıdır. Öte yandan geçtiğimiz aylarda gerçekleştirilen bir kanser tedâvisinde demir oksit tânecikleri kullanıldı ve olumlu gelişmeler kaydedildi. Almanya'daki dünyâca ünlü Charite Hastânesi'nde doktor Andreas Jordan başkanlığındaki ekip, kanser

hastalığının tedâvisi için geliştirdiği yeni bir yöntemle-manyetik likid hipertermia (yüksek ısılı manyetik sıvı)-kanser hücrelerini yok etmeyi başardı. Hastânede ilk kez 26 yaşındaki Nikolaus H. adlı bir öğrenciye uygulanan bu yöntem sonucunda, bu kişide üç aydır yeni kanser hücrelerine rastlanılmadı. Kullanılan bu tedâvi şekli özetle şu şekildedir:”

“1-İçinde demir oksit tânecikleri bulunan sıvı, özel bir şırıngayla tümörün içine gönderiliyor. Bu tânecikler, tümör hücrelerine dağılıyor. Bu sıvının 1cm³’ünde demir oksitten oluşan ve alyuvarlardan 1.000 kat daha küçük milyonlarca parçacık bulunmakta ve bunlar kolaylıkla kan damarlarında dolaşabilmektedir.

2-Hasta, daha sonra güçlü manyetik etkisi olan bir âletin altına yatırılıyor.

3-Dışarıdan uygulanan bu manyetik alan, tümörün içindeki demir tâneciklerini hareketlendirmeye başlıyor. Bu esnâda demir oksit tânecikleri içeren tümördeki ısı artı 450 C’ye kadar çıkıyor.

4-Sıcağa karşı kendini koruyamayan kanser hücreleri birkaç dakika içinde zayıflatılıyor ya da yok ediliyor. Daha sonra yapılan kemoterapiyle tümör tamâmen kaybolabiliyor.”

“Bu tedâvide sâdece kanserli hücreler, demir oksit parçacıkları içerdikleri için, sağlıklı hücreler manyetik akımdan olumsuz etkilenmemektedir. Bu yöntemin yaygınlaştırılması, ölümcül olabilen bu hastalığın tedâvisi açısından çok büyük bir gelişmedir. Kanser gibi yaygın bir hastalığın tedâvisinde, Kur’an’daki ifâdeyle ‘insanlar için (çeşitli) yararlar bulunan demir’in kullanılması son derece dikkat çekicidir. Nitekim Kur’an’da bu âyetle demirin insan sağlığı açısından bu yöndeki faydalarına da işâret ediliyor olabilir (En doğrusunu Allah bilir.)”¹¹

Günümüzdeki dev gökdelenleri de demir mâdenindeki özelliğe borçlu olduğumuzu da ayrıca belirtelim.

Bu anlatılanlar neyi gösteriyor?

Bu anlatılanlardan anlıyoruz ki, Kur’an’ın demir mâdeni ile ilgili, **14 Yüzyıl önce**, Evren çapında verdiği bilgiler, *bugünkü demir gerçeği ile %100 örtüşmektedir*. Bu sonuçtan hareket ederek, **Bilimsel Tümevarım Yöntemi**’ni uygulayarak, Kur’an âyetleri için, genel bir ifâdeyle ulaşabiliriz:

‘Her bir Kur’an âyeti ile verilen bilgiler, ilgili olduğu her bir söz, fikir, şey veyâ olay ya da durumun gerçekliği ile %100 uyuşmakta ve örtüşmektedir.

¹¹ Pınarbaşı, G., **Bir Kur’an Mucizesi**, *Demirdeki Sır*, Milli Gazete, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://www.milligazete.com.tr/koseyazisi/Bir_Kur39an_Mucizesi/9335 En Son Erişim Târihi: 27.08.2012.

Müslüman olanlar **14 yüzyıl** önce, *bu âyetlerle ilgili olarak*, ne kadar fikir, şey veyâ olay ya da durum varsa, *bunların her birine sâdece inanmış olmalarıyla*, bilmeseler bile, bu her bir fikir, şey veyâ olay ya da durumun gerçekliklerine de inanmış oluyorlardı.

Başka bir ifâdeyle, Müslümanların Kur'an'a olan inançları, *tam bir gerçeklik üzerineydi / üzerindedir*. Kur'an âyetleriyle fikir, şey veyâ olay ya da durumun tabiatlarına ilişkin gerçekliklerin örtüşüp, çakışıp ve uyuşmalarına âit, *bilinen başka örnekler de çoktur*.

Meselâ, Profesör M. Hamidullah anlatıyor:

“İstanbul’da iken bir Avrupalı bir müzik profesörü geldi. ‘Kur’an’ı tetkik ediyorum.’ dedi.”

“Onu inceledikçe hayrete düşüyorum. Kuran şiir olmadığı hâlde, ondan bir harf kaldırsan, derhal kendine has mûsikinin aksadığı görülüyor. Bu, insan sözünde olamaz, insan sözünde böyle istisnâsız tam bir ahenk bulunamaz.”¹²

Hamidullah’ın anlattığına göre, misâfir profesör konuşmasını şöyle sürdürüyor:

“Nihâyet Kur’an’daki mûsikinin, Kur’an’ın bir mûcizesi olduğuna işâret ettiği için Müslüman olmuştum. Hâlbuki ‘Âmene’r-Resûlü’de, bir kelimedede bu ahenk bozuluyor, mûsikî kalmıyor. Bir kelimedede dahî bu ahengin bozulması onun mûcizeliğini kaldırır, îmânım sarsıldı”.

Îmânı sarsılan profesör, Hamidullah’a bu konudaki derdini anlatmak için gelmiştir. Misâfirinin sıkıntısını anlayan Profesör M. Hamidullah:

“‘Oku, bakalım nasıl bozuluyor?’ dedim.”

‘Okudu...’ diyor. Devam ediyor, Hamidullah:

“Okudu ama ‘Lâtûahiznâ’ diye okuyor. ‘Vav’ı’ med (uzatma) harfi gibi alıp ‘Ta’yi ‘tû’ diye uzatıyordu.”

“Ona dedim ki:”

¹² Polat, M., **Kuran-I Kerim (2)**,
http://www.hurisikgazetesi.com/yazarlar/yazar_detay.asp?detay2=479&yazar_id=10

“Sen yanlış okuyorsun. Oradaki vav hemzenin yazılması için konmuştur. Uzatma harfi (Med harfi) değildir. Onu dikkate alma! Ta’yı uzatmadan oku: ‘Lâ tüahiznâ’...”

“‘O hâlde tamam, mûsikî mükemmeldir,’ dedi ve gitti.”

“Geçenlerde bana bir mektup yazmış:”

“‘Teşekkür ederim, îmânımı tâzeledim’ diyor.”

Hamidullah’ın bahsettiği misâfir Prof., **Maurice Béjart**’tan başkası değildi¹³.

Maurice Béjart, müzik sanâtını da gerçekler kaynağı olan, Kur’an’da görebilmişti.

Bu tür örnekler çoktur. Kur’an’ın gerçekler kaynağı olduğuna ilişkin örnekler, bilimin ilerlemesiyle, bir bir, ortaya çıkıyor.

Bu konuyu “hak” kelimesinin, yukarıda görülen maddî ve mânevî açıklamasıyla, yâni Türkçe’deki “doğru” demek olan, “gerçek” kelimesiyle tam uyum içinde olduğu sonucuyla bitirebiliriz.



Gayrı müslimler içinde, İslâmî gerçeklere en çok yaklaşanlar, ilmin maddî kısmını oluşturan Bilim ile uğraşan bilim adamlarıdır. Robert Kenzi de, Maurice Béjart gibi kendi mesleğinin bilimsel özelliğini İslâm’da görerek Müslüman olmuştur¹⁴...

¹³ Temiz, M., *Müzik Bilimini Kur’an’da Gören Maurice Béjart*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.pau.edu.tr/bilim/MÜZİK%20BİLİMİNİ%20KUR'ANDA%20GÖREN%20MAURICE%20BÉJART.pdf>, En Son Erişim Târihi: 21.03.2013.

¹⁴ <https://www.facebook.com/34HUSRAM/videos/abdestsiz-dola%C5%9Fmamakisvi%C3%A7reli-bilim-adam%C4%B1-robert-kenzi-m%C3%BCsl%C3%BCman%C4%B1%C4%9F%C4%B1n%C4%B1-ilan-ettii/588000818222768/>

Bilim Ve Sanâtın Özü

Başta nedensellik (kozalite) gibi *bütün kânunlar*; Evren’de bulunan *madde, kuvvet, hareket, durgunluk, uzaklık, zaman, Dünyâ, insan zihni, doğruluk, güzellik, çirkinlik, iyilik, ahlâk*; *varlık* ve daha bunlara benzer nice kavramların her biri, Yüce Allah’ın (CC) birer yaratmasıdır.

Bilim ve sanât, ilk plânda varlığın mânasını, nedenselliğin (kozalitenin) gerçekliğini açıklar. Elmalılı Hamdi Yazır, ‘*Varlığın mânasını düşündürmeden, nedensellik oranının gerçek olduğunu kabul ettirmeden bize en küçük bir gerçek bildirebilen hiçbir bilim ve sanâtın olamayacağını*’ söylemektedir. Ve de Elmalılı şöyle devam ediyor:

Bilim ve sanâtın özü, “*Şu, şunun içindir.*” esâsı şeklinde özetlenebilir.

İşte bütün ilimlerin çalıştığı hedef budur. *Varlık, gerçeklik ve nedensellik ilişkileri*, bütün ilim ve sanâtlara hâkim olan düşünme ve doğruluk prensipleridirler.

İnsanlık açısından, *mümkün olan*, gerçeklerin üstünde, varlığı kaçınılmaz, *yâni mecbûrî-zarûrî*, olan ‘Hak*’, *gerek varlığımızın, gerekse ilmimizin ilk başlangıç noktası ve ilk sebebidir.* Ve de “Allah” onun özel ismidir.

Evren’de meydana gelen büyük-küçük, *maddî ve mânevî*, her olayda Allah’ın (CC) dilemesi ve etkisi vardır¹⁵.

Özellikle insânî boyutta da, *insan üzerinde etkili olan*, insanı kendine çeken hiçbir şey düşünülemez ki, *onun perde arkasında Allah (CC) bulunmasın...*

İnsanların çoğu, *lâikliğin kabul edilmesiyle*, büyük bir yanılgıya düşerek, *özellikle insânî boyuttaki her türlü ilişki ve olaylar dâhil olmak üzere*, maddî ve mânevî bütün olaylarla ilgili olarak, *Allah’ın (CC) koyduğu*, davranış sınırları üzerindeki dilemesi ve etkisinin kalktığını zannediyorlar. *Bu zan, câhillik veyâ dinî bilgisizliğin bir sonucudur.*

Sonuç olarak yüce Allah CC), *varlığı zarûrî olan öyle emsalsiz bir güçtür ki, gerek nesnel ve gerek öznel varlığımızın bütün faaliyet ve*

* Hak yâni *gerçek*, varlığı değişmeden duran anlamındadır.

¹⁵ Temiz, M., *Allah’ın (CC) Dilemesi, İyi Niyet (Pozitif Düşünce) Ve Ümit*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'IN%20\(CC\)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20\(POZİTİF%20DÜŞÜNCE\)%20VE%20ÜMİT%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'IN%20(CC)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20(POZİTİF%20DÜŞÜNCE)%20VE%20ÜMİT%20(PDF).pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'IN%20\(CC\)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20\(POZİTİF%20DÜŞÜNCE\)%20VE%20ÜMİT%20\(PDF\).doc](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'IN%20(CC)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20(POZİTİF%20DÜŞÜNCE)%20VE%20ÜMİT%20(PDF).doc), En Son Erişim Târihi: 20.07.2014.

gidişâtında, O'nun varlığının zorunluluğu (zarûreti) apaçık bir şekilde görülmektedir.

‘Allah’ Özel İsmi¹⁶

Elmalılı Hamdi Yazır, Allah'ın CC) isimleri konusunda şöyle diyor:

Allah'ın CC) isimleri, vahiy yoluyla, bildirilmiştir. Bu yüzdendir ki, *“Yüce ‘Allah’ ismi, bütün duygu ve düşüncelerimizin ilk şartı olan tek, derin ve gizli bir duygunun, doğrudan doğruya görünen ve görünmeyen varlıkların birleştikleri noktada, sırf O'nun zâtı için bir parıltı hâlinde gösterilen özel bir isimdir.”*

Bu isim, O'nun zâtının mânasını zihinde hatırlatır ya da temsil eder. O telâffuz edildiğinde, akıl ve zihin özel isimden mânaya, mânadan tekrar özel isme geçer / geçebilir.

Yâni “Allah” özel ismi anıldığında, akla insanın kendisine hakkiyle tapacağı yüce zat gelir.

Ya da bütün eksiksizlik ve olgunluk vasıflarına sâhip olan ve bizzat kendisine tapılıp kulluk yapılacak olan zarûrî yüce varlık düşünüldüğünde, *akla Allah (CC) özel ismi gelir.*

Bu sûretle Allah (CC) ismiyle bizzat O'nun kendi varlığını anlarız. Başka bir ifâdeyle, *“Allah” ismi ile isimlendirilen varlığın aynı yüce zât olduğu ortaya çıkar.*

İmam Fahreddin Râzî bu konuda şöyle demektedir:

“Allah kelimesi, yüce Allah'ın (CC) özel ismidir ve aslında başka bir kelimeden türememiştir. İmam Halil bin Ahmed ve Sibeveyh, usul âlimleri ve İslâm hukukçularının hepsi bu görüştedirler¹⁷.” diyor.

“Allah”, başlangıçtan itibâren, özel bir isim olarak kullanılmıştır. Ve de Yüce Allah'ın (CC) zâtı, bütün isimler ve vasıflardan önce bulunduğu gibi, “Allah” ismi de öyledir.

“Allah” ismi, ilâhlık vasfından değil, ilâhlık ve mâbûdiyet, yâni tapılmaya lâyık olma vasfı, “Allah” isminden alınmıştır.

16 Temiz, M., *Besmele*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/M%C3%BCminleri%20%C3%9Cmitsizlikten%20Koruyan%20%C4%B0l%C3%A2h%C3%AE%20S%C3%B6z%20\(Anahtar\)%20BESMELE%20%E2%80%98Bismill%C3%A2hirrah%C3%A2nirrah%C3%AEm%E2%80%99%20%C3%8Eman%20ve%20G%C3%BCven%20Duygusunun%20R%C3%BBhu,%20%E2%80%98Tanr%C4%B1%E2%80%99%20m%C4%B1%20%E2%80%98Allah%E2%80%99%20m%C4%B1%20Diyece%C4%9Fiz.htm](http://mtemiz.com/bilim/M%C3%BCminleri%20%C3%9Cmitsizlikten%20Koruyan%20%C4%B0l%C3%A2h%C3%AE%20S%C3%B6z%20(Anahtar)%20BESMELE%20%E2%80%98Bismill%C3%A2hirrah%C3%A2nirrah%C3%AEm%E2%80%99%20%C3%8Eman%20ve%20G%C3%BCven%20Duygusunun%20R%C3%BBhu,%20%E2%80%98Tanr%C4%B1%E2%80%99%20m%C4%B1%20%E2%80%98Allah%E2%80%99%20m%C4%B1%20Diyece%C4%9Fiz.htm), Son Erişim Târihi: 23.10.2014.

¹⁷ Hamdi Yazır, E., *Hak Dini Kur'an Dili*, Zaman, Cilt 1, sayfa 47.

“Allah”, *ibâdet edilen zat olduğu için Allah değil; Allah olduğu için kendisine ibâdet edilir. Onun ‘Allah’lığı, tapılmaya ve kulluk edilmeye lâyık olması, kendiliğindendir.*

‘Allah’ Sözü’nün ‘Tanrı’ Kelimesinden Farkı Ve Özellikleri

İnsan puta tapar, *ateşe tapar*, Güneş’e tapar, *kahramanlara*, zorbalara veyâ bâzı sevdiği şeylere tapar. Taptığı zaman onlar ilâh, mâbud, *yâni tanrı olurlar*. Daha sonra bunlardan cayar, *onu tanımaz olur*, o zaman onlar da iğreti alınmış mâbûdiyet ve tanrılık özelliklerini kaybederler.

Hâlbuki insanlar, *ister Allah’ı (CC) mâbut tanısınlar*, ister mâbut tanımasınlar, *O bizzat mâbuttur*. O’na her şey ibâdet ve kulluk borçludur. Hattâ O’nu inkâr edenler bile, *bilmeyerek olsa dahî*, ona kulluk etmek zorundadırlar.

Araştırma mantığına göre iddiâ edilebilir ki *özel isimler*, kısmen de olsa, *cins isimlerinden önce gelir*. Daha sonra bir veyâ birkaç *niteliğin ifâde ettiği benzeme yönü ile cins isimleri oluşur*. Bundan dolayı, *her özel ismin bir cins isminden veyâ nitelikten alınmış olduğu iddiası geçersizdir*.

“Allah” yüce sözü, *bilginlerin çoğuna göre*, hemen söylenmiş bir sözdür ve türememiştir. Bu yüzden bu yüce isim, *lisan açısından da adının sâhibi gibi*, bir ezeliyet perdesi içindedir. *Dolayısıyla*, Allah (CC) kelimesi, *diğer kelimelere benzemez*. Târihte hiçbir şeye “Allah” kelimesi, *isim olarak verilmemiştir*. “Allah” yüce sözüne İsm-i Âzam diyenler de vardır.

“Allah” isminin her kelimesini, *baştan başlayarak*, birer birer azaltsanız, *geriye kalan her bir kelime*, yine Allah’ın (CC) adı olur. Şöyle ki, *kelimenin başından başlayarak*, “Allah” kelimesinin Arapça yazılışındaki harflerinden bir L harfini kaldırsanız, *geriye ‘lillah’ kelimesi kalır*. ‘Lillah’ kelimesi de Allah (CC) demektir. *‘Lillah’ kelimesinden bir L harfini daha kaldırsanız*, geriye ‘lehu’ kelimesi kalır. Bu da Allah (CC) demektir. *‘Lehu’ kelimesinden bir L harfini daha kaldırsanız*, geriye ‘hû’ kelimesi kalır. Bu da yine Allah’ı (CC) ifâde etmektedir. *‘Hû’ kelimesinden bir L harfini daha kaldırsanız*, geriye yalnızca ‘h’ harfi kalır. ‘H’ harfi de yine Allah’ı (CC) demektir.

Tasavvuf erbâbının Allah’ı (CC) ‘h’ harfi ile zikretmek için, Arapça’da ‘O’, *yâni ‘Allah’ anlamına gelen*, ‘hû’ sözü ile zikrettiklerini ve de câhillerin çoğunun, *bu yüzden*, bu şekilde Allah’ı (CC) zikredenler için çoğu kere, *‘hû çekiyorlar’* dediklerini belki duymuşsunuzdur.

Soluyan her canlı da (h) sesini çıkarır. Bunu, *en güzel ve açık bir şekilde*, özellikle sıcak günlerde, *dillerini dışarı çıkararak* soluyan, köpeklerde daha kolay olarak görebilirsiniz.

Yâni demek oluyor ki, *soluyan her canlı da (h) sesini çıkarır*; her (h) sesi ile Allah (CC) demektedir, *Allah'ı (CC) zikretmektir*.

Sonuç olarak bütün canlılar, *ister inansınlar*, ister inanmasınlar ya da *ister şuurlu olsunlar*, isterse şuursuz olsunlar, *her bir nefes alış-verişlerinde*, her an Allah'ı (CC) zikrederler / zikretmektedirler.

Bu demektir ki her an bütün canlıların canlılıkları, *Allah'ın (CC) zikriyle sürdürülmektedir*. O'nun zikrinden kesildiklerinde canlılıkları ortadan kalkar. Meselâ yukarıda ,*“Zikri biten bir geyik, avcının bir kurşununa hedef olur*, ya da zikri biten bir balık, *avcının oltasına*, veyâ son nefesini vererek ölen bir insan, *Azrâil'in pençesine takılır”* demiştik ya... Dolayısıyla bütün canlılar, *her an*, Allah'ın (CC) *“El-Hay-Hayat Verme”¹⁸* isminin tecellisine muhtaçtırlar¹⁹.

Tam bu noktada, *tam şuurlu olarak*, o “Hak” ya da “Allah düşmanlığı” yapan kâfir müsveddelerine sormak gerekiyor, *“Hadi, O'nu ellerinizden geliyorsa, zikretmeyin bakalım!”* diye...

*Cümle âlem yoğ iken ol var idi,
Yaratılmıştan ganî cebbâr idi.
Vâr iken ol, yok idi ins-ü melek,
Arş-ü ferş-ü Ay-ü Gün hem nuh felek...*

*Sun' ile bunları ol vâr eyledi,
Birliğine cümle ikrar eyledi.
Kudretin izhâr edüp hem ol celîl,
Birliğine bunları kıldı delîl.*

*“Ol!” dedi bir kere vâr oldu cihân,
“Olma!” derse, mahv olur ol dem hemân.*

Bilim ve Besmele

Günümüzde bilim ve teknoloji, besmeleyi henüz anlamaya çalışıyor:

¹⁸ Hay: Hiç bir şeyden gâfil olmayan, *hatâ* yapmayan, kâinatta kendisinden hiç bir şey gizli olmayan demektir.

¹⁹ <https://www.milatgazetesi.com/din-ve-aile/ya-hayy-cc-esmasinin-manasi-ve-fazileti-nedir/haber-176827>

İslâm'a göre hayvanların etlerinin yenebilmesi için besmele ile kesilmelerinin şart olduğunu bilmeyen yoktur. Bir grup bilim adamı, besmeleli ve besmelesiz kesilen etlerin incelenmesini ele almışlardır. Ortaya çıkan sonuç şöyledir:

Besmeleli etlerde her hangi bir mikroba rastlanmamıştır. Besmelesiz etlerde ise, sürekli çoğalan ve büyük ölçüde zararlı olan mikrop ve bakteriler tespit edilmiştir^{20,21}.

Bilim alanında olan gelişmeler, ilmî araştırmalar, her şeyin birer hayalden ibâret olduğunu söylüyor; *bilim diliyle birer dalgadan* ya da birer *boşluktan...* İnsan da öyle... Sonunda, *onun da bir hayal ve dalgadan olan, fânî varlığı da yokluğa bürünecek...* Tıpkı TV'deki filmlerde insanların, *elektriğin kesilmesiyle*, birden ekrandan yok olması gibi...

Kıyâmet'le birlikte, *Azrâil (AS*) de dâhil*, hiç bir şey kalmayacak... *Yalnız bir varlık hâriç...* O varlık da Allah (CC) olacak! O *Gerçek olanın ta kendisi!* En Yüce Gerçek O, *çünkü...* Her şey yok olduğu hâlde, O *ezelde olduğu gibi*, ebedde de tek olarak var olacaktır.

Bu itibarla O, insan zekâsının bir mahsulü olmadığı gibi, O'na hiçbir şey de denk olamaz, etki edemez.

Biz insanlara düşen yegâne görev, **O Yüce Gerçeği** algılayıp, *yâni idrak edip*, O'nun varlığına tanıklık yâni şahâdet etmek olmalıdır! Çünkü Allah (CC) bunun için, *gerekli yeteneği insanlara vermiş bulunmaktadır!*

Dr. Paul Brunton *meşhur*, Hintli Ramâna Maharshi'ye, "*Ben gerçeği arıyorum. Gerçek nedir?*" der. Maharshi'nin gözleri Brunton'un yüzüne dikilir ve pürüzsüz bir İngilizce ile bildiği kadarıyla:

*"Ben gerçeği arıyorum diyorsunuz, evvelâ şu **ben**'i öğrenin, sonrası gelir"* cevâbını verir²².

Peygamber Efendimiz (SAV), bu sözün özünü **14** asır önce daha açık olarak ifâde etmiştir:

²⁰ Halave, H., *Hayvan Kesiminde Besmele Mucizesi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.mumsema.org/fetva-soru-ve-cevaplari/84914-hayvan-kesiminde-besmele-mucizesi.html>, En Son Erişim Târihi: 20.11.2014.

²¹ Sultan Selim, Y., *Besmele Mikroskoplâ İncelendi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.benimblog.com/ibret/69249/Besmele+Mikroskoplâ+%DDncelendi.html>, En Son Erişim Târihi: 20.11.2014.

* AS kısaltması, "*Aleyhisselâm-Selâm üzerine olsun.*" demektir.

²² Işınlama, *Bilim Araştırma Merkezi Yayınları*, İstanbul.

“Nefsini bilen Rab ’bini bilir.” Yâni, “Nefsini bilen **En Yüce Gerçeği** de bilir.”

Bütün âlemler, *O mutlak gücün varlığına şahâdet eden*, yansılardan ibârettir. Bu yansılardan hareket ederek gerçeğin algılanması yâni idrâki için, *tek vâsıta yalnızca ilimdir*. İnsan gerekli bilgilere yalnızca İslâmî bilgilerle ulaşabilir. *İslâmî bilgilere İslâm Dini’nde*, “İlim” dendiğini biliyorsunuz. Yoksa akıl ve bilgi sâhibi olmadan, *kat kat sebepler ve perdeler arkasında bulunan O En Yüce Gerçeği* idrak etmek, *o kadar kolay bir şey değildir*. Çünkü “Akıl göz gibi ilim ışıktır gibidir.”

Bunun için her kişi değil, “*er kişi*” olmak ön şarttır. Önce **Hak**’kı yâni **En Yüce Gerçeği** ve /veyâ hakkı, *yâni rastladığımız her bir olaya ilişkin*, her bir gerçeği, *başka bir ifâdeyle ’doğru* ’yu, öğrenip kabul edip, *örtmemek*, sonra da çalışıp derinleşmek gerekir / gerekiyordur...

“Muhyiddinem dervişem,
Hak yoluna girmişem,
On sekiz bin âlemi,
Bir zerrede görmüşem.”

Gerçeği algılamak, *sâdece ilimle olsa çok iyi...* Ama o da yeterli değil... Özellikle, başta îmanı muhafaza etmek için, *iş yapmak, çalışmak da yâni amel yapmak da lâzım...* Yetiyor mu? Yetmiyor tabiatıyla!

İşi yâni ameli de, *sevgi ve ihlâsla yapmalı!* Bitmedi! *Ebedî saadet yâni mutluluk için*, bunlar yine yetmiyor... Çünkü her hususta Allah’ın (CC) tevîfikine, *yâni her hususta*, O’nun yardımına, *sonunda da*, ihsânına muhtâcız...

Allah’ın Maddî Sünnetleri-Bilim

Bir yaprağın düşmesi, bir karıncanın adım atması, *ya da meselâ*, Dünyâ’nın Güneş etrâfında veya kendi etrâfında zerre miktarı kadar da olsa hareket etmesini bir düşün...

Veyâ herhangi bir elektronun, *çekirdek etrâfında dönerken*, enerjiyi kazanması ya da enerji kaybederek, *bir fotonun meydana gelmesi gibi*, büyük-küçük her bir olay her hâlükârda Allah’ın (CC) dilemesi ile olur²³.

²³ Temiz, M., *Allah’ın (CC) Dilemesi, İyi Niyet (Pozitif Düşünce) Ve Ümit*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH’IN%20\(CC\)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20\(POZİTİF%20DÜŞÜNCE\)%20VE%20ÜMIT%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH’IN%20(CC)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20(POZİTİF%20DÜŞÜNCE)%20VE%20ÜMIT%20(PDF).pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH’IN%20\(CC\)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20\(POZİTİF%20DÜŞÜNCE\)%20VE%20ÜMIT%20\(PDF\).doc](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH’IN%20(CC)%20DİLEMESİ,%20İYİ%20NİYET%20(POZİTİF%20DÜŞÜNCE)%20VE%20ÜMIT%20(PDF).doc) , En Son Erişim Tarihi: 20.07.2014.

Yâni hiç bir olay yoktur ki, *Allah'ın (CC) izni dışında olsun*. O her an, *büyük-küçük*, her olaya tarassut etmekte, *yâni her olayı gözetlemekte* ve tasarruf etmekte, *başka bir ifâdeyle*, her olaya hükmetmektedir. Allah (CC) her an, *“Er-Rakîb” İsm-i Şerîfi'nin tecellileriyle*, bütün varlıkları gözlemekte ve onları murakabesi altında bulundurmaktadır.

Bu gün bilim dünyâsı, Allah'ın (CC) maddî sünnetlerinin yâni tabiat kânunlarının, *en ince teferruâtına kadar*, araştırılması için yoğun bir şekilde çalışmaktadır. Bunun için, *birçok bilim dalları ortaya çıkmış*, bunların her biri, *birer disiplin içinde*, gizli sırları keşfetme çabasını sürdürmektedir.

2008 yılı itibâriyle insanoğlu, *meselâ düşünceyi de okuyacak bir seviyeye gelmiştir**.

Maddenin anlaşılması için büyük ilerlemeler elde edilmiştir. *Öyle ki, 18 ve / veyâ 19. Yüzyıl'da bilim adamları, bu gizli kuvvetleri maddeye atfederek, âdeta ona tapacak hâle gelmişler, eserin asıl sâhibini düşünemez olmuşlardır.*

Bu akım materyalist fikriyatı doğurmuştur. *“Tekâmül Nazariyesi” de denilen, “Aydınlanma Kurâmı” ortaya çıkmıştır. Bu materyalist zihniyet, yeni buluşların ortaya çıkmasına kadar hâkimiyetini sürdürmüştür. Ancak bilim alanlarındaki yeni gelişmeler ve buluşlar, maddenin de sonlu olduğunu, kendi başına bir hiç olduğunu ortaya koymuştur.*

Kuantum Teorisi'ndeki ilerlemeler, *Kara Delikler'in keşfi*, Big Bang Teorisi gibi teorilerin ispat edilmesi, *bilim zihniyetinde*, devrim sayılacak değişimleri getirmiştir.

Bilim adamlarından Hawking'in, *Einstein'in Rölâtivite Teorisi ile Kuantum Teori'sini birleştirerek*, yaratılışın mutlak varlığını ortaya koyması birçok bilim adamının, *Büyük Birleşik Alan Teorisi'nin*, yâni GUT-Great United Teory'nin etrâfında birleşmesi, *ateist bilim adamlarını ümitsizliğe düşürürken*, birçok bilim adamını da inanmaya dayalı çalışmalara yönlendirmektedir. Bunun için **21. Yüzyıl'ın**, *inanç ve insanî değerlerin neşvünema ettiği*, bir çağ olması beklentileri gittikçe artmaktadır.

* ALMANYA'nın *İnsan ve Beyin Bilimi Enstitüsü* ile Londra ve Oxford üniversiteleri bilim insanlarının *“insan düşüncelerini okuma”* çalışmaları başarılı sonuç verdi. Hepsisi de nörolog olan uzmanlar, yüksek çözünürlü beyin tarama cihazı kullanarak beynin faaliyetlerini geliştirilen bilgisayar programı aracılığıyla okumayı başardılar. Buluş, ileride daha karmaşık düşüncelerin okunması için önemli bir adım oluşturuyor. Yeni teknik, beyin kontrollü bilgisayarlar, yapay kol ve *‘düşünceyle hareket eden makineler’*in üretiminde kullanılabilecek... Tekniğin daha da gelişmiş bir sürümünün, *‘Azınlık Raporu’ (Minority Report)* filminde olduğu gibi, suçluların sorgulanmasında kullanılabileceği belirtildi. Ayrıca cezâevinden tahliye edilecek mahkûmların ileride yeni suç işleyip işlemeyeceğini saptamak da bu teknik sayesinde mümkün olabilecek... Araştırmacıların bundan sonra *‘insanın aklından geçenlerle gerçek niyetini ayırt etmeyi sağlayacak’* yeni bir yöntem geliştirmek için çalışacakları ifâde edildi. İnsan ve Beyin Bilimi Enstitüsü uzmanı ve araştırmayı yürüten heyetin başkanı Prof. John-Dylan Haynes, geliştirdikleri tekniği anlatırken, *‘Tarama cihazı aracılığıyla beyne bakıyor ve bilgiyi okuyoruz. Bu, karanlıkta meşale aracılığıyla duvardaki yazıyı okumaya benziyor’* dedi.

Bilgisizlik ya da Nasipsizlik

Louis Pasteur:

“Birâzcık bilim bizi Tanrı’dan uzaklaştırıyor. Fakat bilim bizi Tanrı’ya tekrar götürüyor.” diyor.

İnançlı bir filozof olan Jean Guilton Pasteur’ün bu sözünü, *“Tanrı Ve Bilim”* adını verdiği kitabının başına yazmış... Jean Guilton konu ile ilgili olarak:

“Çok bilmeyen bir kişi, bilimin dinin üstesinden geldiği inancındadır. Ama çok bilen ve bilgili olanlar, bilgide attıkları her adımda dine daha da yaklaşmaktadırlar.”

dedikten sonra şunları da ilâve etmektedir:

“Ben bu nedenle gelecekte araştırmaların dinin içini oymaktan ziyâde onu tasdik edeceğine inanıyorum. Artık duâ edilen kilise mekânında aranan gerçek ile laboratuvarı, mikroskop altında aranan gerçekler arasında bir savaşı yok... Duâ mekânı ve laboratuvar giderek birbirine yaklaşıyor.”

Nitekim *“ Bilimin ilk amacı, Tanrı hakkında bilgi edinmek, O’nun eserleriyle O’na hayranlık duymaktır.”*

diyen Anthony Standen, yollarını sapıtmış olan, bilim adamları için:

*“Eğer bilim adamları işlerine bu açıdan baksalardı, bilime tapınmayı bırakırlar ve daha iyi bilim adamları olurlardı.”*²⁴ diyor.

Bilim târihinde, Allah’ı (CC) yeteri kadar tanıyamayan, bâzı bilim adamlarının, meselâ *“Durağan Evren Modeli”* gibi modeller kurarak, Allah’ı (CC), *Tabiat Kânunları’nı yaratma işi bittikten sonra*, bir köşeye bir seyirci olarak yerleştirmeleri şeklindeki felsefî modellerle uğraşmışlardır.

Bunların işledikleri hatâlar işte böyle, ya aşırılığın ya da Allah’ı (CC) bilme ve tanıma açısından temel bilgi noksanlığının, bir sonucu olarak düşünülebilir. Bunlar şaşkın ve sapıklar takımını meydana getirmektedirler.

²⁴ Standen, A., *Bilim Kutsal Bir İnektir*, sayfa 147 (Türkçeye Çeviren: Burçak Dağıstanlı), Çıdam Yayınları, 1990, Çağaloğlu, İSTANBUL.

Allah'ın CC) ilmine karşı her şeyi halletmiş, bitirmiş iddiâsında bulunan ve müteşâbih¹⁴ âyetlerin tamâmen ortadan kaldırılmasını arzû eden ve tecrübeyi, benzerlikten büsbütün ayrılmış mutlak bir kesinlik sanan bir bilimsellik ve ispatçılık iddiâsı, *bugün dahî bâzı çevrelerce benimsenmiş olsa bile*, aslında bu bilgi noksanlığından başka bir şey değildir.

Louis Pasteur'ün, “*Birâzcık bilim bizi Tanrı'dan uzaklaştırıyor.*” sözü insanda çok çağrışımlar yapıyor / yapmaktadır.

Avrupa'da felsefe ve buluşlarla birlikte başlayan büyük sanâyi devrimi ve 18. Yüzyıl Fransa'sında onu tâkip eden Aydınlanma Dönemi dedikleri, zaman dilimi, Orta Çağ Karanlı'ğını yaşayan Avrupalılar ile Türkiye dâhil, bütün dünyâ üzerinde, gerçekten çok kötü bir fikrî bir bozukluğa sebep olmuştur.

Önce Fransa'da başlayan ve sonra diğer Avrupa ülkelerine ve hattâ çoğu İslâm ülkelerine de sıçrayan bu akım, *insan aklının tüm dinî ve mânevî değerlerden arınması anlamına geliyordu.* Gerçekten, *bu akıma kapılanlara göre*, dinler miadlarını tamamlamışlar, “*bilim dinin üstesinden gelmiş*” bulunuyordu.

Cumhûriyet'imizin kuruluş dönemindeki târihî belgeleri inceleyenler, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde yapılan konuşmalarda, *bu akımın kurbanı olmuş*, insanları hemen fark edeceklerdir.

Bu zavallılar, o zamanlar İslâm Dini'nin, ‘*terakkîye mâni olduğunu söyleyerek*’, ilerlemeyi engellediğinden bile bahsedebiliyorlardı. Bu iddialara ilişkin belgeler, *Merhum Prof. Dr. Ahmet Kabaklı'nın Temellerin Duruşması adlı kitabının 1. cildinde*, neşredilmiş bulunmaktadır.

Bu akımdan Avrupalı, Rusyalı ve hattâ çoğu dünyâ aydınları da nasiplerini almışlardır. Aydınlanma Dönemi'nde herkes, *bilime her şeyi çözen sihirli bir anahtar gözü ile bakıyor*, dünyâ görüşleri ve fikirler yenileniyor, *yeni yeni teoriler kuruluyordu.*

Aydın geçinenler artık, *Tekâmül Nazariyesi de denen*, bu Aydınlanma Kurâmı'na sarılmışlardı. *Bu teoriye göre*, insan gelişecek gelişecek sonunda, hâşâ tanrılaşacaktı.

¹⁴ Kur'an'ı Kerim'de mânası açık olan âyetlere Muhkem âyetler, mânası açık olmayan, tefsire, îzaha muhtaç olanlara Müteşâbih âyetler adı verilir.

*AYDINLANMA KURÂMI (TEORİSİ),
TOLSTOY'UN HAYAL KIRIKLIĞI VE İMAN GERÇEĞİ*

Özler:

Hele Tolstoy'un, "Ben kimim
ve Evren nedir?" ya da "Niçin varım?
Ve de Evren niçin var?" gibi sorulara karşı
Felsefe hakkındaki, "Felsefe bu soruları cevaplamadığı
gibi, kendisi de zâten bu soruları sormakla yetinmektedir." şeklindeki
sözü çok anlamlıdır.

Huzur ve mutluluğu bulmak için, sâdece Allah'ın (CC)
sanâtını ve inceliklerini kavramak yetmemekte, bu bilgilerden
etkilenerek hayranlık duyup O'nu birlemek, ululamak ve O'na kulluk
yapmak gerekmektedir.

İmansız ve takvâsız kalan Bilim ve Felsefe işte böyle bir **serap**
sunuyor.

"Yazar yoldaşlarımın hayat
Görüşleri şu şekildeydi. Genel olarak tekâmül devam
etmektedir ve bu tekâmülde en büyük rol, biz fikir üreten insanlara
düşmektedir."

"Akla hemen şu soru gelebilir: Ben ne biliyorum ve
ne öğretebilirim?"

"Bu kuramda (teoride) açıklandığına
göre, bunun bilinmesine gerek yoktu. Sanâatçı kendisi farkında
olmadan öğretir..."

"Bir Sanâatçı olarak yazıp
çiziyor ve insanları eğitiyordum. Ama
ne öğrettiğimi ben de bilmiyordum ve bu işin
karşılığı belli bir ücret alıyor, nefis yemekler yiyor,
hârika bir yerde kalıyor, muhteşem kadınlarla birlikte
oluyor ve mükemmel bir câmiânın içinde yer alıyordum."

"Ünlü biri idim, bu da öğrettiklerimin doğru şeyler
olduğunu gösteriyordu"²⁵.

²⁵ Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 12, 2005, İstanbul.

*“Varoluşa ilişkin soruların
çözümleriyle ilgilenmeyen, sâdece
kendi alanlarıyla ilgili bilimsel sorulara
yanıtlar veren o bilim dallarına baktığınızda,
insan aklının gücü karşısında mest oluyorsunuz
ama peşinen de biliyorsunuz ki, bu bilimlerin hayâtın
kendisiyle ilgili hiç bir soruya cevap verememektedirler.”*

*“Bu bilimlerin basitçe bu soruları görmezden gelmekte ve
şöyle demektedirler:”*

*‘Ne olduğunuz ve niçin yaşadığınız sorusuna
verilecek bir cevâbımız yok, biz bu soruyla meşgul de olmayız.’*

*‘Ama eğer,
ışığın kânunlarını ve şekillerini,
sayıların ve miktarların ilişkilerini, aklınıza hükmeden
kânunları bilmek istiyorsanız, bunların hepsine verilecek açık, kesin ve
doğruluğu sorgulanamaz cevaplarımız var-Tolstoy²⁶.’*
*Yâni her kim, İslâm’a tam uyarsa her zaman,
“Zikrediyor” demektir, Rab’bini muntazaman...*

İmâm-ı Rabbânî

Özgürlük Sapıklığı

Lisede iken sınavları kazanarak TÜBİTAK Bursiyeri olmuştum. Bu nedenle 1966 yılında İstanbul’da Erenköy Kız Lisesi’nde TÜBİTAK tarafından organize edilen bir aylık Yaz Okulu’na katılmıştım.

Yaz Okulu’nda iken Türkiye’nin tanınmış bilim adamları geliyor, seminerler veriyorlar ve onlarla toplu olarak gezilere gidiyorduk. Bir defasında da kirâlanan bir feribotla Marmara Denizi’ne açılmıştık...

Boğaz İçi Üniversitesi’nden ve TÜBİTAK Bilim Üyesi Prof. Dr. Fikret Kortel de bize eşlik edenler arasındaydı. *Tekâmül Nazariyesi de denilen, Aydınlanma Kurâmı’nı* (Teorisi’ni), *bu gezi sırasında*, ilk defâ ondan dinlemiştik... *Toplu olarak*, onunla bilim konusunda sohbet ederken:

“Bir gün gelecek insanın beyni öyle gelişecek ki, Aydınlanma Kurâmı’na göre, sonunda insan tanrılaşacak...” demişti.

²⁶ Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 32, 2005, İstanbul.

Şimdi anlıyorum ki, o da Batı'da 18. ve / veyâ 19. yüzyıllardaki teknik gelişmelerden haddinden fazla etkilenmişti. İlk defâ ondan duyduğum böyle bir görüşe şimdi, *o zaman pek ihtimal vermediğimi hatırlıyorum.*

Rus yazarı Tolstoy da aklını başına toplayana kadar bu akımdan nasibini almıştır. Aydınlanma Teorisi'ne göre:

“Akılını kullanacaksın, Bilim ve Sanât'ta ilerleyecek, tekâmül edecek (gelişecek) ve sonunda özgürlüğünü kazanacaksın...” deniyordu... Yine Tolstoy diyor ki:

“Sanâtın anlamına ve hayâtın tekâmülüne olan bu inanç, bir dindi ve ben bu dinin papazlarından biriydim”²⁷.

Dinlerin gereklerinden tamâmen sıyrılan ve sanki kendilerini hapisten kaçarak hürriyetlerini kazanan kişiler gibi hisseden, *bu aydınlanmacı insanların tipik yaşayışlarını*, Tolstoy şöyle tasvir ediyordu:

“Yazar yoldaşlarımın hayat görüşleri şu şekildeydi. Genel olarak tekâmül devam etmektedir ve bu tekâmülde en büyük rol biz fikir üreten insanlara düşmektedir.”

“Akla hemen şu soru gelebilir: Ben ne biliyorum ve ne öğretebilirim?”

“Bu kuramda (teoride) açıklandığına göre, bunun bilinmesine gerek yoktu. Sanâtçı kendisi farkında olmadan öğretir...”

“Bir Sanâtçı olarak yazıp çiziyor ve insanları eğitiyordum. Ama ne öğrettiğimi ben de bilmiyordum ve bu işin karşılığı belli bir ücret alıyor, nefis yemekler yiyor, hârika bir yerde kalıyor, muhteşem kadınlarla birlikte oluyor ve mükemmel bir câmiânın içinde yer alıyordum.”

“Ünlü biriydim, bu da öğrettiklerimin doğru şeyler olduğunu gösteriyordu”²⁸.

Tolstoy tarafından anlatılan bu felsefî hayâtın, *yanlış olduğunu idrak edenlerin sayılarının da artması yanında bile*, başka türevleriyle birlikte az da olsa devam ettiğini, *toplumların çeşitli katmanlarındaki acı meyvelerinden*, bugün daha da kolay görebiliyoruz.

²⁷ Tolstoy, *İtirafımlarım*, Antik Dünya Klasikleri, Sayfa 12, 2005, İstanbul.

²⁸ Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 12, 2005, İstanbul.

“Bilim Dini” -Darwinizm

Ne yazık ki bunların düdüğü, belli çevrelerde dinsizlik ya da din tahrifatı olarak bugün de öttürülmektedir.

Dünyâ ölçeğinde bâzıları da vardır ki, bunlar ya hevâ ve heveslerinden başka doğruyu ve gerçeği tanımazlar ya da din deyince herhangi bir gerçekle ilgisi olmayan fikrî bir eğlence, sistem veyâ âdeti anlarlar. *Onlara göre din ilimden sayılmaz.* Hele hele bugün bunlar, ciddî sayılabilecek bilime dayalı bir (bilimsel) araştırmaya dinî kaynaklardan bir tânesinin referans verildiğini görmesinler?

Böyle bir durumda o araştırmamanın değeri, ‘Bilim Dini’ne tâbîolanlar ve Darwin Teorisi’ni göklere çıkaranlar nazârında, *araştırmaya verilen dinî referans nedeniyle*, birden sıfıra düşer. Bu zihniyettekiler, böyle dinî bir araştırmamanın adının başına “bilim” sıfatının getirilmesine tahammül edemezler. *Fakat ne yazık ki*, bugün bilim dünyâsında hâlâ bunların düdükları ötmektedir.

Bunlar din meselelerinin, *doğru ve gerçeğe uymak demek olduğunu*, bilmezler ya da daha çok bilmek istemezler. Dolayısıyla bunlar, *dine inanmazlar*, inananları olsa bile bunların kişilikleri, *karışık ve karmaşık ruh yapıları*, bu kalıptan kurtulamaz. Çünkü onlara göre dinî gerçekler bilim dünyâsında delil olarak kullanılamaz.

Bunlar, dinî delilleri delil olarak kullananları, hattâ kullanmadıkları hâlde sâdece inançlı olanları bile küçümserler, *onlara bilim adamlığını yakıştıramazlar*. Dolayısıyla pozitif bilim dünyâsında hiçbir bilim adamı, *bu sebeplerden dolayı*, kendisi inansa bile bilime âit çalışmalarında, *dine dayanan*, bir belge ya da delil kullanamaz.

Bu psikolojik baskı, Yahûdiler ve özellikle de Siyonizm tarafından devamlı canlı tutularak dinî kavramların önem kazanmasının önünü devamlı *kapalı tutmaya* çalışırlar. *Bu yüzdendir ki*, bilim alanında tanınmış bâzı bilim adamlarının, *Müslüman oldukları hâlde*, Nobel Ödülü’ne aday olmak istedikleri, *aday olduklarında elenmemek için de*, Müslümanlıklarını gizli tuttıkları bilinmektedir.

Ateist olmayanların bir kısmı da, aynı sebeplerden dolayı, *gerçeklik konusunda sağlam olan*, delil ve ispat yoluna yanaşmazlar ya da onlarla amel etmekten hoşlanmazlar.

Bâzı Aydın Geçinenlerin Kafa Yapıları

Müslüman olduklarını söyleyen bâzı aydın geçinenlerin bir kısmı ise, *zihinleri durmadan şüphelere ve vehimlere çekmek için*, yalnızca hayal ürünü olan şeylerde, rumuz ve sembollerde, muammâ ve **müteşâbih**³ âyetlerde boş ve gerçek dışı şeyler ararlar. Meselâ bunlar müteşâbih âyetleri, *şüpheyne basamak yapmak için*, muhkem âyetlere karşı üstün tutarlar. Bu gayretlerinin çoğu, *din kavramlarının çelişkili ve güvenli olmadığını yaymak içindir*.

³ Muhkem Ve Müteşâbih Nedir?

Muhkem, Osmalıca ve Türkçe sözlükte Sağlam, sağlamlaştırılmış demektir. ‘Esaslı ve dayanıklı’ anlamına da gelen muhkem, terim olarak, *mânası kolaylıkla anlaşılan, haricî bir yoruma ihtiyaç göstermeyen ve tek anlamı olan demektir*. Muhkem kelimesi, ne anlama geldiği, ne anlatmak istediği ilk bakışta anlaşılan, mânası açık ve net olan, niteliği ve içeriği (seçikliği ve açıklığı) belli olan Kur’ân’ın sârih söz ve âyetlerine denir.

Sözlükte benzeyen anlamına gelen *müteşâbih* ise terim olarak; mânası kolaylıkla anlaşılmayan, birçok mânaya açık olup bunlardan birini tâyin edebilmek için haricî bir delîle ihtiyaç duyulan kelimedir. Ne anlama geldiği, ne anlatmak istediği ilk bakışta anlaşılmayan, mânası açık ve net olmayan, niteliği (seçikliği) belli olsa da içeriği (açıklığı) belli olmayan, Şâban ayında değil de ramazan ayında oruç tutulması ve namazların sayısı gibi mânası akılla kavranamayan söz ve âyetlerdir.

Muhkem ve müteşâbih kavramları Kur’ân’da geçmektedir. Sağlamlığı, nazımının güzelliği, şek, şüphe ve kusurunun olmayışı, söz ve anlamında bir zayıflığın olmayışı itibâriyle Kur’ân’ın tamamı muhkemdir (Hûd, 11/1).

Âyetleri, güzel, belîğ, doğru, âdil, veciz ve mucizevî olma bakımından Kur’ân’ın tamamı müteşâbihtir (Zümer, 39/23).

Anlamının açıklığı ve kapalılığı bakımından âyetlerin bir kısmı muhkem bir kısmı da müteşâbihtir (Âl-i İmrân, 3/7).

Âli İmrân Sûresi’nin 7. âyetinde muhkem âyetlerin, Kur’ân’ın anası (temeli, esası) olduğu, kalplerinde sapma bulunanların, fitne çıkarmak ve tevilini yapmak için müteşâbihe uydukları, müteşâbihlerin tevilini ancak Allah’ın bildiği, ilimde derinleşenlerin, ‘bunların hepsinin Allah’tan olduğuna iman ederiz’ dedikleri bildirilmiştir.

İlimde derinleşenlerin de müteşâbih âyetlerin tevilini bilebileceğini söyleyenler olmuşsa da İslâm bilginlerinin çoğunluğu bu âyete dayanarak müteşâbihi ancak Allah’ın bilebileceğinde ittifak etmişlerdir. İbn Abbas’tan bu konuda yapılan rivâyetlerin en sâhihi de bu istikâmettedir (Süyûtî, el-İtkan, I/ 642).

Hangi âyetler muhkem, hangi âyetler müteşâbihtir? Bu husus Kur’ân’da belirtilmemiştir. İbn Abbas, İkrime ve Katade gibi Kur’ân yorumcuları âyetlerin, iman ediliş ameli edilenleri muhkem; sâdece iman edilen, ancak amel edilme imkânı olmayanları ise müteşâbihtir demişlerdir (İtkan, I/640). Bu görüş, “*ilimde derinleşenler, müteşâbihe iman ederiz derler*.” (Âl-i İmrân, 3/7) âyeti ile uyumaktadır.

Peygamberimiz (SAV) de müteşâbihe tâbiolanlara uymaktan sakınılmasını emretmiştir (Buhârî, VI, 42).

Rağib el-İsfahânî (Ö. 502/664), anlamına vakıf olup olmama bakımında müteşâbih âyetleri üç kısma ayırmıştır; a) Kıyâmet’in ne zaman kopacağı gibi ancak Allah’ın bilebileceği müteşâbihler, b) Garîb kelimeler gibi anlamı ancak bir araştırma ve inceleme sonucunda bilinebilen müteşâbihler, c) ilimde derinleşenlerin bilebileceği müteşâbihler.

Fıkıh usulü bilginleri Kur’ân sözlerini konulduğu mânaya ilgilerinin (delâletlerinin) açıklığı ve kapalılığı bakımından iki kısma ayırmışlardır. Mânaya ilgisi açık olanlar (zâhir, nas, müfesser ve muhkem)... Mânaya ilgisi kapalı olanlar (hafî-kapalı, müşkil, mücmel-kısa ve özlü ve müteşâbih).

Fıkıh usulü ilminde muhkem; mânası / hükme ilgisi (delaleti) açık olan sözdür. Bu sözün, tevil, tahsis (özelleştirme) ve neshe ihtimâli yoktur. Müteşâbih ise mânası / hükme ilgisi (delaleti) kapalı olan, ne anlama geldiği ancak Allah tarafından bilinebilen sözdür.

Müteşâbih genel olarak üç kısımdır: a) Söзде olur. Bu da ya tek kelimede veya cümlede olur. Kelimenin müteşâbih olması; kelimenin ilk anda anlaşılması zor olmasından kaynaklanır. Sâffât Sûresi’nin 94. âyetindeki “*yezîffün*” kelimesi gibi... Veyâ kelimenin çok anlamlı olmasından kaynaklanır. Sâffât Sûresi’nin 93. âyetindeki “*yemîn*” kelimesi gibi... Cümlelerin müteşâbih olması ise, sözün kısa (muhtasar) olmasından kaynaklanır. Enfal Sûresi’nin 24. âyetindeki “*yehülû beyne’l-mer’i ve kalbihi*” (Allah, kişi ile kalbi arasına girer) âyeti gibi... Veyâ sözün dizilişinden kaynaklanır. Kehf Sûresi’nin 1-2. âyetleri gibi... b) Mânada olur. Allah’ın eli (Fetih, 48/10), yüzü (Kasas, 28/88), gözü (Tâhâ, 20/39) gibi sıfatların ve “*elif lam mim*” gibi kesik harflerin anlamlarının kapalı olması gibi... c) Hem söz (lafiz) hem mânada olur. “*Müşrikleri öldürün*” (Tevbe, 9/5) âyetinde olduğu gibi emrin genel veya özel olup olmayışı veya “*evlenin*” (Nisâ, 4/3) âyetinde olduğu gibi emrin vücup (sâbit) veya nedb (duâ) ifade edip etmemesi gibi... Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://www.mumsema.com/islami-kavramlar/115489-muhkem-ve-mutesabih-ne-demektir.html>, En Son Erişim Târihi: 11.05.2014.

Bunların bir takımı daha vardır ki, *dinin hiç anlaşılmaz ve anlaşılmıca hükmü kalmaz gizli ve sır dolu bir özü olduğu iddiâsıyla*, bütün muhkem âyetleri müteşâbih âyetlere indirgemeye çalışırlar.

Bunlar, her şeyi kuşkulu hâle getirmek, hep garip ve acâyip şeylerden bahsetmek, *en belli gerçekleri bile*, birer efsâne gibi göstermek isterler, *bilinen yolda yürümekten ve yürünmekten hoşlanmazlar*. Sonuçta dinin bir safsata olduğunu yaymak için uğraşırlar.

Aşırılık çukurlarından birine yuvarlanan diğer bir kısım sapıtmışlar da, *kendi bilgileri her şeyi çözmeye yetermiş gibi*, Evren düzeninde, geçmişte ve şimdiki hâlde veyâ sonsuza kadar sürecek olan gelecekte sanki hiç bilinmedik bir şey yokmuş gibi, müteşâbih âyetlerin gerçekliklerini kökünden ret ve inkâr ederler.

Bunlar anlamadıkları, anlayamayacakları bir gerçek iştirirlerse, *ona da hurâfe, efsâne, deyip geçerler*. Bütün bunların hepsi onların kalplerinin kayganlığından ya da kaypaklığından, çarpıklığından ve haddini bilmezlikten ileri gelmektedir.

Düşünmekten Alıkoyma (Kafa Yıkama) Yolları Yumuşak Güç kavramı

Günümüzde, *kafaları karıştırarak*, insanları düşünmekten alıkoymak ya da saptırmak için çok çalışmalar vardır.

Dünyâ'nın belli merkezlerinde bilinçli olarak üzerinde çalışılarak eskiden, *“fundamentalist, kökten dinci, hurâfe, efsâne, komplo teorisi”* gibi kalıplaşmış tılsımlı kelimeler üretilmiş ve gün geçtikçe de benzerleri üretilmektedir.

Daha açıkçası bu kelimeler, geniş halk kitlelerinin sözü edilen konulara kafa yormalarını önlemek içindir.

Üretilen bu kelimeler, *meselâ günümüzde “bekâ” gibi*, gelişmesi korkulan konulardaki düşünme mekanizmalarını kısa devre etmek için, *insanlarımızın düşünme yeteneklerini bu kelimeler üzerine kaydırarak*, onlar üzerinde olabilecek düşünmeyi ve fikir üretmeyi yok etmek içindir. Bunlar, kafa yıkamakla görevlendirilmiş, *kaynağı ve sermâyesi ABD’de bulunan*, propagandist toplum mühendisleri tarafından, *ustaca ve bilinçli olarak*, îcat edilmektedir. Bu gün bu çalışmalar, *“Yumuşak Güç”* olarak biliniyor.

Beyin ya da kafa yıkamaya dayalı olarak insanları, *istenilen konulardan uzak tutmaya ve istenilen doğrultulara, yönlendirmeye ilişkin bu*

kelime üretme yöntemleri, *Yumuşak Güç kavramı*²⁹ çerçevesinde, günümüzde şiddeti gittikçe artan bir hızda kullanılmaktadır.

2019 yılı îtibârıyla bu sıralarda en son dillerine dolayarak îtibardan düşürmek istedikleri kavram, **“bekâ”** kelimesi ya da kavramı olmuştur.

Bu sebepledir ki, *insafî târihçilerin dinî kaynakların en sağlam deliller arasında olduğunu söylemelerine*, insanların da şuur altlarında bunun böyle olduğunu bilmelerine rağmen, her tarafın her türlü bilgi ile dolup taşıdığı günümüzde bile insanlar, böyle *“ustalıkla seçilmiş kelimeler”* ile propagandist toplum mühendisleri tarafından yönlendirilebilmektedirler. Ve de konularına göre araştırma yapmaktan uzaklaştırılarak, *özellikle maddî ve mânevî açıdan*, insanlara en çok yarar sağlayacak değer yargıları, *ilgili konulardan fersah fersah uzak tutulabilmektedirler*.

Çoğu kere bu tür beyin yıkamanın zeminini dinî cehâlet, *vâsıtasını ise iletişim vâsıtaları*, yayınlar, özellikle basın yâni yeni adı ile medya, *intenet gibi*, kablosuz yayın vâsıtaları oluşturmaktadır.

Uyanık olup düşünmekten alıkoyacak olan böyle kelimeleri ustaca keşfetmek, *kelimelerin söylendiği*, maksat üzerine araştırmaya koyularak uygulanan metodu etkisiz kılmak gerekiyor...

Zamânında bendeniz ‘fundamentalist’ kelimesi üzerine bir araştırma yapmıştım. O gün bu gün herkes, *bu kelimedenden korkarken*, işin iç yüzünü bildiğimden dolayı, o kelimenin gerçekten kendimi tanımladığını biliyor ve duyduğumda en azından kılım bile kıpırdamıyor.

Avrupa’da Rönesans’la birlikte gelişen bilim ve fen sahâsındaki gelişmeler, *yukarıda da belirtildiği gibi*, dinin devrini doldurduğu, bilimin her şeyin uhdesinden geleceği fikrinin baskın olarak yayılmasına sebep olmuştu. Bu durum, *endüstri ve sanâyin gelişmesiyle birlikte*, bütün dünyâda büyük dinsizlik akımlarının, sapık teorilerin kurulup yayılmasına sebep olmuşsa da bu uzun sürmemiştir.

Günümüzdeki sapık görüşlerin çoğu Aydınlanma Dönemi’nin kalıntılarıdır.

²⁹ Yılmaz S., *Yumuşak Güç Nedir, Nasıl Uygulanır?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.beykent.edu.tr/WebProjects/Web/egitim.php?CategoryId=897&ContentId=591&phpMyAdmin=26b1ab37aa748d52c4747d623bec741b>, En Son Erişim Târihi: 20.11.2014

Bilim ve Sanât 'ın Sırrı

Bilim ve Sanât, doğru olarak ancak noksansız bir kültür zemininde yorumlanabilir. O kültür şüphesiz ki bizim Kültürümüz'dür.

İslâm Ve Kültürümüz 'de bilim, sanât ve teknoloji, "hikmet" kavramı içindedir. Hikmet'in günümüzdeki en güncel ve belirgin örnekleri, bilim, sanât ve teknolojidir. *'Hikmet'in çok daha başka anlamları da vardır. Örneğin ahlâk ya da meselâ siyâset dahî, "hikmet" kavramı içinde yer alır.*

Evren'in düzenini anlayıp da O'nun sâhibini tanımayı, O'nun bu Evren'i ve insanları, *ne maksatla, yarattığını bilemeyenler, hikmetin sırrına eremezler.* Bunlar aksine, *nedeninden gâfil bulundukları,* büyük ıstırap içinde kıvranır dururlar. Çünkü bir kudsî hadiste, *"Hikmetin başı Allah (CC) korkusudur³⁰."* buyurulmuştur.

Bir insan, *Allah (CC) korkusu olmayınca,* Evren'in bütün bilimini kavramış dahî olsa, *Allah'ın (CC) murâdına uygun bir yaratılış felsefesine sâhip olmadığı müddetçe,* ne kadar çok şey bilse bile, *huzur ve mutluluğu aslâ elde edemez.*

Çünkü insanın fitratı yaratılış hikmetine uygun olarak tasarlandığı için, *ona âit maddî ve mânevî îtikat bütünlüğü sağlanamamış,* 'taşlar yerli yerine yerleşmemiştir.'

Taşlarının yerli yerine yerleşmemiş olduğu bir binâ nasıl ki, *emniyet açısından,* huzursuz bir mesken ise, maddî ve mânevî îtikat bütünlüğü sağlanamamış bir vücut da, *sâhibine güvenli bir hayat hissi verebilir mi?*

Tolstoy'un Şüphesi

Tolstoy bir müddet sonra, *beklediklerini bulamayınca,* Aydınlanma Kurâmı'ndan şüpheyne düşmüştür.

Aydınlanma Kurâmı, *aslında gerçek dışı,* Yahûdi uzmanlarınca insanları sapıtmak için düşünülmüş, *bir aldatmaca idi.* Nitekim bunun farkına Rus yazarı Tolstoy sonradan varmıştır.

Tolstoy, *yukarıda bahsedildiği gibi,* önceleri Avrupa'da başlayan Aydınlanma Kurâmı'nı göklere çıkarıyor, *büyük bir istek ve iştahla,* onun nîmetlerinden son derece faydalanmaya çalışıyordu.

³⁰ Burkey H. H., *Her Şeyin Başı Allah Korkusudur, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, //www.cinardergisi.org/menu.php?is=1&busayi=71, En Son Erişim Târihi: 11.05.2011*

Ama onun bu durumu böyle devam etmemiştir. Çünkü, *yaşı ilerlemesine rağmen*, hiç de aydınlandığını, özgürlüğüne kavuştuğunu göremiyor, *aklına gelen*, sorulara kendisini rahatlatıcı cevaplar bulamıyordu.

Maddî ve mânevî îtikat bütünlüğünü Hristiyanlıktan derleyemeyen ve bu yüzden de kendisini bir boşlukta bulan Tolstoy sonunda Aydınlanma Kurâmı'ndan da, *tam anlamıyla*, şüpheye düşmüştür.

Hayâtın gerçek anlamını bulmak için kolları sıvamış önce bilimi, sanâtı, *sonra da*, Metafiziği incelemiş fakat bunların hiç birisi, onun sık sık sorduğu:

“Bugün yaptıklarımın ve yârin yapacaklarımın sonucunda ne olacak?” Ya da *“Niçin yaşayayım, niçin herhangi bir şeye karşı bir istek duyayım, niçin her hangi bir şey yapayım?”* veyâ *“Hayâtımın, beni bekleyen, kaçınılmaz olan, ölümün yok etmeyeceği bir anlamı var mı?”* gibi sorularına tatmin edici bir cevap verememiştir³¹.

Önceleri Aydınlanma Kurâmı'na inanmış olan Tolstoy, *deneye dayanan*, bilimlerle ilgili olarak ilk zamanlar şöyle düşünüyordu:

“Her şey gelişir ve kendisini başka şeylerden farklılaştırır, karmaşıklığa ve mükemmelliğe doğru ilerler ve bu devinimini yöneten yasalar vardır.”

“Sen bütünün bir parçasısın... Bütünü mümkün olduğunca öğrendiğinde ve Aydınlanma Kurâmı'nı öğrendiğinde, o bütün içerisindeki yerini de öğrenmiş ve kendini tanımış olacaksın...”

Fakat yıllar geçtikçe hiç de böyle olmadığını hisseden Tolstoy, *gençlik ve olgunluk yılları geçtikten sonra*, büyümesinin durduğu zamâna ulaşınca, *gelişemediğini, kuvvetinin azaldığını* hissetmeye, pörsüdüğünü, kısacası ihtiyarladığını, *esefle*, görmeye başlamıştır.

O zaman Tolstoy, *ilk zamanlar inanmış olduğu*, Tekâmül Nazariyesi'nin bir hiç olduğuna karar verir, *yeni bir arayışa koyulur*.

Tolstoy, *ilk zamanlar her şeyi hâlledeceğine inandığı*, bilim hakkında:

“Bilim dünyâsının, elde ettiği, hayâta dâir gerçek sorularla hiçbir ilişkisi olmayan, sonuçları büyük bir önem ve ciddiyet havası içerisinde ilan

³¹ Tolstoy, *İtirafımlarım*, Antik Dünya Klasikleri, Sayfa 29, 2005, İstanbul.

ettiğini gördükçe, bana uzunca bir zaman benim anlayamadığım bir şeyler varmış gibi gelmişti.” demeye başlamıştır.

Tolstoy, Matematik, Fizik, Kimyâ gibi bilimleri inceledikten sonra vardığı sonucu şöyle açıklamaktadır:

“Varoluşa ilişkin soruların çözümleriyle ilgilenmeyen, sâdece kendi alanlarıyla ilgili bilimsel sorulara yanıtlar veren o bilim dallarına baktığınızda, insan aklının gücü karşısında mest oluyorsunuz ama peşinen de biliyorsunuz ki, bu bilimler hayâtın kendisiyle ilgili hiç bir soruya cevap verememektedirler.”

“Bu bilimler basitçe bu soruları görmezden gelmekte ve şöyle demektedirler:”

‘Ne olduğunuz ve niçin yaşadığınız sorusuna verilecek bir cevâbımız yok, biz bu soruyla meşgul de olmayız.’

*‘Ama eğer, ışığın kânunlarını ve şekillerini, sayıların ve miktarların ilişkilerini, aklınıza hükmeden kânunları bilmek istiyorsanız, bunların hepsine verilecek açık, kesin ve doğruluğu sorgulanamaz **cevaplarımız** var³².’*

Tolstoy, “Niçin yaşıyorum?” sorusuna **Fizyoloji, Psikoloji, Biyoloji, Sosyoloji** gibi bilimlerin ve Hukuk ve Toplum gibi yarı bilimlerin verdiği:

“Sonsuz uzayda ve sonsuz zamanda sonsuz derecede küçük parçacıklar, sonsuz bir karmaşıklık içerisinde biçim değiştirirler ve siz bu dönüşümlerin yasasını anladığınızda Yeryüzü’nde niçin var olduğunuzu da anlamış olacaksınız.”

şeklindeki cevâbın da tatmin edici bir cevap olmadığını, *yâni sizin anlayacağınız dil ile konuşmak gerekirse*, bir safsata olduğunu anlamıştı.

Deneysel bilimden sorularına olumlu bir cevap bulamayan Tolstoy, “Ben kimim?”, “Niçin yaşıyorum?” ya da “Ne yapmalıyım?” gibi sorular da dâhil olmak üzere, *hayâtın var oluşuna âit sorularına cevap bulmak için*, bu sefer Metafizik ve Felsefe bilimlerini incelemeye alır.

Tolstoy, “Sonsuz uzayda ve sonsuz zamanda sonsuz derecede küçük parçacıklar, sonsuz bir karmaşıklık içerisinde biçim değiştirirler ve siz bu dönüşümlerin yasasını anladığınızda Yeryüzü’nde niçin var olduğunuzu da anlamış olacaksınız.” cevâbından tatmin olmamış, bu bilimlerin de:

³² Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 32, 2005, İstanbul.

“Bütün insanlığın var oluşunu-ki biz bu var oluşun ne başını ve ne sonunu bilebiliyoruz, ne de küçük bir parçasını bilebiliyoruz-araştırın, o zaman kendi var oluşunuzu anlayacaksınız³³.” şeklinde verdikleri cevaptan da memnun olmamıştı.

Hele Tolstoy’un, “Ben kimim ve Evren nedir?” ya da “Niçin varım? Ve de Evren niçin var?” gibi sorulara karşı felsefe hakkındaki:

“Felsefe bu soruları cevaplamadığı gibi, kendisi de zâten bu soruları sormakla yetinmektedir.” şeklindeki sözü çok anlamlıdır.

Tolstoy, o arayışlarının sonucunu şöyle özetlemektedir:

“Arayışımı bütün bilim dallarında sürdürdüm ama aradığımı bulmak şöyle dursun, benim gibi, hayâtın anlamını bilimde arayan hiç kimsenin de hiçbir şey bulamadığına iknâ oldum.”

“O insanlar, hiç bir şey bulamamakla kalmadıkları gibi, beni tam da ümitsizliğe sevk eden şeyin-yâni hayâtın anlamsızlığının-insanın her hangi bir şüpheye yer vermeksizin bilebileceği tek şey olduğunu, açıkça da kabul etmişlerdi³⁴.”

Bu cümleyi biraz açalım. Tolstoy, bu son cümlesinde:

‘Bilim adamları, hayâtın anlamsızlığını açıkça kabul etmişlerdi... Hâlbuki hayâtın anlamı, insanın her hangi bir şüpheye yer vermeksizin bilebileceği tek şey olmalıydı.’ demek istiyor.

Tolsto’yun Eksikliği

Hristiyan Felsefesi ve Hristiyan kültürü atmosferinde gelişen bilim, Tolstoy’u neden tatmin edemiyordu. Sebebi gâyet basit idi:

Hristiyan dini tahrif olduğu için, ‘Taşlar yerli yerinden oynamış.’ bulunuyor, gelişen temeli bozuk Hristiyanlık Kültür’ü de yeterli açıklamalara sâhip olamıyordu. Bu yüzden, bu kültürde akli yatıştırarak, insanlara yol gösterecek taraf kalmamıştı.

Tolstoy’un yerinde bir Müslüman olsaydı, onun kadar ümitsizliğe düşecek ve intihara teşebbüs edecek durumlarla hiç de karşılaşmazdı.

Çünkü İslâm’da her şey, iknâ edici bir şekilde açıklanmış, ‘taşlar yerli yerinde bulunmaktadır.’ Tolstoy’un karşılıklarını bulamadığı soruların

³³ Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 33, 2005, İstanbul.

³⁴ Tolstoy, Aynı Eser, Sayfa 28, 2005, İstanbul.

cevapları, *İslâm'da tamâmen açıklanmış durumdadır*. Bunların hepsi de akıl ve mantığa da uygundurlar. Daha açıkçası hayâtın anlamını, *hiç bir şüpheye yer vermeksizin*, ancak *İslâm* açıklıyordu.

Bilim adamlarının uğraştığı en basitinden bilim, *sanât, teknoloji ve hayat felsefesi gibi diğer kavramlar da*, en doğal ve gerçek bir şekilde yalnızca *İslâm'da* açıklanmış bulunuyordu... Öyle ki Tolstoy'un, **Fizyoloji, Psikoloji, Biyoloji, Sosyoloji** gibi bilimlerle ve *Hukuk ve Toplum* gibi yarı bilimlerle ve kısaca '*hikmet ve sanâtı*' ile ilgili sorularının da, *İslâm'da cevapları çok açık olarak belli idi*.

Müslümanların faydalanmaları için Allah'ın (CC) yaratmış olmasından başka bunlar, *ayrıca doğrudan doğruya*, özel varlığı düşünülerek, *anlaşılması mümkün olmayan, O Yüce Varlığın* anlaşılmasının birer delillerini oluşturmaktaydı.

Tolstoy ayrıca, *Allah'ın (CC) bu üstün sanâtının anlaşılmasından başka*, akıl ve gönül huzûru da beklemekteydi. Şöyle ki, *îman platformu sağlam temeller üzerine oturmadığı için*, Tolstoy'un bilgileri, *inanç platformuyla tam bir bütünlük gösterememekten dolayı*, ona hiç huzur ve güven de vermiyordu.

Bu nedenle Tolstoy'un bildikleri, *bölük pörçük kalmakta*, 'taşlar yerli yerinde olmadığı' için *îman lezzetine kavuşamamakta*, *o bu yüzden*, bunların eksikliğinin, *Evren'deki bu hârikûlâde düzeni bilip anlamakla*, giderilebileceğini zannediyordu. *Ve dolayısıyla da İslâm'a göre*, sâdece *îman ve ibâdetle* kazanılan *Âhiret'in* o yalnızca, *Allah'ın (CC) Evren'deki üstün sanâtının bilinmesiyle kazanılabileceğini ummaktaydı*.

Başka bir deyimle Tolstoy, '*eserden müessire-Allah'a (CC)*' geçememekte, dolayısıyla Allah'ın (CC) rızâsını kazandıracak, gönlünü rahatlatacak iş ve amellerin ne olduğu konusundaki bilgisiz ve amelsizliğinden dolayı huzurlu olamamaktaydı.

Çünkü *İslâm'da Müslümanlar için kalp huzûru ve mutluluk, ancak Allah'ın (CC) zikri ile elde edilirdi*. Ama o kalp huzûrunu ve mutluluğu, *ancak bilim ve sanâtın inceliklerinin bilinmesine bağlıyordu*.

Hâlbuki *İslâm'da bilim ve sanât, 'eserden müessire' geçmek ve Allah'ın (CC) varlığını hissedip tanımak içindi, o kadar...* Kalp huzûru ve mutluluk ise, *o'na teslim olup ibâdet ve zikir yapmakla (amelle) olgunlaşmaktaydı*.

İmâm-ı Rabbânî (KS*), aşağıdaki nazmında Zikri şöyle târif ediyor:

Oğlum, bu zamânınız çok büyük bir nîmettir.

* KS kısaltması, "*Kuddise Sırruh-Allah onun sırrını mukaddes etsin!*" demektir..

Dertsiz geçen vakitler, bulunmaz ganîmettir.

Her saati, Allah'ın zikriyle geçirmeli.
Hep, İslâm'a muvâfik **ameller** işlemeli.

Her hareket ve duruş, oturup kalkmak bile,
Yapılırsa eğer ki, dine uygun hâliyle,

Yâni kul, her işinde, Rab'bimizin emrini,
Düşünüp, ona göre yaparsa amelini,

Rab'bini unutmuyor demektir her ânında.
Zikir de '*Hatırlamak*' demektir, esâsında...

Yâni her kim, İslâm'a tam uyarsa her zaman,
“Zikrediyor” demektir, Rab'bini muntazaman³⁵.

Demek oluyor ki zikir bir bakıma İslâm'ı yaşamak, *yâni emirlere yasaklara uymak ve günahlardan kaçmakla oluyor...* Başka bir ifâdeyle, *İslâm'ı yaşadığın oranda zikrediyor*, bu oranda da huzurlu ve mutlu oluyorsun. Görüldüğü gibi, *Tolstoy'un eksikliği şimdi daha kolay olarak kavranabiliyor*, değil mi?

Tolstoy bu eksikliğinden dolayı, *kalbini rahatlatamamakta*, sonuç olarak Allah'ın (CC) rahmetinden mahrum kalmakta, *daha açık bir dille söylemek gerekirse*, çok şey bilmekle birlikte Allah'ın (CC) bu üstün sanâtının hikmetinden mahrum kalmaktaydı. Bu üstün sanâtın, *sırf Allah'ın (CC) tanınmasına yardımcı olacağını*, Allah'ı (CC) tanıdıktan sonra ise ayrıca, *ibâdet ve zikir yapması gerektiğini bilmiyordu*. İşte bu rahmetsizlik, *yaptığı ölçüsüz günahlarla birlikte*, onun kalbine, *kasvet ve sıkıntı şeklinde*, yansımaktaydı.

İslâm inancında bir Müslüman, *Tolstoy'un doğrudan doğruya bir kurtuluş beklediği*, Evren'deki üstün sanâtı, Allah'ın (CC) birer hikmeti olarak görür, “*Bunlar boşuna ve kendiliğinden meydana gelmedi.*” diye akıl yürüterek, *‘eserden eserin sâhibine intikal eder (geçer).*’ Tabiatıyla eseri

³⁵ Uyan, A, *Şiirlerle Menkıbeler*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.siiirlerlemenkibeler.com/ksiiirmenkibe/06buyukimamlar/201/1%20%28229%29.htm>, En Son Erişim Târihi: 5.05.2011

yanlış yorumlamamak ve ondan Sâhib'ine intikal etmek için, *sağlam ve eksiksiz bir kültür zemini gerekir*. Hâlbuki Hıristiyanlıkta bu zemin olmadığı için Tolstoy sonunda bunalıma girmiştir.

İmansız ve takvâsız kalan Bilim ve Felsefe işte insana böyle bir serap sunuyor.

Sonuç olarak diyebiliriz ki, *huzur ve mutluluğu bulmak için*, sâdece Allah'ın (CC) sanâtını ve onun inceliklerini kavramak yetmemekte, *bu bilgilerden etkilenerek*, hayranlık duyup O'nu birlemek, ululamak ve O'na kulluk yapmak gerekiyor.

BEKÂ ÇIĞIRTKANLIĞI VE YUMUŞAK GÜÇ

Giriş

Şimdi de Devlet yetkililerimizin, *dünyadaki gelişmeler çerçevesinde*, öneminden dolayı dile getirmiş oldukları “**bekâ**” kelimesini ya da kavramını, *empeyalist ülkelerin ve özellikle de Yumuşak Güç odaklarının dillerine doladıkları görüüyor...*

Bugün çoğu devletler özellikle **ABD**, *Siyonistlere tam olarak teslim olmuş durumdadır*. Siyonistler, *aşağıdaki şekilde de belgelenmiş olduğu gibi*, kendi sonlarının Müslüman Türkler vâsıtası ile olacağını da, *kesin olarak biliyorlar*. Görüyorsunuz, *kendi sonlarına ilişkin olan*, bu bilgi kendi din kitaplarında yazılıdır.



Görüyorsunuz, kendi sonlarına ilişkin olan, bu bilgi kendi din kitaplarında yazılıdır.

<https://www.youtube.com/watch?v=PscMn1LS1Lo>

<https://twitter.com/hasan195888/status/667600543456563200>

<https://incil.info/kitap/Hezekiel/38>

<https://bayburt.diyanet.gov.tr/sayfalar/contentdetail.aspx?MenuCategory=Kurumsal&contentid=263>

<http://wowturkey.com/forum/viewtopic.php?t=114190>

<http://www.haber7.com/yazarlar/mehmet-ali-bulut/786613-israil8217i-tarihten-silecek-kavim>

Sakin haa! Siz bu olayı, *tesâdüfi ya da bilinçsiz*, plânsız bir şey sanmayınız. Bu da, *Cumhurbaşkanımız'ın Siyonist güçlerin Dünyâ'da ilk defâ tartışılmaya başlamasının başlangıcı olan*, “One Minute” çıkışıyla şimdilik sekteye uğramış bulunan ve o sırada ABD’de kurgulanmakta olan

Yeni Dünyâ Düzeni'nin yan kuruluşlarından olan, *Yumuşak Güç oluşturmak için kurulan*, kuruluşların faaliyetleri arasındadır. Bu Yumuşak Güç faaliyetlerinin bir amacı da, *maksatlı kelime ve kavramlar üretmek* ve bunlarla etkili gördükleri İslâmî Ve Kültürel kelime ve kavramlarımızın değersizleştirilmelerini sağlamaktır. Ya da insanlarımızın beyinlerinin geleceğimizi şekillendirici olan, *meselâ işte bu “bekâ” gibi*, kelime ve kavramlarımızı değersiz göstermek üzere, *onları alaya veyâ eğlenceye almak*; dolayısıyla Milletimiz'in bu tür kelime ve kavramlarla meşgul olmasını, *kısaca şuurlanıp bilinçlenmesini*, önlemektir.

Şuurlanıp bilinçlenmenin önlenmesi, *aslında bilimsel açıdan*, insanların kültürel dönüşümü ya da psikolojik ve beyinsel rahatsızlıklara sokularak sağlanmaktadır. Bu hastalığın adı da, *yine insanlarımızın*, maddî ve mânevî boşluklara sürüklenmelerinin sonunda oluşan, *güncel adıyla ideoloji*, bilimsel adı ile ise, *R-Kompleks hastalığı ve DNA dönüşümüdür*.

İdeolojik Belirtiler

İnönü Zihniyeti'nin ideolojik yapısının temel hedefi, *Batılıların yaşam ve kültürlerine uyum sonucu olarak*, dünyâlaşma ve eğlenme, *yâni dünyâdan kâm alma hedefidir*.

Dünyâlaşmanın temel unsuru ise, *inançsızlığa dayanır*.

İnançsızlık, *Âhireti ve Âhret'te hesap verme kavramının reddini de*, içermektedir. **İnönü Zihniyeti**'nin İslâm'ı yasaklamasındaki esas neden budur.

Bu nedenden dolayı İnönü Ve Hempaları, *uygulanışı açısından*, *aslında inanç serbestliği* diye, ilk kez **Fransa**'da tanımlanan lâikliği Eski Türkiye'de, *“dine ilişkin olmayan, dindışı”³⁶* anlamındaki *lâikliğin kelime anlamı olan*, ‘inaçsızlık-dinsizlik’ olarak yorumlayıp uygulamışlardır.

İnönü Zihniyeti, *Batı tarafından Türk Milletini dönüştürmek üzere görevlendirildikleri için*, lâiklik kılıfı altında, *İslâm'ı yasaklayarak ve / veyâ yasaklatarak*, bu hâince görevi başaracaklarını sanmışlardır.

³⁶ <https://www.etimolojiturkce.com/kelime/laik>



**Kurtuluş savaşı tiyatroydu
alın size kanıt Yunan
başkamutan trikopolis ve
ismet İnönü
1922 UŞAK tren garı**

“Bu ne perhiz, ne lahana turşusu” demezler mi?

Eğer eğitim ile beyin korteksinde nöron iletimini yeterli sayıda arttırmazsan, devreye beynin hayatta kalmayı ve yaşamı devam ettiremeye programlı bölgesi olan "amigdala" girer. Amigdala, tahmin edebileceğiniz gibi, "oku, öğren, müzeye git, müzik dinle, sinemaya git, işe gir çalış, üret" falan diyen bir bölge değildir, amigdala "Sana tehlike olabilecek canlıyı yok et, senden olmayanı yok et!" diyen beyin bölgesidir. Eğitim ile beynin korteks bölgesini geliştirmezsen, al sana devreye amigdala bölümü girer, şu an ülkemizde ve coğrafyada olanların bilimsel yanıtı budur!

Dr. Bora Küçükyazıcı
Nöroterapi Uzmanı Tıp Doktoru
Uzman Klinik Psikolog & Aile Danışmanı

YouTube /borakucukyazici f /borakucukyazici t /borakucukyazici

İmamın biri, “Bizi okumuşların şerrinden koru” diye duâ etmiş... Siz İnönü'nün bu kadar tahribatından din adamlarının da nasiplerini almadığını mı

zannediyorsunuz? Almış olduğu, tam da bu Zihniyetin düşlediği câhillik ve perişanlıkla uyumlu değil mi, yâni?

Bu cümlede neyin anlatıldığını, yalnızca tahsil ile anlamak mümkün değildir. İşte örneği bu değil mi?

Tahsile ek olarak, örneğin, bilimden başka İslâmî alanda da, benim gibi 40-50 senelik bir araştırma birikimine sâhip olmak gerekiyor ki, işte o zaman olup bitenler konusunda nelerin ne şekilde dönüşüm geçirdiğini bir parça anlamak mümkün olsun!

Bendeniz, hem bir bilim adamı olmam ve hem de 1970'lerden beri İslâmî alanda da çalışarak bu araştırmalarıma ilişkin birikimimin olması nedeniyle, imamın bu "Bizi okumuşların şerrinden koru" cümlesinden hemen ilk bakışta şunu anlıyorum, bendeniz... İmam, "Bizi okumuşların şerrinden koru" demesiyle şunu demek istemiştir:

Bu cümlesiyle imam, "Bizi, yalnızca dünyâlaşmaktan koru" demek istemiştir. Cümlemin püf noktasını şimdi anlatabildim mi?

*Asıl esâsı söylemek gerekirse, temelleri İnönü tarafından atılan **İslâm Düşmanlığı ve Karşıtlığı** nedeniyle, ortaya çıkan bu kutuplaşma ortamında, nasıl ki aydın geçinenlerimizin İslâm konusundaki zır câhillikleri gibi, çoğu din adamlarımızın da **bilimsel** konularda bilgisiz olduklarını söylemek gerekiyor...*

Öyle ki, aydın geçinenlerimizin ilim kelimesinden duydukları allerji gibi, çoğu din adamlarımızın da bilim kelimesinden allerji duyduklarını bendeniz tecrübe etmiş olarak çok yakından bilmekteyim.

Şimdi bu noktada, başınızı ağrıtırıyorum ama konunun bilimsel asıl açıklamasına girmeden ayrılmanızın da doğru olmayacağını zannediyorum:

*İnsanın beyin **fonksiyonları** ile **DNA** yapıları, hem **inanış** ve hem de yaşam ve çevresel etkilere göre, bilimsel olarak bulunan sonuçlar açısından, **yeniden** şekillenmektedir.*

Doğal yaratılışın dışındaki bu yeni şekillenmelere bilim, hastalık tanımını koymuştur. Buna göre, Kültürel dönüşüm dışında, İnönü Zihniyeti'nin ideolojik yapısının beyinlerine yerleştirmiş olduğu, bilimsel hastalığa R-Kompleks hastalığı denmektedir.

Herkese Bilim Teknolojisi, R-Kompleks

<http://www.herkesebilimteknoloji.com/yazarhp/r-kompleks> YA DA

<https://www.facebook.com/notes/tuncay-erciyes/r-kompleks-olgusu-ve-akpye-oy-verenlere-bidon-kafali-g%C3%B6be%C4%9Fini-ka%C5%9F%C4%B1yan-adam-ve-da/10156796098050201/> YA DA <http://blog.milliyet.com.tr/surungen-beyin--r-kompleksi/Blog/?BlogNo=533053>

Amigdala'dan Daha Ötesi...

<http://mtemiz.com/bilim/AMİGDALA'DAN%20DAHA%20ÖTESİ....pdf>

Bir Milleti yıkmanın en kolay yolu, o Milleti Kültüründen uzaklaştırmak, *ona düşman etmektir*. Bunun da en kolay yolu, o Milleti, en az, dini ile dilinden uzaklaştırmak, kültürüne düşman etmektir. **Foullie** de öyle demiyor mu?

Gerçekten bakınız **Foullie** ne diyor:

“Her büyük milletin bir dehâsı vardır. Onun birliğini ve kuvvetini teşkil eden de budur. Bu dehâ çökerse, yıkılırsa millet mahvolur. Kendini bulur canlanırsa, millet ilerler, yükselir. Bu dehâ ise din ve dildir³⁷.” Yazılarımda, ‘Kültürümüz’ dendiğinde özellikle baskınlığı nedeniyle, *daha çok, Din, Dil ve Târihî Değerlerimiz*’in kastedildiği açıktır.

Şimdi İnönü Zihniyeti’ni, *bu kıstaslara bakarak*, bir kere daha düşünelim. **Ne görüyoruz?**

Bizzat yaşamış ve / veyâ *elde etmiş olduğum*, tecrübelerime göre, sağda ve soldaki İnönü Zihniyeti ile Batı kulübü üyeliklerinde bulunanların hedefleri, *dünyâlaşmış Batılıların hayat tarzları değil mi?*



Fransa'da Peygamberimize hakaret içeren bir tiyatro oyunu oynanacağını duyunca Sultan II. Abdulhamid asker üniformasını giyip, eğer bu tiyatro oynanırsa Paris'te duyacağınız tek şey İslam ordusunun ayak sesleridir demiştir. Devamında Fransızlar tiyatro oyununu iptal etmiştir. *Osmanlı Ordusu*

İslâm şuûru budur, işte!

Evet!

Bunlar, dünyâlaşmış Batı ahlâkı için yanıp tutuşuyorlar mı?
Evet!

³⁷ (Baştürk, R., Sessiz Savaş, Sayfa 53, Kum Saati Yayınları, 2005, İstanbul)

İslâm'a düşmanlıkları³⁸ var mı?
Evet!

Bunlar, Târihimizi redd-i miras etmişler mi?
Evet!

Bunlar nazârında Müslüman mü'minler, *gerici mi*?
Evet!

Bunların sevdikleri yalnızca Batılıları mı?
Evet!

Bu kadarı yetiyor, zâten! Gerisini daha uzatmaya gerek yok!

İnsanın beyin fonksiyonları ile **DNA** yapıları, *hem inanış ve hem de yaşam ve çevresel etkinliklere göre*, bilimsel olarak, *yeniden şekillenir / şekillenmektedir*.

Doğal yaratılışın dışındaki bu yeni şekillenmelere bilim, *hastalık tanımını koymuştur*. Buna göre, **İnönü Zihniyeti**'nin ideolojik yapısının bireylerinin beyinlerine yerleştirmiş olduğu, bilimsel hastalığa, **R-Kompleks** hastalığı³⁹ denmektedir.

Bu hastalığın, *hasta olanlardaki*, pratik belirtilerine gelince:

- Hasta olan kişi ayrışmayı, kutuplaşmayı hem sever, *hem de teşvik eder*,

- Hasta olan her bir kişi tutum, davranış ve tepkilerini birer patern durumuna sokarak, *onları sloganlaştırır...*

-İlk kez tanıştıkları ya da karşılaştıkları bir kimseyi şöyle bir yokladıktan sonra, *hemen onun sınıfını belirlerler*. Eğer bu kişi, kendilerinin kafa yapısında, *kendilerinden sayarak*, o kişiyi hemen benimserler. *Tersi çıkarsa dışlarlar*, dışta tutarlar...

Bu davranışları onlarda, *ara renklerin*, ara ölçülerin olmadığını, *siyah ve beyaz gibi*, yalnızca iki ölçüye sâhip olduklarını gösterir. *Beyaz renge girenleri*, sanki 'ON-Açık', *siyah renge girenleri ise*, 'OFF-kapalı' anahtarın fonksiyonuna benzer olarak, *ya kabul ya da ret etmektedirler*. Bu şekilde

³⁸ Temiz, M., *İslâm Karşıtlığı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.docx>, En Son Erişim Târihi: 25.08.2015.

³⁹ Herkese Bilim Teknolojisi, **R-Kompleks**, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.herkesebilimteknoloji.com/yazarhp/r-kompleks> YA DA <https://www.facebook.com/notes/tuncay-erciyes/r-kompleks-olgusu-ve-akpye-oy-verenlere-bidon-kafali-g%C3%B6be%C4%9Fini-ka%C5%9F%C4%B1yan-adam-ve-da/10156796098050201/> YA DA <http://blog.milliyet.com.tr/surungen-beyin--r-kompleksi/Blog/?BlogNo=533053>, En Son Erişim Târihi: 19.07.2016.

birisini kabul etmişlerse, *bundan sonra, ondan* hep kendi davranışlarını beğenmelerini, *'halk tâbiriyle'*, kendilerine hep *'yağcılık yapılmasını'* beklerler. *Eğer bunlara uymayan çıkarsa, muhtemeldir ki o kişi, yakın zamanda dışlanacaktır.*

- Bunlar eleştirilmekten, tenkit edilmekten hiç hoşlanmazlar.

- Ülkemizde toplumumuzun içinde, birbirlerine **Mahalle Baskısı** uygulayan kesimlerin başında, bu Zihniyet gelmektedir.

- Bu Zihniyet mensupları, *bizzat yaşayamadıkları, uyamadıkları ya da uygulayamadıkları, örneğin 'insan hakları' ya da özgürlük gibi, Evrensel kavram veyâ gerçekleri ya da seçilen ve / veyâ kendi durumlarına ya da amaçlarına uygun düşen, bâzı vicdânî durumlarla; fakirlik, yoksulluk gibi bir kısım insanlar için kaçınılmaz durumları sloganlaştırmakta ve / veyâ istismar etmekte o kadar çok usta olmuşlardır ki, bu konulardaki ikiyüzlülüğü, öyle bir mahâretle kullanırlar ki, şaşırır kahırsınız!*

İnsan, bunların böyle bir ikiyüzlülüğü ile karşılaştığında, gerçekten şaşırıp kalıyor... Atatürkçülükleri de, *bilimsel açıdan*, yalnızca bu istismar hastalığı içine girmektedir⁴⁰. Siz de inceleyiniz, *göreceksiniz ki*, samîmi Atatürkçülük de, *örneğin Menderes* gibi, yalnızca İnönü Zihniyeti dışında olanlarda bulunmaktadır.

Meselâ özgürlük için olan, *samîmiyetsizliklerine bir örnek vermek gerekirse*, burada aklıma gelen, *birisini hemen aktarabilirim:*

Bunların dünyâlaşma hedeflerinin esaslarından olan, *özgürlük kavramını da*, her an birbirlerinin Mahalle Baskısı altında oldukları için, *yalnızca kendi nefsi istekleri için algıladıklarından dolayı bu kavramı kullanan*, başkalarına aslâ tahammül edemezler. Öyle ki bunlar tıpkı benim, *İnönü hakkında belgelere dayalı olarak*, araştırma yapıp yayınlama hakkımı kullanmama tahammül edemeyerek hemen, *'İnönü hakkında yazdığın için arkadaşlar sana kızıyorlar' tepkisiyle*, beni kendi paralelleri içinde tutma amaçlı olarak, *yapılan ikazda olduğu gibi...* Hattâ bu yüzden içlerinden beni, **50** yıllık arkadaşlığa, dostluğa rağmen, *Face Book arkadaşlığından dahî silenler bile çıkmıştır*; dostluk günlerinden benim İslâmî tarafımı anlayacakları güne kadar, Orta Öğretim kendisine yıllarca ders çalıştırdığımdan dolayı, *bana 'ağabi' diye hitabedenler bile...*

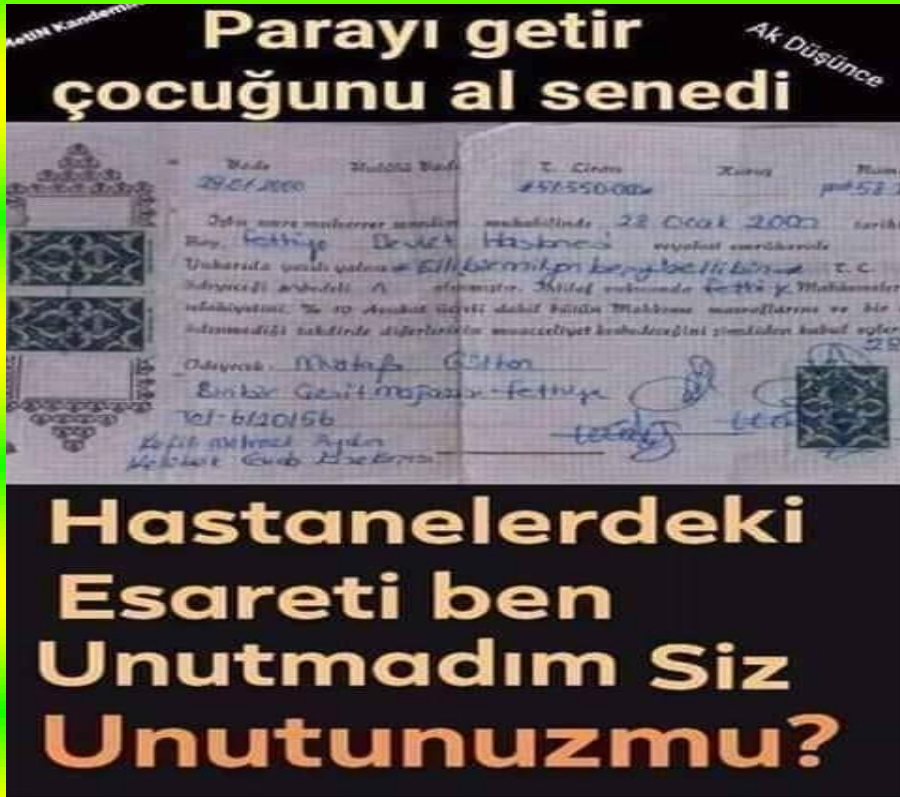
⁴⁰ Temiz, M., *Sâhi, Bunların Her Biri De mi Atatürkçülük?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/SÂHÎ,%20BUNLARIN%20HER%20BİRİ%20DE%20Mİ%20ATATÜRKÇÜLÜK.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/SÂHÎ,%20BUNLARIN%20HER%20BİRİ%20DE%20Mİ%20ATATÜRKÇÜLÜK.docx>, En Son Erişim Târihi: 25.08.2015.

Onların bu tür davranışları da, *aslında, mâruz bulundukları, o R-kompleks hastalığının bir sonucudur. Bu nedenle, bu Zihniyet'in tedâvî olmalarını sağlamayı başarabilmek için, işte böyle açıklamalarımı sabırla sürdürmek zorundayım...*

R-Kompleks Hastalığı

2 Temmuz 2016'da saat 20.21'de beni, 1960'lı yıllarda Lise Müdür Muâvini Nuri Günay Hocam'ın beni görevlendirmesiyle, Orta Okul ve Lise'de kendisine yıllarca ders çalıştırdığım bir arkadaş aradı, "İnönü hakkında yazdığın için arkadaşlar sana kızıyorlar", demesin mi?

Eğer bunlar da, gerçekten '**Brütüs**' değillerse, umarım akıllarını kaybetmemişlerdir!



İnönü Zihniyetinin bir uygulaması

Yâni bu şaşkınlar, şimdi benim açıklamaya çalıştığım, *asıl Milletimiz'in maddî ve mânevî varlığını sürekli olarak zehirleyen*, kaynağı görmeyip de aslında, *milyonlarca zehirlenmiş, mâsumlukta payları olabilecek, benim gibi*, kurbanlardan mı başlamak istiyorlar? *Bu ne biçim bir mantıktır?* Hiç, böyle bir mantık olur mu?

Bunlar, Bizim bu 'Brütüs' gibileri, *belki de*, yukarıda zikretmiş olduğum, *"Eğer, gerçekten 'Brütüs' değillerse, umarım akıllarını kaybetmemişlerdir!"* cümlemi de, *hastalıklı kafalarıyla*, 'iş olsun kaabilinden konmuş' bir cümle zannedeceklerdir ya, *yine...*

Böyle olunca da sonuçta, bilimsel ve belgesel gerçekler hakkında bu kadar dil döktükten sonra, *'emr-i bi'lma'ruf ve nehy-i ani'lmün-ker'⁴¹ 'Îlâhî Kânunu gereğince*, en azından, *'bir çuval incir ümidim suya düşmesin!'* Bu maksatla, o cümlemin de, *yine şu anda*, bilimsel sonuçlarına değinmeden geçemeyeceğimi anladığım için, *şimdi sözü zorunlu olarak*, biraz daha, *uzatma ihtiyâcını hissetmiş* bulunuyorum.

Tam bu noktada diyebilirim ki, *"Akıl hastası olarak, akıl hastânelerine düşenler, yalnızca akıllarını kaybedenlerdir. Hâlbuki dışarısı, akıllarından başka her şeylerini kaybetmiş milyonlarca ideoloji kurbanları ile doludur."* gerçeğini yine burada tekrar hatırlatmalıyım!

Bu noktada, yine beni yeni bir korku daha basmasın mı?

Çünkü bir ideoloji kurbanının bu sözümü de, *'bâzı ideoloji kurbanlarının iddiâ ettikleri gibi*, akılsız değilmişim, *aklım varmış* ya da *her şeyi akıl süzgecinden geçiriyorum, işte...*' diyerek, kendi lehine yorumlamasının *yüzdesi de onlar için o kadar fazla* ki! Onun için bu korkudan da emin olmam gerekiyor, *yine burada da!*

Bu yüzden bu hususta tekrar, *konuyu ayrıca tekrar uzatacak gibi*, yeni bir durum daha doğmuş bulunuyor hâliyle, *şimdi benim için...* Çünkü her şeyi *kaybolmuş*, bir ideoloji kurbanı demek, *Canan Karatay Hoca'nın dediği gibi*, kurbanın aklının her hususta, *fonksiyonsuz kapalı bir şemsiye durumunda olması demektir*. Canan Hoca, *faal ve işlevsel fonksiyonlarını normal bir şekilde yapan bir akli*, açık bir şemsiyeye benzetmektedir. Bunu burada yine *biraz daha açarsak*, ideolojik bir kişinin durumunu biraz daha iyi kavrayabiliriz:

Akılları dumura uğrayarak kısa devre olmuş ve *fonksiyonsuz kalmış olan*, ideolojik kişiler, *ellerinde kapalı şemsiyeler bulunan*, insanlar

⁴¹ Temiz, M., *Kullukta 'Emr-i Bil Mâ'ruf Nehy-i Anil Münker*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/KULLUKTA%20EMR-I%20BİL%20MÂRUF%20NEHY-I%20ANİL%20MÜNKER.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/KULLUKTA%20EMR-I%20BİL%20MÂRUF%20NEHY-I%20ANİL%20MÜNKER.docx>, Son Erişim Tarihi: 21.05.2015. <http://mtemiz.com>

gibidirler. *Aklı fonksiyonsuz kalmış olan böyle bir kişi ya da elinde kapalı bir şemsiye tutan bir kişi için, bilimsel açıdan, akıl veya şemsiyeye ilişkin olarak, varlık-yokluk testi uygulandığında, bilimsel test sonuçları, bu kişilerde, sırasıyla, fonksiyonsuz akıl veya kapalı duran şemsiyeye ilişkin olarak, ‘mevcûttur’ sonucunu verir. Ama bu sonuçlar, aklın ya da şemsiyenin, bilimsel olarak fonksiyonunu yerine getireceği hakkında, bir bilgi veremez.*

Bu açıdan bakıldığında, *akılları dumura uğrayarak kısa devre olmuş ve fonksiyonsuz kalmış olan, ideolojik kişilerin durumları, aynen, ellerinde kapalı şemsiyeler bulunduğu hâlde, yağmurlu havalarda ıslanmaktan kurtulamayan, sırılsıklam ıslanan, insanlar gibidir. Bunun bilimsel ya da teknolojik açıklaması, aklın kısa devre edilerek, işlevsiz bir duruma sokulmasıdır.*

Nasıl mı, kısadevre?

‘Nasılımı’, *elbette, bilimsel açıdan, biraz daha detaylı anlatmak zorundayız, şimdi!*

Önce, *Rahmetli Ayhan Songar’ın bir eserinde geçen, Rusların şöyle bir araştırmasından bahsetmek istiyorum:*

“İnsan beynindeki hücreler, yaşlandıkça yavaş yavaş azalmakta, düşünce kapasitesi ve zekâ da törpülenmektedir. 80 yaşına gelen insanın zekâsı, 12 yaşındaki bir çocuğun zekâ seviyesine düşmektedir.”

“Ancak bu beyin hücreleri, aralarında bir takım bağlantılar yapmaktadırlar. Bir hücre en az on, en fazla binlerce hücreyle ilişki kurabilmektedir. Bu, insan beyninin düşünme gibi aktif faaliyetlerine bağlıdır. Dolayısıyla bu bağlantılar, insana tercih ve düşünce çeşitliliği sağlamaktadır. Rusların araştırmasına göre, eğer insan, zihnini sürekli olarak yeni durumlarla karşılaştırıp çalıştırmazsa, zamanla kullanılmayan yollar dumura uğramakta ve böylece beyinde organik bir tahribât ortaya çıkmakta, düşünce kabiliyeti azalmakta ve insan bunamaktadır.”

Elbetteki, nöron hücrelerinin pasif bırakılmasıyla olacaktır, akılların dumura uğratılarak devre dışı bırakılması... Peki, ‘pasif bırakmanın yöntemi nedir?’ diye, sormayacak mısınız?

Zihnin, sürekli olarak, yeni durumlarla karşılaşp, nöron hücrelerinin yeni bağlantılar kurmasının kısa târifinin, düşünme fonksiyonun geliştirilmesi olduğu, unutulmamalıdır! Başka bir ifadeyle, bir insan ne kadar çok düşünürse, nöron hücreleri çevreyle dandirit bağlantıları geliştirerek, o kadar çok ilişki kurar.

Bu münâsebetle anti parantez olarak, şu soruyu sorarak, düşünmenin fazîleti hakkındaki önemli bir kapıyı da, yeri gelmişken, aralamış olalım: İslâm'da insanlara hizmet yolunda olumlu konulardaki düşünmenin-tefekkür etmenin ne büyük bir nâfile îbâdet olduğunu hiç biliyor muydunuz?

Günümüzde, *nöron hücrelerinin pasif bırakılmasının yol açmış olduğu hastalığı bilim adamları bulup*, adını da, Amigdala Hastalığı'ndan başka, *R-Komplek Hastalığı* olarak, artık koymuş bulunmaktadırlar. R-Kompleks, *Sürüngen Beyin Bölgesi* demektir. Fonksiyonel olarak ise, *R-Kompleks* demek, kitle veyâ grupların beyinlerindeki “*ilkel içgüdüleri uyararak mantıklı düşünmeyi baskılamak*” demektir.



Nereden nereye gelmişiz? Meğer Dünyâ çok çabuk dönüyormuş!

Bilim adamları, *Allah'tan (CC) başkasına kulluğu kabul ederek*, akıllarını onlara teslim edenlerin, *onların kültürlerini benimseyerek*, akıllarını pasif duruma getirip, *tembelliği seçenlere vermiş olduğu cezânın adını*, işte, *yukarıda bahsedildiği gibi*, bulup vermişlerdir.

İşte, görüyorsunuz, bu şüursuzlukları nedeniyle, Allâhü Teâlâ onları, 'ilkel içgüdülerini' teslim ettikleri düşmanlarımızın, bu şekilde, **kontrol etme zilletine düşürmektedir.**



Allah (CC) kimseye zillete düşürmesin!

Güncel anlamda," ilkel içgüdüler' sözünden ne anlıyorsunuz? Bu sorunun cevabını, *konumuzun asıl ana fikrinin anlaşılması için*, biraz açmak gerekiyor:



Bu bilim adamı aslında mü'minlerdeki insancıl düşünceye yâni insan sevgisini yaşatmak için mü'minlerin gösterdikleri sabra hayret ediyor...

Bir Müslüman mü'mine göre en mantıklı düşünme, *İslâmî İstikâmet doğrultusunda gelişen düşünmedir*. En ilkel görüşler ise, *İslâm Ve Kültürümüz dışındaki görüşlerdir*. İdeolojik bir hastaya ise en ilkel görüşler olarak İslâm Ve Kültürümüz olduğu öğretilmiştir. *Bu öğretilme olayı, Batılı emperyalistlerin yüz yıllar süren gayretleri sonunda gerçekleşmiştir*.

Yaklaşık **1300** yıllarından sonra, özellikle **Batı** destekli yoğun kafa yıkamalar sonunda, Müslüman olmayan Batılılara, genel olarak da, Memleketimiz'deki İnönü Zihniyeti'ne göre, "ilkel içgüdüler" sözünden, İslâm, İslâmî İstikâmet ve Kültürümüz anlaşılmaktadır.

Konumuz açısından toparlamak gerekirse, Türkiyemiz'de İslâm, İslâmî İstikâmet veyâ Kültürümüz anıldığında, İnönü Zihniyetlilerin kafalarına, genel olarak kafa yıkamalarla, ilkel olduğu biçimde yerleştirilmiş olan, bu değerlerimiz, R-Komplek Hastalığı nedeniyle, bu zihniyetin kafasındaki bütün nöron hücrelerini, ister istemez, İslâmî Ve Kültürel konularda pasif duruma düşürmektedir.



Vah vah..!! Kutsal toprakların şu haline bakın. PEYGAMBER EFENDİMİZ (S.a.v) sesten rahatsız olmasın diye düşünmüş ve tren raylarına keçe döşetmişti Sultan Abdulhamid Han. Şimdi ise PEYGAMBER kabri olan topraklarda 'kumar turnuvası' yapılıyor..! Ya RABBÎ Kutsal Toprakların tekrar 'Türklerin hakimiyetine' geçeceği günleri bizlere göster.. (Amin)

Şimdi şu örneği düşününüz! Meselâ **doktor** olmuş ama R-Kompleks hastalığı nedeniyle aklının, *İslâmî Ve Kültürel konularda, durduğunun, Nöron hücrelerinin hiç faaliyet göstermediğinin, yâni kısaca hasta olduğunun farkında değil...* Üstelik anlatılanları da anlamıyor... Neye yarar ki!

Batıların En Başarılı Projesi

Bu bilimsel gerçekten hareket ederek Batılılar, önce kitle veya grupların kafalarındaki düşünce yapılarını istedikleri yönde değiştirip, ondan sonra da bu kitle veya grupların beyinlerindeki, “içgüdüleri uyararak mantıklı düşünmeyi baskılamaktadırlar. Bu tür yönetim metoduna ‘R-Kompleks ile yönetmek’ adı verilmiştir. Geçmişte adını daha sık duymuş olduğumuz, Yeni Dünya Düzeni’nin temel felsefesinde de bu yönetim tarzı yatmaktaydı...



Demek ki güçlü bir devlet, özgür davranınca müttefik olmuyor, öyle mi? Adamlar, müttefik devlet sözünden “emir dinleyen devleti” anlıyorlar... İşin enteresan tarafı Eski Türkiye Yöneticilerimiz adamları çok kötü alıştırmışlar!



Yalan yok... Yukarıdaki resimleri görüp okuyunca, Vatan Ve Milletimiz’in geleceği adına sevinemeyen ya da sevinen İnönü Zihniyeti’ndeki kişileri bilme ve tanıma merakım birden artmaktadır...

"Türk Ordusu yakın bir zamanda Anadolu çocuklarının hakimiyetinde olacak.
İşte o zaman şahin bir Türkiye ile yüzleşmek zorundayız..."

Leon E. Panetta
CIA 2009-2011 dönem Başkanı

"Bu süreçte Türkler'e destek vermek en akıllıca hareket olacaktır.
Zira kabul etmeliyiz ki Türkiye 2020 yılların süper gücü..."

Maurice Oldfield
İngiliz Gizli Haberalma Teşkilatı

"100 yıllık bir fetretin ardından,
Türk Toprakları yeniden düşmanlardan arındırılıyor.
Bu harekati durdurmak artık imkansız..."

Ernst Uhrlau
Almanya İstihbarat Başkanı

**Meseleyi
Anlamayan?**



"Türkiye ne yazık ki uzun yıllardır Musevi baronların yönettiği bir ülkeydi,
İlk kez GERİ ALMAK için bu kadar yaklaştık..."

Gazeteci-ERGÜN DİLER

*Şimdi insafla bir düşününüz, Emperyalistlerin emir kulu olmakla neler
kaybettiğimizi!*



Bu Heykel ispanya- Madrid şehir müzesindedir. Abidenin ismi "Yahudi, Hristiyan ve Müslümandır. Heykeli eleştiren Yahudi'den eleştirinin sebebini sormuşlar; "Niye beğenmiyorsun? oysa Yahudi en yukarıda ..." O şöyle cevap vermiş: "Evet en üste ama Müslüman ayağa kalkarsa hepsi yıkılacak!"

**MÜSLÜMAN'IN
AYAĞA KALKACAĞI GÜN
ÜMİDİYLE!**

Resimde görüldüğü gibi, İnönü Zihniyeti tarafından, Batılı emperyalistler karşısında rezil bir duruma düşürülmüş olan Müslümanların, bugün yeniden dirilip, silkinip tekrar ayağa kalkmasıyla, bâtil üzerine kurulu tüm Batılı devletlerin tepetakla olacakları günlerin başlamış bulunduğu anları yaşıyoruz, bu sıralarda...

Öyle ki, Cumhurbaşkanımız **ERDOĞAN** yüzünden, ihtilâl yapma / yaptırma imkânlarını da kaybeden Batılıların, *Yeni Dünyâ Düzeni de epey yara almışa benziyor*, böylece bugün... *Bu bir rekor sayılır...*

Bakalım, *Cumhûriyet Dönemi'nin bu en anlamlı rekoru*, bundan sonra, tekrar kırılabilir mi?

İnönü Zihniyeti ve onun doğurduğu, Paralel Yapı, *Batılıların son yüzyılda biz Türklere uyguladıkları*, en önemli projelerdendir. *Cumhûriyet kurulduktan sonraki dönemlerde*, Bu Proje'nin geleceği ve gelecekte uygulanabilirliği konusunda, *Batılıları en çok hayal kırıklığına uğratan*, Yönetici ve / veyâ Cumhurbaşkanı ise, *İslâmî İstikâmeti kendisine*, en kararlı bir şekilde, *referans seçtiğini açıkça ve cesurca belli eden*, onun gerçek

ölçülerini şecaatle⁴² uygulamaya gayret gösteren, *şimdilik*, Recep Tayyip ERDOĞAN olmuştur.

Batılıların, *Milletimiz'in aleyhine olgunlaştırdıkları*, En Başarılı Projesi İnönü Zihniyeti'dir. İnönü Zihniyeti'nin En Hâin Ürünü ise, *Haşhâşî de denilen*, içimizdeki Palalel Yapı olmuştur. 2009 Mart'ında yapılan Belediye Seçimleri'nde İnönü Zihniyeti ile Paralel Yapı'nın kirli ve haince İşbirliği bilimsel olarak tescillenmiştir... Öyle ki Vatan Ve Milletini seven her bir vatandaşımızda bekâ sorunu güncel tartışmalara damgasını vurmuştur. İşte bunu gören iç hâinler ve dış düşmanlar, harekete geçim Yumuşak Güç odakları vâsıtasıyla, *bunun etkilerini en aza indirmek için*, her konuşmalarında 'bekâ' sözünü dillerine pelesenk ederek yöneticilerimizi yıpratmaya başlamışlardır.

Çünkü İnönü'nün İslâm yasağı nedeniyle, insanların yıllarca boş kalmış kafaları, *Batılılar tarafından safsatalarla doldurulmuştur*. Batılılar bu câhilleştirme işini, *organize ettikleri*, günümüzdeki Haşhaşiler, IŞİD ve Bokoharam gibi, *yüzlerce yeraltı örgütleri vâsıtasıyla*, her zaman, *iştahla ve harâretle yürütmektedirler*. İslâmî görünümlü olan ama *İslâm'ı sıfırlamak üzerine tasarlanmış olan*, bu örgütlerin içinde öyleleri vardı ki, *Müslüman Milletimiz bunları*, çok yakın zamanlara kadar, *hep kendinden sayma tuzağına düşürülmüştür*.

İnönü'yü İslâm düşmanlığına hazırlayanlar da, *yine İslâm'ın*, çağ dışı şeklinde, *kafalara yerleştirilmesini başarmış olan Batılılardır*. Bugün İnönü Zihniyeti'nin Batı ile paralel davranmasından, bunu hâlâ anlayamıyor muyuz?

Palalel Yapı'nın hâinlikleri, 2009 Mart'ında yapılan Belediye Seçimleri'nde tamamen bilimselleşmiş, Devletimizi emperyalistlerin emirlerine amâde kılmak için, **15 Haziran 2016 târihinde kalkıştıkları**, darbe teşebbüsü ile yüzde yüz belgelenmiş bulunuyor.

Sâhi bunları hâlâ anlayamıyor muyuz?

Bekâ Ne demek?

İsterseniz önce Türk-Dil Kurumu Büyük Türkçe sözlüğüne bakalım:

Büyük Türkçe sözlükte **bekâ** kelimesi için verilen anlam, "*Kalıcılık, ölmezlik*"tir.

Şimdi de Osmanlıca-Türkçe sözlüğe bakalım. Verilen anlamlar:

1. *Devamlılık... Evvelki hâl üzere kalma... Dâim ve sâbit olma...*

⁴² *şecaatle*: Savaşta kahramanlık göstermeye, sıkıntıları göze alarak, üstün değerleri korumaya yönelten ruhsal yetenek anlamında bir ahlâk terimi. Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.diyanetislamansiklopedisi.com/secaat/>, En Son Erişim Târihi: 13.07.2016.

2. *Bâki olmak... Ebedîlik...*
3. *İlm-i Kelâm'da: Varlığının aslâ sonu olmayan Cenab-ı Hakk'ın bir sıfatıdır.*

Düşünen ama hâin olmayanlara soruyorum şimdi:

Bu hâinler, Türk Millet'nin devamlılığından, ebediliğinden meğer ne kadar çok korkuyormuşlar ki, *her ağızları açıldığında* bu kelimeyi tekrarlayarak Vatan Ve Milletimizi sevenleri yıpratmaya çalışıyorlar! *Ama şunu hiç unutmayınız ki*, Allah (CC) göstermesin, Yeni Türkiye'nin devamlılığı ve ebediliği sona erecek olsa, o emperyalist canavarlar zulümlerini, *hiç ayırım yapmadan yapacaklardır*. Bunun bilimselleşmiş ve somutlaşmış örnekleri o kadar çok ki!

Ey hâin ve / veyâ gâfiller, *Saddam veyâ Kaddafi örneğinde olduğu gibi*, siz yalnızca devlet büyüklerine dokunulacak zannediyorsunuz. *Hayır öyle değil!* Böyle fitneler hiç ayırım yapmadan herkese dokunmaktadır. İsterseniz size binlercesi arasından somut ve bilimsel bir örnek bile verebilirim.

Batılılar geldiklerinde ellerinde incil bizim ellerimizde ise topraklarımız vardı. Bize gözlerimizi kapatarak dua etmeyi öğrettiler. Gittiklerinde bizim ellerimizde incil onların ellerinde ise topraklarımız vardı.	 Kenya Kurucu Devlet Başkanı Jomo KENYATTA (1894 - 1978)
---	--

Batılların işleri-güçleri sömürmek ve canavalaşmaktan ibârettir.

Son Pişmanlık Para Etmez!

"ABD savaş uçakları bizim oturduğumuz Irak'ın Tikrit vilâyetine saldırı yaptığı gece, benim evimi yakmaââââââââââ"

"Son pişmanlık" durumuna düşmemek için ne yapmalı?

Hıh! Ne yapmalıymış! Bu soruyu soruyorum ama onun mantıksızlığını da göstermek için soruyorum, görüyorsunuz.

Bu hâinler de aklımız var diyorlar ya! İşte o aklı, *nefislerinin, menfaatlerinin ve emperyalistlerin emri altında kurnazlık ve ifritlik plânları yapmaktan, kurtarıp, Hak ve geçerli, yâni gerçek ölçüler üzerinde çalışmaya yönlendirmelidirler!* Bu hâinler bunu yapacak özgür irâdeden de mi yoksunlar, yoksa?

Hayır, *hiç birinden*, ne akıldan ne de özgür irâdeden yoksunlar ama *cimicicik düşünme kaabiletinden yoksunlar.* İşte bu yüzden, bir şey sanıp aslında kendi cellatlarına tapar hâle geliyorlar! Ama bu dönüşüm hemen birden olmuyor... *Aşağıda göreceğiniz gibi, bunun için çalışan insanlık düşmanları, kadar çok ki!*

Sonuç

Tekrarlamak gerekirse, *kafaları karıştırarak*, insanları düşünmekten alıkoymak için, *Dünyâ'nın belli merkezlerinde, üzerinde çalışarak, 'fudamantalist, kökten dinci, hurâfe ya da efsâne, komplo teorisi' gibi, kalıplaşmış tılsımlı kelimeler üretilmiş ve hâlâ da, mesela bekâ kelimesi gibi, gelecek vâdeden kavram ve kelimeleri etkisiz kılma çalışmaları hızla sürdürülmektedir.*

Daha açıkçası, *bu maksatlı kelimeler, geniş halk kitlelerinin, sözü edilen konulara kafa yormalarını önlemek, o konulardaki, düşünme mekanizmalarını kısa devre etmek, kısaca söylemek gerekirse, geleceğe ve gelişmeye ilişkin konularda düşünme yeteneğini yok etmek için, kafa yıkamakla görevlendirilmiş ve kaynağı ve sermâyesi, en tehlikeli terörist devlet olan, ABD'de yuvalanmış, propagandist toplum mühendisleri tarafından, ustaca ve bilinçli olarak, îcat edilen kelimelerdir.*

Beyin (kafa) yıkamaya dayalı olarak, insanları istenilen konulardan uzak tutmaya ve *istenilen doğrultulara yönlendirmeye ilişkin*, bu kelime üretme yöntemleri, *yumuşak güç kavramı çerçevesinde, günümüzde şiddeti gittikçe artan, bir hızda kullanılmaktadır.*

Bu sebeptendir ki inşafî târihçilerin, *İslâmî kaynakların en sağlam deliller arasında olduğunu söylemelerine*, insanların da *şuur altlarında, bunun*

böyle olduğunu bilmelerine rağmen, her tarafın, her türlü, bilgi ile dolup taşıdığı günümüzde bile insanlar, böyle ‘ustalıkla seçilmiş kelimelerle, bu merkezlerdeki toplum mühendisleri tarafından yönlendirilebilmektedirler. Özellikle maddî ve mânevî açıdan, insanlar, konularına göre, araştırma yapmaktan uzaklaştırılarak, en çok yarar sağlayacakları, değer yargılarıyla ilgili konulardan da, fersah fersah, uzak tutulabilmektedirler. Çoğu kere, bu tür beyin yıkamaların zeminini cehâlet, vâsitasını ise iletişim vâsıtaları, yayınlar, özellikle de, medya ve kablosuz iletişim vâsıtaları oluşturmaktadır.

Konuyu biraz daha özel duruma indirgemek gerekirse, Müslümanlıklarına toz kondurmadıkları hâlde, ‘medyanın ve /veyâ iletişim vâsıtalarının’ da ateşleyip tetiklemesiyle, bir numaralı Şerîat düşmanlığı yapanların durumları da, böyle cehâletlere dayanmaktadır.

Meselâ başlarını “köylüvârî biçimde” örtenlerle, başka türlü örten bayan ve kızlar konusunda segilenen, acâyip yaygaraların etkilerinin temelindeki esas unsur, cehâlet değil de nedir? Başlarını köylüvârî biçimde örten, bayan ve kızlar iyiymiş de, başka türlü örtenler kötüymüş, öyle mi? “Kafaya bak, kafaya!”

İnsanların câhilliklerinden faydalanarak kullanılan, bu yıpratıcı ve saptırıcı kelime ve kavramlardan herhangi birini duyduğumda, 70-80 derece eğimli bir zemindeki, toprağı inceleyip analiz etmek isteyen bir kimsenin, ‘ayağının birden kayarak, o zeminden uzaklara kadar gitmesi ve tekrar geri dönmeyi düşünmemesi’, aklıma geliyor böyle, hep...

Şimdi bu açıklamalardan sonra siz okuyucularımıza, kurtuluşa kapı açan, şu anahtarı verebilirim:

Bundan sonra uyanık olunuz da, seni düşünmekten alıkoyacak, böyle bir kelimeyi, ustaca keşfet ve uygulanan metodu etkisiz kılmak için, o kelimenin söylendiği, maksat üzerine araştırmaya koyuluver!

Meselâ Eski Türkiye’deyken ABD’deki propagandistler tarafından üretilerek ithal edilmiş olan ‘fundamentalist’ kelimesinden herkes korkup kaçarken bendeniz, onun üzerine bir araştırma yapmıştım. O gün bu gün herkes bu kelimedenden korkuyor... İşin iç yüzünü bildiğimden dolayı, o kelimenin, gerçekten kendimi tanımladığını biliyor ve onu duyduğumda, en azından, kılım bile kıpırdamıyor. Çünkü ne anlama geliyor kelime, “esastan dinine bağlı” anlamına geliyor... Demek ki ben bu güveni, ‘Bilgi kuvvettir’, kadîm düsturundan alıyorum aslında... Açıkça görülmüyor mu bu, şimdi?

Geçmişte Avrupa’da Rönesans’la birlikte gelişen bilim ve fen sahâsındaki gelişmeler, *dinin devrini doldurduğu*, bilimin her şeyin uhdesinden geleceği fikrinin, *baskın olarak*, yayılmasına sebep olmuştu.

Bu durum, *endüstri ve sanâyin gelişmesiyle birlikte*, bütün dünyâda büyük dinsizlik akımlarının yayılma sürecini başlatmışsa da bu, *bu uzun sürmemişti*. Bununla beraber yukarıda bahsedilen yanlış ve sapık görüşlerin çoğu, *Aydınlanma Dönemi’nin günümüzdeki kalıntılarından*dır.



Sapıklık ve zâlimlik her devirde aynı değil mi?



**Filistinli kızı öldürdükten
sonra keyifle kahvesini
içen Katil İsrail askeri!
Ya Kahhar..!**

Bu zâlimliğin en

*doruk noktası değil mi? İşte içimizde bunları görüp de, sözde, “o kadar insancıl
olanlarımız (!)” var ki!*

AYDINLANMA KURÂMI’NIN MÂNEVÎ TAHRİBÂTINDAN ÖRNEKLER

Tevfik Fikret Ve Oğlu Haluk

Önce İslâm Ve Kültürümüz’ün eşsiz yüceliğini öğrenir, sonra da, çocuklarımıza öğretirsek o zaman, “*Mal ve evlâtlarınız, sizin için birer fitnedir.*” hadîsinin tahakûkundan kurtularak, hem kendimiz ve hem de çocuklarımız için, iki cihân saadetini, temelinden, çözümlemiş olabiliriz.

Özellikle Dünyâ’ya insanlığı öğreten, *insan tabiatına (fitratına) en uygun din olan*, İslâm Ve Kültürümüz’ü çocuklara öğretmeden onları, Tevfik

Fikret gibi, kökü materialist felsefeye dayanan bilgilerle hayâta hazırlamaya çalışmakla, onların bir nevî kanlarına girerek, çocuklarına yazık eden anne ve babaların kulaklarını çınlatırım.

Giriş

Günümüzde, *Din Karşıtlığı*⁴⁴ yüzünden, İslâmî Ve Kültürel derinlik kazandırılmayan Müslümanlar, *iyi olsun-kötü olsun*, çıkan her yenilikten kolayca etkilenebiliyorlar...

Geçmişte de bu nedenle birçok Müslüman, *Avrupa'da başlayan*, ruhsuz bilim ve mateyalizmin ürünü Aydınlanma Kurâmı'nın kurbanı olmuşlardı.

1950'li-1960'lı yıllardan beriki gözlemlerime dayanarak diyorum ki, *Bütün dünyâda olduğu gibi*, Türkiye'de de Müslüman olduklarını söyleyenlerin çoğu, *özellikle de sol kesime ilişkin kardeşlerimiz başta olmak üzere*, başka kültürlerin özentisi içinde tahsil görmüşlerle medya mensuplarının büyük bir kısmı, *bu gibi konularda*, çok daha duyarlı olmalılar!

İslâm Nîmeti'nin yüceliğini idrak edemeyen, *kafaları karışık*, böyle Müslümanların, *karmaşık düşüncelerden kurtulup*, çocuklarının da mânevî geleceklerini sağlamlaştırmak için, *A.O. Dönmez tarafından*, *Sızıntı*'da yayımlanmış, aşağıya almış olduğum, *'Haluk'un Son Vedâr'* adlı yazıyı okumalarını, *ayrıca*, üzerinde, *derinlemesine*, düşünmelerini öneriyorum.

Büyük Yanılgı

18. ve / veyâ 19. yüzyıllarda Batıda başlayan Bilim ve teknolojik gelişmelerden, *'dinlerin döneminin bittiği'* düşüncesinden sonra, *ortaya atılan*, Aydınlanma Kurâmı'nın etkisi altında kalanlardan biri de, *Tevfik Fikret* idi.

Aşağıda *'Haluk'un Son Vedâr'* adlı yazıda da görüleceği gibi Tevfik Fikret'in yanılgısını, *'onun dindar kişiliğinin değişmesinden'* ve bu yeni görüş doğrultusunda yetiştirmek istediği, *mâneviyattan yoksun (mânevî boşlukta) kalmış / bırakılmış*, oğlu **Haluk'un** sonunda, *din değiştirmesinden anlıyoruz*:

⁴⁴ Temiz, M., *Din Karşıtlığı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/Din%20Karşıtlığı.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/Din%20Karşıtlığı.doc>, En Son Erişim Târihi: 17.09.2014 (<http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>).

Aydınlanma Kurâmı'nın câzibesinde kalan Tevfik Fikret'e göre ülkeyi düştüğü karmaşadan, *ancak Bilim ve Fen kurtaracaktı*. Ona göre bilim çok önemli bir ışıktı, *cehâletin üzerine Güneş gibi doğacaktı*.

Aslında hayâtının bir döneminde “tevhitler⁴⁵” yazan, *Sabah Ezanı, Ramazan ve benzeri şiirlerinde*, İslâmî esaslara uygun Allah (CC) inancını anlatan mısralarıyla dikkatleri çeken... *Ve de Yâsin okuyup*, namazlarını kılan ama daha sonraları, “*Târih-i Kadîm*”, “*Târih-i Kadîme Zeyl*” ve benzer şiirlerinden de anlaşıldığı gibi, bütün ilâhî dinleri inkâr ederek, *tek kurtuluş kapısı olarak*, bilimi gören Fikret'in bu mânevî çöküşünün nedeni, **19. asrın müzmin tutkusu olan pozitivist felsefedir**. İleriki yıllarda kendini **19. asrın ruhsuz pozitivismine** kaptıran Fikret, *dinin derin mânasını anlayamamış*, Dini'ni ihmal etmiştir.

İslâm'a sırt çevirerek bilimin, *bir tapınak gibi*, kutsallaştırılmasıyla Aydınlanma Kurâmı'na olan inanın neticesinde ortaya çıkan mânevî tahribâtın olumsuz etkilerini *en iyi bir şekilde*, Tevfik Fikret'in oğlu Haluk'un, **A.O. Dönmez tarafından, Sızıntı**'da yayımlanmış, “**Haluk'un Son Vedâi**” başlıklı hayat hikâyesinde, *daha somut olarak görmek mümkündür*.

‘Haluk’un Son Vedâi’⁶

“Türk edebiyatının önemli şâirlerinden Tevfik Fikret'in eserlerinde ve fikirlerinde önemli bir yer tutmuş olan Haluk, babası tarafından çocukluğundan itibaren yeni aydın tipinin temsilcisi olacağı ümidiyle yetiştirilir.”

“Târih boyunca varlığını devam ettirmek ve geleceğini garanti altına almak “millet” olarak kalmanın vazgeçilmez şartı olduğundan, Milletimiz de kendi tasavvuruna uygun, ideal ve özlemlerini gerçekleştirecek, kendini aydınlık iklimlere taşıyacak nesiller yetiştirmenin gayreti içinde olmuş; bunun için dâima maddî ve mânevî imkânlarını seferber etmiştir.”

“İdeal nesillerin vasıflarının belirlenmesinde, insanımızın dünyâya bakış açısı en temel faktör olmuştur. Milletimiz'in İslâmiyet'le müşerref olmadan önceki dönemlerde benimsediği insan tipi, aksiyonu temsil eden daha ziyâde dışa dönük ‘alp’ kişiliğidir.”

⁴⁵ tevhit: 1. Birkaç şeyi bir araya getirme, birleştirme...2. Bir olduğuna inanma, bir sayma, bir olarak bakma...

Osmanlıca lûgat:
tevhit: Birleme... Bir Allah'tan başka İlâh olmadığına inanma... “Lâ ilahe illallah” sözünü tekrarlama... Her yerde ve her şeyde Allah'tan başkasının te'sir hâkimiyeti olmadığını anlamak, bilmek ve bilerek yaşamak...

⁶. Sızıntı, Dönmez, A.O., **Haluk'un Son Vedâi**, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/halukun-son-vedai.html>, En Son Erişim Târihi: 15.05.2014.

“Bunun karakteristik vasıflarını Oğuz Kağan Destanı’nda görmekteyiz. Oğuz Kağan’ın lisanıyla; “Daha deniz daha müren (ırmak) / Gün tuğ olsun gök kurıkanv (çadır)” diye türküler söyleyen bu nesil, dünyâyı fethedilecek bir zemin, diğer insanları da hâkimiyeti altına alacağı birer unsur olarak görür. Bu “Türk” mîzacına İslâm rûhunun girmesiyle gerçek insanî ufku temsil eden yeni bir insan modeli ortaya çıkar.”

“Veli” olarak târif edilen bu insanlar da “alp’ler” gibi at sürerler; fakat bu atın yönü, en büyük düşman olarak gördükleri nefislerine doğrudur. Bu modele en güzel örnek Yunus Emre’dir. Bunun yanı sıra, dış özellikleri îtibâriyle ‘alp’e, iç dünyâlarındaki derinlik îtibâriyle velîlere benzeyen ‘alperen’ler ortaya çıkar.”

“Osmanlı’yı, alperenlerin meydana getirdiği bir şâheser olarak görmek hiç de yanlış olmaz. Osmanlı’nın son dönemlerindeki kötü gidişat, yeni insan modellerinin aranmasına sebep olur. Bu arayışlar, Osmanlı’da ‘yeni aydın’ tipinin ortaya çıkmasına sebep olur. Bu tipin vasıfları şâirlerin ve mütefekkirlerin dünyâ görüşüne göre şekiller alır.”

“Yakın dönemimizde bâzı mütefekkir ve şâirler, içinde bulundukları dönemin sıkıntılarını aşacak “yeni aydın” tipinin ideal kahraman ve nesil prototiplerini çizmişlerdir. M. Akif’in Asım’ı, Necip Fazıl’ın Büyük Doğu Gençliği ve Tevfik Fikret’in Haluk’u bu prototiplere birer misâldir.”

“Türk edebiyatının önemli şâirlerinden Tevfik Fikret’in eserlerinde ve fikirlerinde önemli bir yer tutmuş olan Haluk, babası tarafından çocukluğundan îtibâren **yeni aydın tipinin temsilcisi** olacağı ümidiyle yetiştirilir.”

‘Haluk kimdir?’

“Haluk; Tevfik Fikret’in, şahsında yârının gençliğini sembolleştirdiği oğludur. Fikret’in, fikirlerini bir uygulama sâhası olarak gördüğü Haluk, **14 Haziran 1895** târihinde İstanbul’da doğar. Fikret çok sevdiği oğlu için şiirler yazar, kitaplarına onun adını koyar. Haluk; Fikret için ülkenin kalkınma sembolü, ‘karanlıkları boğacak ışık, gökten dehâyı nârı çalacak olan kâhraman’dır.”

“Fikret, ‘Ferda’ (yarın) olarak gördüğü Haluk’u çok sevmektedir. Ondan ayrı kalmak Fikret’i üzmektedir. Nitekim **1898** yılında Haluk henüz üç yaşındayken, Fikret ilk defâ tutuklanır ve uzun uzadıya sorgulanır. Bu sorgulamalar esnâsında oğlunu çok özleyen şâir, ‘Halukçuğa’ başlıklı şiirini yazar:”

*“Ağlayan kim, ninen mi yavrucuğum,
Bizi pek çok seven mi yavrucuğum?
Sen Halûk’um; o, nazlı mâşukam,
O mu kıymetli, sen mi yavrucuğum?
Sizi bir an tahattur etmeyecek
Hangi mel’un, o ben mi yavrucuğum.”*

“Fikret, oğlunu geleceğe henüz çok küçük yaşlarda hazırlamaya başlamıştır. Ona daha küçük yaşlarda ‘garipler ve yoksullar’ için kendi zevklerinden ferâgat etmenin telkinini yapar.”

“‘Haluk’un Bayramı’ başlıklı şiirinde, güzel elbiseler giymiş oğluna, babasız çocukları hatırlatır ve elbiselerini onlara vermesini ister. Bu şiirinde Fikret, Haluk’a kendinin güzel elbiseler giyerek sevinmesinin, yetimleri ve öksüzleri sevindirmedişine, aksine onları üzüp, ağlattığına dikkatleri çekmiştir:”

*“Baban diyor ki: Meserret çocukların, yalnız
Çocukların payıdır! Ey güzel çocuk dinle;
Fakat sevincinle
Neler düşündürüyorsun, bilir misin? Babasız,
Ümitsiz, ne kadar yavrucakların şimdi
Siyah-ı mâteme benzer terâney-î idi!
Çıkar o süsleri artık, sevindiğin yetişir;
Çıkar, biraz da şu öksüz giyinsin, eğlensin;
Biraz güzellensin
Şu rûy-ı zerd-i sefâlet... Evet, meserrettir
Çocukların payı; lâkin sevincinle
Sevinmiyor şu yetim, ağlıyor... Halûk dinle!”*

“Fikret yine masal üslûbuyla yazdığı ‘Devenin Başı’ isimli şiirinde; ‘Haksızlık eden başları bir gün koparırlar!’ diyerek oğluna bâzı mesajlar vermeye devam etmektedir. Fikret ‘Haluk’un Defteri’ başlıklı şiirinde, oğlunun bir cümlesine dikkatleri çeker: Haluk, defterine bir Türk bayrağı çizmiş ve bayrağın altına; ‘Ölmek ve yaşatmak seni!’ yazmıştır. Fikret bunu şiirinde şöyle anlatır:”

*“Defter bile denmez, sekiz on parça kâğıttır;
Üstünde Halûk’un mütereddid kalemiyle
Saf saf karalanmış yazılar, şüpheli hatlar;
Bir yanda vatan bayrağı, altında şu cümle:*

‘Ölmek ve yaşatmak seni’!”

Bu cümle Fikret’i o kadar heyecanlandırır ki, cümlenin yazıldığı kâğıtlar, Fikret için “*bir yâr, bir yâr-i samîmî*” olur. Fikret, şiirini bayrağa yaptığı şu hitapla bitirir:

“Ey şanlı vatan bayrağı, bir gün seni oğlum
Bir mevkib-i zî-heybet-i hürriyet önünde
Çekmiş görebilseydim... O, pür-hande ölürken
Etmezsem eğer şevkini takdîs ile secde,
Dünyâda en alçak baba elbet ben olurdum.”

“Fikret, 1909 Eylül’ünde henüz on dört yaşındayken Haluk’u Elektrik Mühendisliği öğrenimi için büyük ümitlerle İskoçya’nın Glasgow şehrine gönderdi. Aynı günlerde evlât sevgisiyle dolu olan şair, ‘Haluk’un Vedai’ isimli şiirini yazdı. Fikret bu şiirinde, oğlunun oradan Vatan ve Millet için faydalı bir insan olarak döneceği inancını işliyor ve Haluk’a şöyle nasihatte bulunuyordu:”

“Ey şetâretli yolcu, sen yürü geç
Sen bu menhelde kalma; sıçra, atıl
Bir ziyâ kervanı bul ve katıl.
Dâima önde, dâima yukarı;
Gez, dolaş, kâinat-ı efkârı;
Pür - tehâlûk hayât ü kuvvetten
Ne bulursan bırakma: San’at, fen
Îtimat, itinâ, cesâret, ümîd;
Hepsi lâzım bu yurda, hepsi müfîd
Bize bol bol ziyâ kucakla getir
Düşmek, etrâfı görmemektendir!

“Fikret, ‘Promete’ başlıklı şiirinde Haluk’tan isteklerini tekrarlamaktadır. Promete, Haluk’un şahsında bütün vatan gençlerine seslenen bir şiirdir. Nasıl Yunan mitolojisinde Promete, Güneş’ten ateşi çalıp insanlara sunan bir kahraman ise, Fikret de, oğlunun şahsında, bütün vatan gençlerini Batı’nın ilim ve tekniğini alarak milletlerini aydınlatmaya çalışan birer kahraman olmaya dâvet etmektedir. Fikret bu şiirde oğluna ‘meçhul elektrikçi’ diyerek onu özel bir isim olarak değil, bütün gençliğin temsil-i ruhiyesi olarak görür:”

“Ey Müştâk-ı feyz u nûr olan âti-i milletin
Meçhul elektrikçisi, aktar-ı fikretin

*Yüklen getir -ne varsa- biraz meskenet- fiken
Bir parça rûhu, benliği, idrâki besleyen...”*

“Fikret, Haluk’la ilgili şiirlerinde; ‘ışık, feyiz, nur, ziyâ’ kelimelerini özellikle kullanır ve devamlı karanlıkları yok edecek ışıktan bahseder. Yine Haluk’un şahsında gençlere seslendiği “Sabah Olursa” şiirinde, bu motif daha net bir şekilde görülür.”

*“Ufukların ebedî iştiyâkı var nûra
Tenevvür... Asrımızın işte rûh-ı âmâlî;
Silin bulutları, silkin zilâl-ı ehvâlî;
Ziyâ içinde koşun bir halâs-ı meşkûra...”*

“Haluk’un *Vedaî* şiirindeki ‘Bize bol bol ziyâ kucakla getir!’ mısraından da anlaşılacağı üzere o, ışık kelimesini ‘bilim’ mânâsında kullanmaktadır. Ona göre bilim, bütün derterin devâsıdır. Hattâ bilim siyah toprağı bile altın yapacaktır. ‘Haluk’un *Âmentüsü*’ adlı şiirinde bunu şöyle dile getirir:”

*“Bir gün yapacak fen, şu siyah toprağı altın
Her şey olacak, kudret-i irfanla inandım.”*

“Tanzimat’la birlikte neredeyse bütün aydınlar bilime ve tekniğe büyük ehemmiyet vermiştir.”

“Bu şahsiyetler arasındaki fark, hepsinin birleştikleri bu noktadan ziyâde, diğer sosyal ve beşerî kıymetlere verdikleri ehemmiyettedir.”

“**Âkîf din+ilim; Gökâlp millî kültür+ilim** terkibine inanmışlardır. Fikret ise, din ve millî kültürün yerine, bir hayli müphem olan **insaniyetçilik** fikrini koymak istemiştir⁴⁶.”

“Fikret’e göre ülkeyi düştüğü kaostan ancak fen kurtaracaktır, bilim çok önemli bir ışıktır, cehâletin üzerine Güneş gibi doğacaktır. Fikret, *Âkîf*’ten farklı olarak bilimi putlaştırmıştır. Bugün bilim ve teknoloji yüksek bir seviyede olmasına rağmen gelişmiş dünyâda huzur yoksa bu, Fikret’in tespiti eksik olduğunun bir göstergesidir.”

“Aslında hayâtının bir döneminde tevhitler yazan, Sabah Ezanı, Ramazan vb. şiirlerinde İslâmî esaslara uygun Allah inancını anlatan mısralarıyla dikkatleri çeken, Yasin okuyup, namazlarını kılan; ama daha

⁴⁶ Mehmet Kaplan, *Edebiyatımızın İçinden*, Dergâh yay., s. 70-71, 19.

sonraları ‘Târih-i Kadîm’, ‘Târih-i Kadîme Zeyl’ vb. şiirlerinden de anlaşıldığı gibi, bütün ilâhî dinleri inkâr ederek tek kurtuluş kapısı olarak bilimi gören Fikret’in hastalığı, 19. asrın müzmin hastalığı olan pozitivist felsefedir. İleriki yıllarda kendini on dokuzuncu asrın sığ pozitivizmine kaptıran Fikret, dinin derin mânasını anlayamamıştır⁴⁷.”

‘Haluk ne olmuştur?’

“Türk edebiyatında ve fikir târihimizde üzerinde sıkça durulan Fikret’in gözbebeği Haluk’un akıbeti ne olmuştur. Fikret, çocukluğundan beri Türk Milleti’nin aydınlık geleceğinin temsilcisi olarak gördüğü Haluk yüzünden en ağır tenkitleri almıştır.”

“Çünkü Haluk, Robert Kolej’den ayrılıp İskoçya’da Elektrik Mühendisliği tahsiline başladığında Hristiyan bir âilenin yanına yerleştirilir. Haluk, tam hayâtına yön verilecek bir çağda olduğundan ve millî ve mânevî değerlerle yeterince donatılmadığından içindeki boşluğu burada doldurma arayışına girer.”

“Bu yıllarda henüz 16 yaşında olan Haluk, bu âilenin telkinleriyle Hristiyanları seçer. Bu hazin durum, Türkiye’deki âile efrâtlarını üzer, özellikle çocukluğunda Haluk’u Cumâ namazlarına götüren dedesinin sinir krizlerine tutulmasına sebep olur.”

“Haluk 1913 yılında izini kaybettirmek için, Amerika’ya geçer, Michigan Üniversitesi Makine Mühendisliği bölümüne yazılır ve burayı 1916’da çok iyi bir dereceyle bitirir.”

“Fikret’in; ‘siyah toprağı altın yapacak fen’i ülkeye getirmesi için küçük yaşlarda İskoçya’ya gönderdiği ve ‘Bize bol bol ziyâ kucakla getir!’ diye tavsiyelerde bulunduğu oğlu Haluk, 1913’ten sonra bir daha yurda dönmez. Burada hem dinini hem uyruğunu terk eder ve başka bir dünyânın iklimine uzanır.”

“Haluk’un bu hareketi, Fikret’in hayâtını bilenler için önemli iki hâdiseyi hatırlatmaktadır: Fikret, ‘Haluk’un Âmentüsü’ başlıklı şiirinde; ‘Toprak vatanım, nev-i beşer milletim!’ diyerek, beynelmilel bir anlayış ortaya koymaktadır. Yine Fikret, ‘Galatasaray Lisesi ve Robert Kolej’deki görevlerinden dolayı bir dostunun:”

⁴⁷ Age., s. 73.

‘Niçin millî kurumlarımızda değil de, bir yabancı eğitim kurumunda çalışmayı tercih ediyorsunuz?’ şeklindeki bir serzenişine; ‘Benim irfânım artık tebdil-i tâbiyet etmiştir.’ der⁴⁸.’

“İrfânının tabiiyet değiştirdiğini söyleyen Fikret’e karşılık oğlu, her şeyiyle tabiiyet değiştirmiştir. Bu durum Müslüman âilelere çok önemli bir mesaj vermektedir.”

“Çocukların müspet ilimler kadar, hatta daha fazla mânevî donanımına ihtiyacı vardır. Bu ihmal edildiğinde hedefin tam zıddı bir durum her zaman ihtimaller dâhilindedir.”

“Haluk üniversiteyi bitirdikten sonra Amerikalı bir kadınla evlenir ve bâzı üniversitelerde ihtisas yapar. Bu yıllarda boş zamanlarını ‘büyük hayranlık duyduğu’ Hristiyanlığı araştırmaya vakfeder.”

“1928’de iş hayâtına atılır ve büyük bir başarı göstererek mutfak malzemeleri üreten bir firmanın bölge temsilciliğini alır; neticede büyük bir servet sâhibi olur. 1943’te verdiği bir kararla bir daha maddiyata dönmek üzere kendini Hristiyanlığa verir. Bu yıl içinde Presbyterian Kilisesi’nin râhip yardımcılığına, 1956’da da Orlando’da râhiplik rütbesine yükselir. Bu sıfat, o târihe kadar doğuştan Hristiyan olmayan sâdece beş kişiye verilmiştir.”

“Haluk, Amerikalı eşinden doğan çocuklarına Türkçe’yi öğretmemiştir. Bu durum onun Türkçe ve Türkiye ile olan son bağlarını da koparmıştır. Haluk nihâyet Haziran 1965’te Orlando, Park Lake Presbyterian Kilisesi rahibiyken ölür.”

“Kaynaklarda Haluk’un iç dünyasına dâir fazla bilgi yoktur. Şâir Talat Halman, Haluk’un hayâtında bilinmeyen noktaları açıklığa kavuşturmak için 1963 ve 64’te Haluk’tan bilgi almaya çalışır. Halman, yazdığı bâzı mektuplara cevaplar alır ve bunları daha sonraları bir gazetede yayımlar⁴⁹.’

“Halman, mektuplarında Haluk’tan ‘neden din ve uyruk değiştirdiğini, ülkesine bir daha neden dönmediğini, babasıyla arasının açık olup olmadığını’ ve yukarıda bahsettiğimiz ‘Toprak vatanım, nev’i beşer milletim!’ mısraını nasıl anladığını öğrenmek ister.”

“Haluk, mektubunda babasıyla ilgili şunları söyler:”

⁴⁸ Şemsettin Kutlu, *Servet-i Fünûn Dönemi Türk Edebiyatı Antolojisi*, Remzi Kitabevi Yay., 2. baskı, s. 12, İst. 1981.

⁴⁹ Milliyet, 19-20-21-22-23 Haziran 1966, bknz., Doç. Dr. Hikmet Tanyu, Tevfik Fikret ve Din, s.322...329 İrfân yay., İst., 1972

“Babam, bende edebiyat ve sanât istidadı bulunmayışından dolayı derin bir hayal kırıklığına uğramıştı. Ünlü şiirlerini yazdığında ben çocuk denecek yaşıyordum. İtiraf edeyim ki, o şiirleri anlamıyordum.”

“Ve ardından babasının şiirleriyle ilgili acı bir gerçeği şöyle dile getirir:”

“Babamın benim adıma yazdığı şiirlerin bir nüshası bile yok elimde. Zâten Türkçe’yi de büyük zorluk çekerek okur oldum⁵⁰.”

“Ve Haluk, imzâsını ‘H. Halouk Fikret’ şeklinde atar.”

“Haluk’un, Talat Halman’ın mektuplarına 28 Ocak 1964’te yazdığı cevapta, babasıyla ilgili şunlar vardır:”

“Babamın sanât ve şiir istidadına kıyasla ben fazla pratik bir insandım. Zannederim, kendi hayâtında gâyet önemli olan şeylere ciddi ilgi göstermeye elverişli olmayışım, onu hayal kırıklığına uğratmıştı⁵¹.”

“Evet, Fikret’in tâ bebekliğinden beri büyük ihtimamla büyüüttüğü, Türk gençliğinin gelecekteki sembolü olarak gördüğü, dönemin en iyi okullarında okuttuğu, ziyâ kucaklayıp getirmesi için aydınlık(!) diyarlara gönderdiği Haluk’un yapısı ve kişiliği, babası için önemli olan konulara ciddi alâka göstermeye elverişli değildi.”

“İskoçya’ya gönderirken oğluna; ‘Beklerim bir zafer esâsen ben, kılıcından ziyâde kalbinden!’ diyen Fikret, oğlundan zafer değil, büyük bir hezîmet görmüştü.”

“Haluk’un aynı mektubunda başka bir bilgi daha yer almaktadır:”

“1916 Haziran’ında ABD’de makine mühendisliğinden mezun oldum. 1920’de Robert Kolej’e makine mühendisi olarak girecektim. Eşimle pasaportumuzu çıkartmıştık, birkaç hafta içinde vapurla yola çıkacaktık. Tam o sırada yurda dönmenin uygun olmayacağı haberi geldi.”

“Bu, dinî inancımdaki değişme yüzündendi. Dinî temayüllerimdeki değişmeyi babam biliyordu. Bunu bir defâsında babamla konuştuk; ama kendisi bu bakımdan açık fikirliydi. Kendi kararlarımı kendi başıma vermemi istedi. Annem hiç memnun olmadı. Dedem ise (annemin babası), hayal

⁵⁰ H. Tanyu, age. s. 323-324

⁵¹ age, s. 326.

kırıklığına uğradı. Babam, Allah'ın birliğine inananlardandı. Allah'a Yaradan olarak inancı vardı⁵².”

“Haluk yukarıda verdiği bilgiye göre 1916'da okulunu bitirmiştir. Birinci Dünyâ Harbi'ne denk gelen bu târihlerde yurda gelerek, çocukluğunda Türk bayrağının altına yazdığı 'Ölmek ve yaşatmak seni!' mısraındaki hislerini gerçeğe dönüştürerek, vatan uğrunda bir mücâdeleye girişebilirdi. Fakat Haluk, buna yanaşmamış, ülkesi 'derinden gelen zelzelelerle sarsılırken' ülkesinden oldukça uzaklarda yaşamayı tercih etmiştir.”

“Cemil Meriç diyor ki:

“‘Haluk, bir cins isimdir, târihten kaçanların ismi’⁵³.” diyerek yabancılaşmış Türk aydınına Haluk'un şahsında müşahhaslaştırır.”

“Bizce Haluk'un durumu, Tanzimat'tan bu yana çocuklarına sağlam bir dinî eğitim ve şuur verememiş anne-babaların durumunu çok güzel yansıtır. Çocuklar ne kadar modern okullarda okutulsa, onlara ne kadar güzel imkânlar sunulsa da, millî ve mânevî değerlerle donatılmadıkları takdirde, hiçbir zaman istenen gâyeye ulaşılamayacaktır.”

“Evet, Haluk, kaybolmuş veyâ kaybedilmiş nesillerin ortak adıdır. Fikret, Haluk için yazdığı bir şiirinde (Bir Tasvir Önünde) ona şöyle hitap ediyordu:”

“İnsanlığı ihyâ için îsâr edeceksin;
Hak bellediğin bir yola yalnız gideceksin!”

“Bu sözlerin doğruluğu şüphe götürmez; fakat Haluk doğru yolu bulamadığı gibi, gittiği yolda da hep yalnız kalmıştır. Belki de Fikret, ‘İnan Halûk, ezeli bir şifâdır aldanmak!’ mısraıyla, Haluk'tan beklediklerinin bir arzûdan öteye geçemeyeceğini seziyordu⁵⁴.”

Sonuç

Önce İslâm Ve Kültürümüz'ün eşsiz yüceliğini öğrenir, sonra da, çocuklarımıza öğretirsek o zaman, “Mal ve evlâtlarınız, sizin için birer

⁵² age, s. 327.

⁵³ Cumhuriyet Dönemi Türk Ansiklopedisi Aydınlar, İst, 1983, s.134.

⁵⁴ Sızıntı, Dönmez, A.O., *Haluk'un Son Vedâi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/halukun-son-vedai.html>, En Son Erişim Târihi: 15.05.2014.

fitnedir.” hadîsinin tahakûkundan kurtularak, hem kendimiz ve hem de çocuklarımız için, iki cihân saadetini, temelinden, çözümlemiş olabiliriz.

Özellikle Dünyâ’ya insanlığı öğreten, *insan tabiatına (fıtratına) en uygun din olan*, İslâm Ve Kültürümüz’ü çocuklara öğretmeden onları, *Tevfik Fikret gibi*, kökü materialist felsefeye dayanan bilgilerle hayâta hazırlamaya çalışmakla, *onların bir nevî kanlarına girerek*, çocuklarına yazık eden anne ve babaların kulaklarını çınlatırım.

İSLÂM İLİM ADAMLARI

Giriş

Doğrudan doğruya Allah’ın (CC) zâtı düşünülerek Allah (CC) anlaşılamaz.

İslâm’da, *yaratmanın görünüş ve tecellisinin yolunu tespiti* çalışan, tasvire âit tabiat ve Astronomi ilimlerinin araştırılmasına da büyük bir teşvik vardır.

Bütün gökler ve Yer, *Allah’ın (CC) mülkü olduğu için*, bu âlemde anlaşılan her hâdise, her nizam, Allah’ın (CC) hükümlerini ve tasarrufunun şekillerini vermektedir. Onu anlayıp gereğince hareket edenler, *herhâlde O’nun nîmetlerinden nîmetlenmiş* ve faydalanmış olmanın mutluluğunu duyacaklardır.

İslâm'da “Sünnetullah” da denilen “Bilim”, *ilmin maddî kısmıdır*, “aklî ilimler” ya da “pozitif ilimler” olarak da bilinir. *Yâni öz olarak demek oluyor ki*, “bilime” mânevî îman kavramını da eklerseniz, *İslâm'daki “ilim kavramı” elde edilir*. Yukarıdaki açıklamalardan da görüldüğü gibi gerçek İslâm ilim adamlarının, *günümüzde ‘tabiat kânunları’ olarak da bilinen*, bütün aklî ilimleri teşvik etmelerine rağmen bu ilimlerin, *televizyon, otomobil, cep telefonu gibi*, her türlü, ürünlerini içtenlikle kullandıkları hâlde, *bu ilimlere yan gözle bakan*, Müslümanların sayısı da bugün, *ne yazık ki*, hâlâ yadsınacak kadar çoktur.

Bu yüzden bilim de denilen bu pozitif ilimler, *bir kısım Müslümanlar tarafından hor görüldükleri için*, günümüzde geri kalmışlık damgası, *onları da bir türlü bırakmamaktadır*. Bu durum, Müslümanların “bilim” kavramına aşırı bir görüşle yaklaşımlarının bir sonucudur.

Müslümanların geri kalmışlıkları sonuçta, *İslâm'ı gereği gibi anlamamalarına ve yaşamamalarına indirgenmektedir*. Çünkü İslâm'da aşırılığın yeri yoktur.

Kâinattaki Düzen Ve Hikmet

Allah'ı (CC) bulmanın bir vâsıtası, *kendi nefsimiz* ve Kâinattaki düzendir.

Âlemlere bakarak Allah'a (CC) **“Sen Sübhansın!”** dedirten kâinattaki bu düzen, *ancak “ilimle” anlaşılmaktadır*. İlmin, *kâinatın maddî ve fizikî yapısıyla ilgilenen*, koluna yukarıda da bahsedildiği gibi aklî ilimler yâni bilim; *çoğu kere*, onu perde arkasından sevk ve idâre eden, *görünmeyen ve hissedilmeyen*, ancak aklın kılavuzluğunda, *vahiy ile anlaşılan*, değer ve ölçüleri anlatan koluna ise naklî ilimler yâni ilim diyoruz. Dolayısıyla ilim teknisyenliği, *bu açıdan*, aklî ilimlerin ve naklî ilimlerin teknisyenliği diye ikiye ayrılır / ayrılabilir.

Aklî ilimlerde, *her türlü teorileri yorumlayıp*, deneylerle gerçekleştirmeye çalışan bilim adamları vardır ki, *bunlara bilim teknisyeni de denebilir / denir*. Ayrıca teorik bilgilerin sebep ve sonuç ilişkilerinden ziyâde, *sâdece sonuca bakarak*, pratik sahâda uygulanmak üzere bunları kullanan halk ve mühendislerle, *ustalar arasındaki geçişi sağlayan*, tekniker ve teknisyenler de bulunur. *Bilim teknisyenliğine bu iki teknisyen grubunu da dâhil etmek mümkündür*.

Mezhep imamları ve fâkih olan kimseler ise, *naklî ilimlerin birer teknisyenleri olarak düşünülebilirler*. Gerek aklî ve gerekse naklî ilimlerdeki bütün bu teknisyenlerin hepsi, *ilim teknisyenleri olarak da vasıflandırılabilir*. Mühendisler ise, *bilimi pratiğe dönüştürmek için*, geliştirdikleri âlet, edâvat ve cihazları halkın faydasına sunan kimselerdir.

Sonuç olarak, *herhangi bir faaliyete hikmet adı verilmesi için*, onun hem ilmî temellere dayanması, *ilmin gereklerine uygun olarak ortaya konması*, hem de zarar ve kötülükleri hedeflememesi gerekir.

Dolayısıyla, *hiçbir uygulama alanı olmayan*, herhangi bir teorik bilgi bizzat bir hikmet olamayacağı gibi, *tesâdüflere bağlı olarak meydana çıkmış olan herhangi bir iş de hikmet sayılamaz*. Bu anlamda bütün ilimlerin ve fenlerin akışına ters düşen tesâdüf teorileri, tesâdüfe dayanan tabiat görüşleri, *hikmet kapsamında düşünülemez*. Dolayısıyla bunlar ilim dışıdır.

Aslında bâzı teori ve olayların tesâdüflere bağlanması, *bunların iyi bir şekilde anlaşılamamasının bir sonucudur*. Çünkü ilâhî hikmetin içinde kuru ve teorik bilgi, tesâdüfe dayanan bir hareket, *bir oluş yoktur*. Allah (CC), *hiç bir şeyi boş ve abes olarak yaratmamıştır*. ‘Bilim Tapınağının Darwinci Şövalyeleri’ bu tesâdüflere “bilim” adını verebilirlerse de, *böyle bilimler hiçbir zaman ilimden değildirler*.

Ancak, *bugün için tesâdüf denilen olayların gelecekte iç yüzüne nüfuz edilerek*, oluş mekanizmaları keşfedilir, kânun ve formüllere bağlanır, bütün ilimlerin ve fenlerin akışına uyarsa bu olaylar da işte o zaman, *hikmet kapsamı içine girebilirler*. Bu da ilmin ilerlemesine bağlı olan bir husustur.

Yâni bugün hikmet kapsamında olmayan bir olay ya da iş gelecekte böylece, *hikmet sınıfına girebilir*. Buradan hareketle hikmet kavramı, *faydaya dönük bir mâna taşır*. Yâni hikmet kavamında tesâdüfe yer vermez.

Hikmet ve varlık düzenindeki sağlamlık kesinlikle ilme, ilim de “*hakîm-i mutlak*” (*mutlak hakîm*) olan, bir ilk sebebe, *yâni “hakîm-i mutlak”*a ya da Allah’a (CC) dayanmalıdır, *dayanır da...*

İnsandaki hikmetin temeli de işte Allah’a (CC) îman etmekten, *O’nu tanımaktan geçer*. Yâni insanoğluna düşen görev, *Allah’ın (CC) kurduğu*, düzenlerdeki incelikleri, o düzen ve düzenlerin kânun ve kurallarını, *sebep sonuç açısından*, işleyiş şeklini anlamaya çalışmak, o oluşlara uygun davranmak, *Allah’ın (CC) bildirdiği ahlâkla ahlâklanmak* ve her işinde doğru ve faydalı olanı yapmaktır.

Ne gariptir ki bugün, *‘bilimle yatıp kalkanlar’*, içinde Allah’ın (CC) adının geçtiği hiçbir şeyi bilimden saymıyorlar... Çünkü bugünkü bilime hâkim olanların çoğu, *bilimi tesâdüflerle izah eden*, Darwin Teorisi tutkunlarıdır. *Böyle bir gidiş tam bir sapıklık değil mi?* Bunu hele bir düşününüz!

Demek oluyor ki, günümüzde tek tanrılı dinlerin savunduğu “yaratılışçılık” ile tesâdüfe dayandırılmaya çalışılan bilim arasında, *kendini kabul ettirme ve karşısındakini yok sayma mücâdelesini vardır.*

İlk sebep olan Allah (CC) ile yaratılmışlardan her birinin iki türlü ilişkisi bulunur. Bunlardan birincisi, *doğrudan doğruya Allah’a (CC) bağlanan sebep ilişkisidir ki, her şeyin kendine mahsus olan özelliği buna bağlıdır.*

Eğer bu özel sebep ilişkisi olmasaydı varlıkta hiçbir şey, *diğerinden ayrıcalık kazanamaz, ferdî özelliği ve ferdî kişiliği olan varlıklar meydana gelemezdi.*

Bu nokta, mü’minin Allah’a (CC) tevekkül edişinin, O’nun yüce gücüne ve mucizelere inanışının esâsını oluşturur. Burada insana akıl değil, yalnızca îman hâkim olur.

İkincisi ise şu andan ezele, ezelden ebede doğru zincirleme olarak akıp giden bir sebepler-sonuçlar ilişkisidir. Bu hâlde bütün varlıklar, *birbirleri ile kurdukları bir temas ve bütünlük içinde, yaratılışın başlangıcı ve sonucu itibâriyle Allah’a dayanır ki, bu da Allah’ın (CC) hikmeti gereğidir.* İşte bu sebepler-sonuçlar ilişkisi, *akıl kılavuzluğunda öğrenilen ilmin alanını meydana getirir.*

İnsanın yaratılış hikmeti, *özel ve genel karakterli olan bu iki türlü ilişkiyi kavramak, anlamak, bunun karşısında hayrete düşüp Rab’bına hamdedip O’nu yüceltmek, noksan sıfatlardan uzak tutarak kulluğunu gereği gibi yerine getirerek mükâfat kazanmaktır.*

Dünyâ’nın bir denenme yeri olması sebebiyle bunda başarısız olanların meydana gelmesi de, *yine Allah’ın (CC) hikmeti gereğidir.*

Bu iki türlü ilişki, *birlikte düşünüldüğünde, sınavda dikkatli olan insanın akli ve kalbi birlikte çalışır, sonunda insan dereceden dereceye yükselir, insan-ı kâmil olur.* Bu sıfatı kazananlar ebediyete kadar, *varlıkta bir hâkimiyet sırrına nâil olurlar ve bunu hiçbir zaman, kendilerinden de bilmezler ve kendilerine mal etmezler.* Kendilerinde meydana gelen o hâli, Allah’ın (CC) bir lütfu olarak bilirler. *Bu cümleden olarak bu insanlar nazârında, hikmetin başı olan akıl ile şeref ve güç kaynağı olan kalp de, yine Allah’ın (CC) birer lütfudurlar.*

Böyle insanlar, *doğrudan doğruya Allah’a (CC) dayanırlarken, bunların eserleri olan ve “kesb” denilen “kazanma, çalışma” gibi fiil ve hareketler, sebeplerine bağlı olarak, hem doğrudan doğruya, hem dolaylı olarak, yine ilâhî ihsanın eseridirler.* Sonuç olarak bütün lütuf ve ihsanlar, Allah’ın (CC) lütfudurlar ve O’nun dilemesiyledir.

İşte hikmet, tabiatıyla böyle insanlar için “çok hayır” demektir. Çünkü hikmetli bir insan, şeytanî olanla rahmanî olanı anlayıp ayırt edebilecek, *ona göre*, doğru olanı yapacak bir gücü kazanan insandır.

Bu ‘çok hayra’ erebilmek için bu nîmetin kazanılmasında, böyle bir insanın, *bilgi, anlayış, kavrayış ve sağlam işe ilâveten*, kendi gayretleriyle düşüncelerini ve irâdesini kullanması da hikmetin bir gereğidir ve şarttır. Bu şartlar altında her akıl ve iş sâhibi, *ancak akli nispetinde hikmetten bir pay alır*.

Aklı nispetinde ilme sâhip olan bir insan, *şeytandan gelen vesvese ile Allah’tan (CC) gelen ilhâmı ayırdedebilmek için*, Allah’ın (CC) yardımıyla, *derecesine göre*, ilâhî ahlâk ile ahlâklanana ve kendisinde bir meleke meydana gelene kadar, *işin başlangıcında*, aklını ve düşüncesini uyanık tutmak ve gafletten uzak durmak zorundadır.

Ama sonunda, *aklı ve ahlâkı gelişir, kuvvetlenir*; dolayısıyla bildiği ve yaptığı şeyler, *gerçekten ve doğruluktan şaşmaz olur*, kazanılan davranış ve ahlâkı, *onun için bir meleke ve huy hâline gelir*.

Teorik hikmet de denilen “nazarî hikmet” ya da teorik bilgi ve / veyâ ilim, *hikmetin başlangıcı sayılmakla berâber*, sonunda bundan pratik sonuçlar elde edilmediği takdirde bu durum, *bir filozofluktan ileri geçemez*. Dolayısıyla, “Siz faydalı bilgiyi isteyiniz ve faydasız ilimden Allah’a sığınız!” hadîsi gereğince başlangıçta kazanılan teorik bilginin pratiğe dökülmesiyle hikmetten nasip almaya gayret etmelidir. Çünkü iş (amel), *bilginin faydalı bilgi olduğunun bir testidir*.

Hikmet, *en bilgili olan*, Allah’ın (CC) insan ve evrenleri yaratmasıyla vücûda gelmiştir. *Bununla berâber*, bâzı târiflerin ilmi ön plâna almaları da, *ilimsiz işin (amelin) hikmet olamayacağını vurgulamak içindir*.

Çünkü ilim ve gayret, *iş (amel) içindir*. Aksi takdirde bir işi ve faaliyeti hedef almayan, *gerçekleşmesi hayır hedefine yönelik olmayan*, ilim ve gayret, *hikmetin tanımı dışında kalır*.

Sonuç olarak ilimle iş (amel) bir arada olmalıdır. *Dolayısıyla hikmet, doğru bilgi ile doğru hareket ve / veyâ işin bütünü olarak algılanmak zorundadır*.

Elmalılı Hamdi Yazır, hikmet açısından Kâinat’ ve Kur’an hakkında şöyle demektedir:

“Aslında nazarî anlamda hikmet, objektif (nesnel) ve sübjektif (öznel) yönleriyle varlıktaki ilâhî kânunların akış şeklini gözlem konusu yapmak ve onlardan düşünüp bir sonuç çıkarmaktan meydana gelir.”

“Kâinat, bir hikmet kitabıdır. Kur’ân ise, bu hikmetin ilâhî dille oluşumunu anlatır ve hatırlatır.”

“Kâinat bir hâl, Kur’ân ise bu hâlin başı ve sonudur; akıl sâhipleri şimdiki hâli görüp, öncesini ve sonrasını da akılla kavramaya çalışmalı ve böylece hikmete ermelidir.”

“Şimdiki hâli görmemek veyâ onun içinde boğulup kalmak, ondan öncesine ve sonrasına intikal edememek veyâhut edip de bir yerde yine takılıp kalmak, baştan sona kadar hikmet düzenini tâkip etmemek, ettikten sonra da onun icâbına uygun olarak hareket etmeyip aksine davranmak, işte bunların hepsi hikmete aykırı düşen şeylerdir.”

“Bu şekilde hikmetin başı ve başlangıcı, varlıklara dikkatli bir gözle bakabilmek, tanıyabilmek, kavrayıp üzerinde düşünebilmek ve bir sonuca varabilmektir.”

“Bu bakımdan hikmetin başlangıç noktası ilim, ortası din, ibâdet ve tâat, sonu da Âhiret mutluluğudur.”

“Bunun içindir ki hikmet çok hayrı içine alır.”

Bu mânaları tespit için de denilmiştir ki:

“Hikmet, Allah’ın emirlerini düşünmek ve ona uymaktır./ ”Hikmet Allah’a tâat, fıkıh ise din ve ameldir.” / ”Hikmet bir nurdur ki, vesvese ile gerçek makam arasındaki fark bununla kestirilir.”

İslâm dini, Kıyâmet’e kadar sürecek bir dindir. Asr-ı Saâdet devrinde naklî ilimlere âit hikmetin zirveye ulaştığını söyleyebiliriz. O devir için aynı şeyi aklî ilimler için söylemek mümkün olmasa gerektir. Çünkü aklî ilimlere dayalı bilim ve teknoloji, bir birikim gerektirmekte, bu da bir zaman süreci istemekteydi. *“Biz onların hem ufuklarda ve hem de kendi nefislerinde delillerimizi göstereceğiz ki, Ku’an’ın hak olduğu açıkça belli olsun.”*⁵⁵ âyeti, Asr-ı Saâdet’ten günümüze kadar geçen süre içinde bilim ve teknoloji, kezâ, insanın ruh ve sağlık bilgilerine âit bilim alanındaki gelişmeler için, bu zamanın geçmesi gerektiğini îmâ etmektedir.

Çoğu kimseler bu âyetten, Kur’an’daki sırların zamanla anlaşılacağı şeklinde, *bir mâna çıkarmakta* ve bu yüzden zaman zaman bilimin çeşitli

⁵⁵ Fussilet Sûresi, âyet 53.

alanlarında bulunan sonuçların, Kur'an'la ters düşmemesinden esinlenerek, bu gelişmelere, “Kur'an Mûcizesi” adını vermekte ve diğer bâzıları da aynı gerçeği, “Dünyâ yaşlandıkça Kur'an gençleşmektedir” sözü ile dile getirmektedirler.

İki Denizin Suyunu Ayıran O'dur.

Burada ünlü Fransız bilim adamı Kaptan Jacques Cousteau'nun denizlerdeki su engelleri ile ilgili yaptığı araştırmalardan bahsetmek yerinde olur.

Kaptan Jacques Cousteau'nun anlattıklarına dikkat edelim:

“Bâzı araştırmacıların farklı deniz kütlelerini birbirinden ayıran engellerin bulunduğuna dâir ileri sürdükleri görüşleri inceliyorduk. Çalışmalar sonucunda gördük ki, Akdeniz'in kendine has tuzluluğu ve yoğunluğu var. Aynı zamanda kendine has canlıları barındırıyor.”

“Sonra Atlas Okyanusu'ndaki su kütlesini inceledik ve Akdeniz'den tamâmen farklı olduğunu gördük.”

“Hâlbuki Cebeli Tarık Boğazı'nda birleşen bu iki denizin tuzluluk, yoğunluk ve sâhip olduğu hayâtiyet açısından eşit veyâ eşite yakın olması gerekiyordu. Oysaki bu iki deniz, birbirine yakın kısımlarda bile ayrı yapılara sâhiptiler.”

“Bunun üzerine yapmış olduğumuz araştırmalarda bizi şaşkına çeviren bir durumla karşılaştık. Çünkü bu iki denizin karışmasına birleşme noktasında bulunan hârika bir su perdesi engel oluyordu.”

“Aynı türden bir su engeli 1962 yılında Alman bilim adamları tarafından Aden Körfezi ile Kızıldeniz'in birleştiği Mendep Boğazı'nda da bulunmuştu. Daha sonraki incelemelerimizde farklı yapıdaki bütün denizlerin birleşme noktalarında aynı engelin bulunduğuna tanıklık ettik⁵⁶.”

Kaptan Cousteau'yu hayrete düşüren, iki denizin birleşmesine rağmen, suların karışmaması idi. Bu gerçeği zamanımızdan 14 asır önce Kur'an şöyle bildiriyordu.

⁵⁶ Anonim, *Denizlerin Arasındaki Engel*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.mucizeler.com/2011/03/denizlerin-arasindaki-engel/>, YA DA *Denizlerin birbirine karışmaması* <http://www.kuranaiman.com/denizlerin-birbirine-karismamasi>, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014

“Birinin suyu tatlı ve susuzluğu giderici, diğerininki tuzlu ve acı iki denizi salıveren ve aralarına bir engel, aşılmaz bir serhat (sınır) koyan O’dur⁵⁷.”

İşte bu gerçek bilimsel olarak ancak **20. Yüzyıl**’da anlaşılabilirdi. Birleşen denizlerin karışmaması ile ilgili bu örnek, *binlerce Kur’an mucizelerinden yalnız bir tânesidir*. Kur’an Evren’in her köşesinde bunun gibi nice nice mucizelere işâret ediyor:

“Hem iki deniz eşit olmuyor. Şu tatlı, hararet keser, içerken (boğazdan) kayar; şu da tuzlu, yakar kavurur. Bununla berâber her birinden tâze bir et yersiniz ve bir ziynet çıkarır, giyinirsiniz. Allah’ın lûtfundan nasip arayasınız diye suyu yara yara giden gemileri de görürsün. Gerek ki şükredeceksiniz⁵⁸.”

“Şüphesiz göklerin ve yerin yaratılışında, gece ile gündüzün birbiri ardınca gelişinde, insanlara yarar şeylerle denizde akıp giden gemide, Allah’ın yukarıdan bir su indirip de onunla yeri ölümünden sonra diriltmesinde, diriltip de üzerinde deprenen hayvanları yaymasında, rüzgârları değiştirmesinde, gök ile yer arasında emre hazır olan bulutta şüphesiz akıllı olan bir topluluk için elbette Allah’ın birliğine deliller vardır⁵⁹.”

“Yine denizden tâze et (balık) yiyesiniz ve ondan takındığınız süs eşyâsını çıkarasınız diye, denizi emrinize veren Allah’tır. Gemilerin denizde suyu yararak gittiklerini görüyorsun. Lûtfundan rızık aramanız ve şükretmeniz için Allah böyle yapmıştır.”

Gerçekten, Kur’an’daki bütün âyetleri ve bugünkü bilim alanındaki bütün gelişmeleri bir arada düşündüğümüzde, *bu gerçeği görmemek mümkün değildir*. Bilimin baş döndürücü hızıyla sürdüğü, *eskiden asırlara yayılan, buluşların günümüzde kısa süreler içinde eskidiği, her gün hayâtı daha da kolaylaştıran, yeniliklerin ortaya çıktığı, bir düğmeye basmakla, dünyadaki bütün bilgileri önünüzdeki ekrana getiren bir teknolojiye sâhip olduğumuz şu asrımızda, her gün yeni yeni yaratılış hârikaları ile karşı karşıya bulunuyoruz*.

Nasıl Kur’an her cihetten dipsiz bir mâna ve hikmet okyanusu gibi düşünülüyor. *Hangi mânanın ardına düştüğünüzde, çeşitli deryâlara açılan mâna nehirleriyle karşılaşıyorsunuz, Asırlar geçtikçe, ulaşılan bâzı sonuçların gerçeklikleri bilimdeki gelişmelerle ortaya çıkıyor... Buna rağmen, eşref-i mahlûkat olarak sunulan hele şu insanoğlu da hâlâ başka bir muammâ olarak karşımızda bulunuyor*.

⁵⁷ Furkan Sûresi, âyet 53.

⁵⁸ Fatır Sûresi, âyet 12.

⁵⁹ Bakara Sûresi, âyet 164.

Bir kere, *en basitinden*, herkesin bildiği bir santimetre karelik parmak uçlarındaki deseni düşününüz! Bu desenin bugün dünyadaki 6-7 milyar insanda farklı olması, *hiç birinin bir diğerine benzememesi ne demektir?*

Evet! Düşünenler için bu çok büyük bir şey, büyük bir muammâ, büyük bir mûcize demektir.

Diğer bir örnek olarak, *gözle görülmeyen*, ancak mikrometre ve nanometre seviyelerindeki boyutlarının âletlerle ölçülebildiği insanın **DNA** zincirindeki bilgileri on-on beş bin sayfalık ansiklopedilerin dâhî almadığı bilinmekte, *bu küçücük organizmalar arasındaki haberleşme seyrinde olduğu gibi*, mükemmelliği ve üstünlüğü akıllara durgunluk vermektedir.

İnsanın ruh yapısı ise, *ayrı bir muammâ deryâsıdır*. Asırlar geçtikçe bilimin bunlara açıklama getirebileceği süreci, *Kur'an'daki derin mânalar düşünüldüğünde*, Kıyâmet'e kadar devam edecektir.

Başka bir ifâdeyle söylemek gerekirse, “Biz hem ufuklarda ve hem de onların kendi nefislerinde delillerimizi göstereceğiz ki, Ku'an'ın hak olduğu açıkça belli olsun.”⁶⁰ âyeti, Ku'an'daki mânalara paralel olarak madde ve mâna alanındaki gelişmelerin hayâtımıza sunduğu teknolojik imkânlar ve insanın keşfindeki gelişme ve ilerlemeler, *hikmet sürecinin ister istemez*, Kıyâmet'e kadar devam edeceğinin işâretlerini veriyor.

İslâm Târihi ve / veyâ İslâm Kültürü incelendiğinde görülecektir ki, Asr-ı Saâdet'te naklî ilimlerde görülen tekâmül, *Milâdi 9 ile 13. yüz yılları arasında başlayan*, Ön Rönesans döneminde, *Kur'an ilhâmına*, dayalı aklı ilimlerdeki ilerlemelerle birlikte, *Avrupa Rönesans'ını tetiklemiştir*. Bu süreç günümüzde hâlâ gelişimini devam ettirmektedir.

Erken Rönesans dönemindeki ilim adamları hikmet kavramını bütün incelikleriyle kavrayıp uygulamışlar, *bu yüzden*, Bilim Târihi'nde Batılı yazarların “İslâm Çağı” dedikleri yeni bir dönemin meydana gelmesine sebep olmuşlardır. *Bu ilim adamlarına örnek vermek gerekirse*, İbnî Sînâ ve Er Râzi bunlardandır. Bu iki ilim adamı ve benzer daha birçokları, *hem aklı ve hem de naklî ilimlerin her ikisinde birden yetişmiş ilim adamlarımızdır*.

Hikmet Anlayışındaki Olumsuz Dönüşüm

Hikmet anlayışındaki istenmeyen olumsuz dönüşümler elbette sebepsiz değildir.

⁶⁰ Fussilet Sûresi, âyet 53.

Ne olmuştur?

Müslümanların ve Müslüman ilim adamlarının ilme bakış açıları değişmiştir. **12 ve on 13. yüz yıllardan sonra**, maalesef kendimize en büyük kötülüğü bizzat kendimiz yapmışızdır...

Geçmişte Milletimize hâkim olan zümreden başlayarak günümüz Müslümanlarının çoğunda aklî ilimleri (pozitif bilimleri) veyâ günümüzde, *aydın geçinen*, çoğu etkin zümrede gözlemlenen naklî ilimleri, *ilimden saymamak gibi*, bir aşırılığa sapılmıştır.

Günümüzde ise bunun tam tersi uçta olan bir grubun baskısı hüküm sürmektedir. Bunlar, *birincilerin tam aksine*, naklî ilimlere ve bu ilimlerin tezâhürlerine tahammül edememektedirler. Bunlar her fırsatta, *“lâik bir devlette bunların yeri mi olurmuş!”* mantığıyla tetiklenerek *“gerici, fundamentalist, yobaz”* gibi yaftalarla karşı tarafı *“tuu kaka”* etmektedirler.

Nitekim Ortadoğu’da islâmî gelişmeleri konu alan ve bu alanda doktora yapan bir bilim bayanının doktor unvanının birkaç yıl sonra, *“bilimsel değil”* diyerek, YÖK tarafından iptal edilmesi, henüz hafızalardan silinmiş değildir.

Şunu hiç akıllarına getirmiyorlar ki, *“p...lu olarak ortaya çıkan değneğin bir ucu karşı tarafı ilgilendiriyorsa, diğer ucu”* da kendilerini ilgilendirmektedir. Görüldüğü gibi, *bu iki taraf nezdinde olan, tâlihsizliğin olumsuz sonuçları*, Millet ve Memleketimize mal olmaktadır. Dolayısıyla, günümüzde hangi hikmetten bahsedeceğiz ki?

Hikmete gelene kadar, *ilim ne bilim ne?* Bunlardan başlamak lâzımdır. Sonra da, *konusabilmek için*, ayağa kalkıp ayağın kuvvet alacağı basacak bir mesnet taşına ihtiyaç vardır. Aşırı iki uç ortalıkta basacak ve kuvvet alacak bir mesnet bırakmadı ki, *bundan sonra sıra hikmete gelsin!*

Eski Türkiye’deyken çoğu üniversitelerimizde hikmeti ifâde eden bilim ve teknolojiye âit laboratuvar imkânlarından son derece mahrumduk. Ancak teorilerin nümerik ve simülasyon tipinden uygulamaları yapılabilmekteydi...

O zamanlar bizler böyle bir durumdayken, üzülererek ifâde etmek gerekir ki hikmeti, *biçim açısından*, Batılı bilim adamları, *bilimsel çalışmalarla*, uygulamaktaydılar. Bu durumdaki o bilim adamlarının tek eksiklikleri inanç noksanlığıydı.

Genel olarak bilim adamları, *Allah'ın (CC) İslâm'da târif ettiği, inanca da sâhip olsalar yok mu, o zaman ne olur bilir misiniz? Allah'ın (CC) "Uslanmazsanız, sizin yerinize râzı olduğum başka bir millet yaratırım*⁶¹.*"* şeklindeki tehdidi tahakkuk eder / edebilir.

Onun için, *her bir Müslüman ferdin durumunu gözden geçirmesinden, sâhip olduğu İslâm nîmetinin şükrünü yerine getirmesinden başka bir çâre mi vardır? Yoksa ebedî saadet kuşunun sessizce başkalarına doğru uçma ihtimâlinin her zaman mümkün olacağını unutmamalıdır!*

Bilimle uğraşan bir insan, *meselâ bir öğretim üyesi, için, üniversitelerimizde bilimsel teorilerin nümerik ve simülasyon tipinden yapılan uygulamalarında 'Acabâ bir hikmet payı var mıdır?' diye bir öğretim üyesi olarak her zaman düşündüm-düşünüyorum. Ama ümitsiz değilim...*

Bu uygulamaların, yukarıda yapılan açıklamaların ışığında, hikmet tanımına tamâmen uymamalarına rağmen gene de, *"tavşanın suyunun suyu misâli"*, hikmetten bir nasip alacağımıza dâir bir ümidimi, *dâimâ muhafaza ediyorum / etmişimdir:*

Ama aklım hep hikmete dâir büyük parsayı toplayan o îmanlı teknisyen, mühendis ve insanların yaşayış ve işlerini kolaylaştıran faydalı ve çeşitli cihaz yapanlarda ve her türlü bilgiyi her türlü üretime dönüştürenlerde! *Onları gıpta ediyor ve kuthuyorum, sâhip oldukları aklî ilimlerin hikmetleri nedeniyle...*

Sevindirici Gelişmeler

Umulur ki, 24 Mayıs 2008'de Gülhâne Parkı Has Ahırlar Binası'nda **"İslâm Bilim ve Teknoloji Târihi Müzesi"**nin açılması, geçmişteki hikmetli günlerimizin heyecanlarını tekrar yakalama fırsatını verecektir.

Müze, *Kültür ve Turizm Bakanlığı, Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA), TÜBİTAK, Frankfurt Goethe Üniversitesi Arap İslâm Bilimleri Târihi Enstitüsü ve Büyükşehir Belediyesi* arasında imzalanan protokol çerçevesinde kurulmuştur.

Müze ilk plânda, *Frankfurt Üniversitesi Arap İslâm Bilimleri Enstitüsü tarafından*, kaynaklardaki târif ve resimlere, çok küçük bir kısmı da günümüze ulaşan orijinal cihazlara dayanılarak hazırlanan, *Müslümanların 8 ve 16. yüzyıllar arasında gerçekleştirdikleri, âlet ve cihazların örnekleri sergilenmek üzere* kurulmuştur.

⁶¹ Mâide Sûresi, âyet 54: *"Ey îman edenler! Sizden kim dininden dönerse, bilsin ki Allah yakında öyle bir toplum getirir ki, Allah onları sever, onlar da Allah'ı severler; mü'minlere karşı yumuşak, kâfirlere karşı da onurlu ve şiddetlidirler; Allah yolunda mücâhede eder, hiçbir kınayıcının kınamasından da korkmazlar. Bu, Allah'ın bir lütfudur, onu dilediğine verir. Allah, geniş ihsan sâhibidir, her şeyi çok iyi bilendir."*

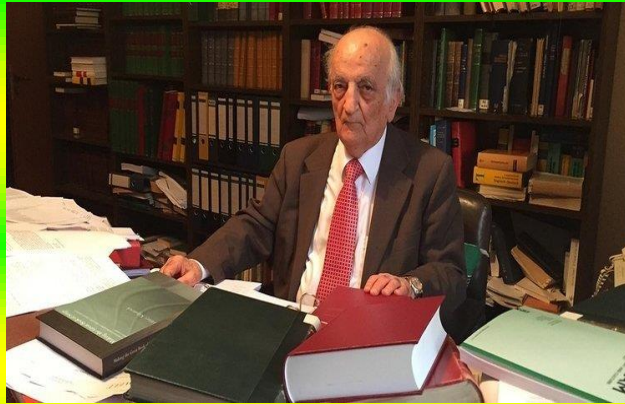
Kendi türünde dünyâda bir ilk olan “İslâm Bilim ve Teknoloji Müzesi”nde, *Müslüman bilginlerin kurdukları*, kimyâsal düzenekler ile rasathâne, hastâne, üniversite gibi kurumsal eserler de, *görsel olarak*, yer almaktadır.

Başlangıçta **140** eserin sergileneceği, *zaman içerisinde*, bu eserlerin sayısının **800**’ü bulacağı belirtilen müze içerisinde ayrıca, “*Bilimler Târihi Kütüphânesi*” de yer alacaktır. Müze, 3 binâ içerisinde **3550** metrekare alanı kapsamaktadır.

İslâm Kültürü çevresinde, **8. Yüzyıl’dan 16. Yüzyıl’a** kadar devam eden, bilimsel çalışma ve başarılarla da dayandığını göstermeyi amaçlayan müzenin temellerini, *bilim târihi alanında çalışmaları bulunan*, Prof. Dr. Fuat Sezgin atmıştır⁶².

Sezgin, **1982** yılında J. W. Goethe Üniversitesi’ne bağlı olarak kurduğu, *Arap-İslâm Bilimleri Târihi Enstitüsü’nün çatısı altında*, İslâm Kültürü’nün bilimler târihine katkılarını, *somut olarak göstermek için*, **1983** yılında bir müze kurmuştu.

Fuat Sezgin’in çalışmalarının önderliğinde İstanbul’da oluşturulan, “*İslâm Bilim ve Teknoloji Târihi Müzesi*”nde, Astronomi, Coğrafya, Deniz Bilimleri, Saat Teknolojisi, Geometri, Optik, Tıp, Kimyâ, Maden, Fizik Ve Mekanik, Savaş Teknolojisi Ve Mimarlık dallarındaki eserler veyâ âletler yer almaktadır.



Prof. Dr. Fuat Sezgin

Hız. Süleyman’ın Saltanatı Ve İlim

⁶² <https://www.sabah.com.tr/yasam/2019/05/23/fuat-sezgin-kimdir-prof-dr-fuat-sezgin-hayati-kitaplari-eserleri-nelerdir>

Hız. Davud'un on dokuz oğlu vardı. Bunlardan Süleyman (AS), babasının vârisi olarak tahta oturduğunda on üç yaşında idi. Böylece, insanlar arasında hak ve adâleti hâkim kılmak için peygamberlik ve hükümdarlık makamı ona verildi. Allah'ın (CC) nîmetlerini anlatıp göstermek, kendilerine verilen ilim ve mucizeler hakkında halkın bilgilenmesini sağlamak için onları dâvet ederek:

*"Ey insanlar! Bize kuş mantığı ve kuşdili öğretildi."*⁶³ dedi. Böylece, Süleyman (AS) Allah'ın (CC) kendisine *"Kuş mantığı ve kuşdili öğretildi"* demekle peygamberliğini ve Hükümdarlığını bildirmiş oluyordu.

Allah (CC) Süleyman (AS)'a, *insan, cin ve kuşlardan kurulu*, ordular ihsan etmişti. Bunlar, *baştan sona mertebelerine göre*, kumandanlarıyla sevk ve idâre ediliyordu⁶⁴.

Süleyman (AS) bir gün, *bu muhteşem ordusuyla yola çıkmıştı*. "Karınca Vâdisi" üzerine vardıkları zaman bir karınca arkadaşlarına:

*"Ey karıncalar! Yerlerinize, yuvalarınıza çekilin, yolları açın; yoksa Süleyman (AS)'ın ve askerlerinin ayakları altında ezilirsiniz."*⁶⁵ diyerek arkadaşlarını koruyucu tedbirlere başvurdu. Bu konuda Fahrüddîni Râzî şöyle diyor:

*"Bâzı kitaplarda gördüğüme göre karıncanın diğerlerine içeriye girmelerini emretmesi şunun içindir ki kavmi, Süleyman aleyhisselâmın saltanatını görürler de Allâhü Teâlâ'nın kendilerine olan nîmeti hakkında nankörlüğe düşerler diye korktu. 'Sakının sizi kırmassınlar' demekten muradı bu idi, yâni kuvvei mânevîyyelerinin kırılması idi. Bu sûretle bunda Dünyâ erbâbı ile oturup kalkmanın mahzuruna bir tenbîh vardır"*⁶⁶.

Süleyman (AS), o karıncanın sözünü duyunca gülümsedi. Karıncanın kendi arkadaşları hakkındaki koruyucu tedbiri ve nezâketi hoşuna gitti. Karıncaların bu durum ve hislerini kendisine bildirmesinden dolayı da duyulanarak:

"Ey Rab'bim! Beni nefsimin eline bırakma! Bana anne ve babama ihsan buyurduğun nîmetlerine şükredecek bir kâbiliyet ve hoşnut olacağın iyi"

⁶³ Neml Sûresi, âyet 16. "Süleyman Dâvud'a vâris olup dedi ki: 'Ey insanlar! Bize kuşdili öğretildi ve bize her şeyden (nasip) verildi. Doğrusu bu apaçık bir lütuftur'"

⁶⁴ Neml Sûresi, âyet 17: "Cinlerden, insanlardan ve kuşlardan müteşekkil orduları Süleyman'ın hizmetinde toplandı, hepsi bir arada (onun tarafından) düzenli olarak sevk ediliyordu."

⁶⁵ Neml Sûresi, âyet 18: "Nihâyet karınca vâdisine geldikleri zaman, bir karınca: 'Ey karıncalar! Yuvalarınıza girin; Süleyman ve ordusu farkına varmadan sizi ezmesin!'" dedi."

⁶⁶ Anonim, *Hız. Süleyman'ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumeyr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanatı/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

*bir amel ver ve beni rahmetinle sâlih kulların içine kat*⁶⁷.” şeklinde duâda bulundu.

Süleyman (AS), *bu duâsıyla*, nefse uymanın kötü sonuçlara götürmesine işâret ediyordu. *Bu da yetmiyordu*. Verilmiş olan nîmetlere de şükretmek gerekiyordu. Bundan sonra, *sâlih insanlardan olmak için sâlih amellerde de bulunulmalıydı*.

Süleyman (AS), kuşları gözden geçirdi ve gözü, *Hüdhüd kuşunu aradı*. Göremeyince:

*“Ben Hüdhüdü niye göremiyorum? Yoksa ortalıktan sıvıştı mı? Ben elbette ona şiddetli bir azap tattırabilirim ya da boynunu vurabilirim. Bana her hâlükârda, ortalıkta bulunmadığına ilişkin, açık ve kuvvetli bir delil getirmeli!”*⁶⁸ dedi.

Kadı Beyzavî’nin naklettiğine göre Süleyman (AS), *Beyti Makdis’in binâsını tamamlayınca*, Hac için hazırlanıp Harem-i Şerif’e gitti. *Burada dilediği kadar kaldıktan sonra*, Yemen’e doğru yola çıktı. Sabahleyin Mekke’den çıkıp öğleyin Sana’ya vardı.

Buranın arâzisi hoşuna gitti, *oraya konakladı* fakat su bulamadı. Hüdhüd ise keşifçisi idi, *suyu iyi bulurdu*. Bunun üzerine Süleyman (AS) araştırdı, *Hüdhüd bulamadı*. Çünkü Süleyman (AS) indiği sırada, *o havada bir devir yapmış*, diğer bir Hüdhüd’ün durduğunu görmüş, *yanına inmişti*. İki Hüdhüd anlaşılmışlar, *birbirleriyle bilgi paylaşımında bulunmuşlar*.

Hüdhüd kuşu, *diğer Hüdhüd’ün anlattığını görmek için*, berâberce uçarak araştırma yapmışlar, *daha sonra da*, ikindiye müteakip gelip durumu Süleyman (AS)’a anlatmıştı. Burada kuşun, *bir posta veyâ keşif uçağı gibi*, yorumlanabilmesi de mümkündür⁶⁹.

Derken Hüdhüd çok geçmeden geldi ve mazeretini açık ve kat’î bir delil ile arzetti:

“Ben” dedi, “Senin henüz varamadığın yerlere vardım, dolaştım, keşiflerde bulundum. Tamam olmayan bilgileri topladım. Sana Sebe Hükümdârı’dan önemli bir haber getirdim.”

⁶⁷ Neml Sûresi, âyet 19: ‘(Süleyman) onun sözüne gülümseyerek dedi ki: "Ey Rabbim! Bana ve ana babama verdiğin nimete şükretmemi ve hoşnut olacağın iyi iş yapmamı gönlüme getir. Rahmetinle, beni iyi kulların arasına kat."

⁶⁸ Neml Sûresi, âyet 20-21: “(Süleyman) Kuşları gözden geçirdikten sonra şöyle dedi: ‘Hüd-hüd’ü niçin göremiyorum? Yoksa kayıplara mı karıştı? Ya bana (mazeretini gösteren) apaçık bir delil getirecek ya da onu şiddetli bir azâba uğratacağım yâhut boğazlayacağım!’”

⁶⁹ Anonim, *Hz. Süleyman’ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumeyr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanati/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

“Ben orada Hükümdâr olarak bir kadın buldum ki, kuvvetli ve azâmetli bir tahtta oturuyor.”

“Kadın Hükümdâr ve kavmi Allah’a değil, Güneş’e secde ediyorlar. Şeytan onlara amellerini yaldızlamış, kendilerini yoldan sapıtmış bulunuyor:”

“Allah Göklerde ve Yerde’ki her şeyi bilir. Allah’tan başka ilâh yok ancak O, O büyük Arş’ın sâhibidir⁷⁰.”

Hüdhüd’ün anlattığı bu kadının ismi, *Belkıs binti Şerahîl* veyâ *Belkıs binti Hed’hâd ibni Şerahbil* olarak bildirilmekte, 20 sene hükümdarlık ettiği kaydedilmektedir.

Hüdhüd’ün, yaptığı hizmetin zevkiyle, neşeli bir şekilde, “Senin varmadığın yerlere vardım” diye söze başlamasında; Süleyman (AS)’a Allah (CC) tarafından bir îkaz cilvesinin; “Önemli bir haber getirdim” demesinde, devlet kapısına arz olunacak haberlerin, iyi tahkik edilerek, şüpheden uzak olmasının gerekliliğine işâretin; *Belkıs’ın servet ve saltanatını azâmetle anlatmasında da ise*, Hz. Süleyman’ı heyecana getirme isteğinin varlığı vurgulanmaktadır⁷¹.

Süleyman (AS) bu bilgilerden sâdece, kadının ve kavminin Allah’ı (CC) bırakıp Güneş’e tapmalarına yoğunlaştı, kuşun doğru söyleyip söylemediğini incelemeye aldı. Çünkü tahkik ile amel etmek gerekiyordu. Bunun için Süleyman (AS), kadın hükümdara, bir mektup gönderdi; kuşa da, “Mektubumu verdikten sonra durum ve davranışlarına bak.”⁷² dedi.

Hüdhüd verilen emri yerine getirdi: Mektubu teslim eden kuş, sonucu beklemeye başladı. Kuşun gözlemlerine göre mektubu alan Belkıs, milletin ileri gelenlerini toplayarak, Süleyman (AS)’dan kendisine bir mektup geldiğini, mektubun “*Bismillâh irrahmân irrahîm*” ile başladığını, Süleyman (AS)’ın, kendisine karşı gelinmemesini ve Müslüman olmalarını, istediğini bildirdikten sonra onların görüşlerini sorar⁷³.

⁷⁰ Neml Sûresi, âyet 22-26: ‘Çok geçmeden (Hüdhüd) gelip: “Ben, dedi, senin bilmediğin bir şeyi öğrendim. Sebe’den sana çok doğru (ve önemli) bir haber getirdim. Gerçekten, onlara (Sebelilere) hükümdarlık eden, kendisine her türlü imkân verilmiş ve büyük bir tahta sâhip olan bir kadınla karşılaştım. Onun ve kavminin, Allah’ı bırakıp güneşe secde ettiklerini gördüm. Şeytan, kendilerine yaptıklarını süslü göstermiş de onları doğru yoldan alıkoymuş. Bunun için hidâyete giremiyorlar. Göklerde ve yerde gizleneni açığa çıkaran, gizlediğinizi ve açıkladığınızı bilen Allah’a secde etmezler. (Hâlbuki) O büyük Arş’ın sahibi olan Allah’tan başka tapılacak yoktur.”’

⁷¹ Anonim, *Hz. Süleyman’ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumeyr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanatı/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

⁷² Neml Sûresi, âyet 27-28: ‘(Süleyman Hüdhüd’e) dedi ki: “Doğru mu söyledin, yoksa yalancılardan mısın, bakacağız. Şu mektubumu götür, onu kendilerine ver, sonra onlardan biraz çekil de, ne sonuca varacaklarına bak.”’

⁷³ Neml Sûresi, âyet 29-32: ‘(Süleyman’ın mektubunu alan Sebe melikesi): “Beyler, ulular! Bana çok önemli bir mektup bırakıldı” dedi. “Mektup Süleyman’dandır, Rahmân ve Rahîm Allah’ın adıyla (başlamak-ta)dır. Bana karşı başkaldırmayın, teslimiyet göstererek bana gelin diye (yazmaktadır).” (Sonra Melike) dedi ki: “Beyler, ulular!.. Bu işimde bana bir fikir verin. (Bilirsiniz) siz yanımda olmadan hiçbir işi kestirip atmam.”’

Bu ileri gelenlerin sayısı rivâyete göre, *her biri on bin kişiyi temsil etmek üzere*, üç yüz on iki kişi idi. Melik'in bu istişâre isteği Kur'an'ın, *işlerin istişâre ile yapılmasının gerekliliğine işâret etmesidir*.

Bu heyet Belkıs'a şöyle dediler:

*"Biz kuvvet ve kudret sâhibi ve şiddetli bir harp ehliyiz. Bununla berâber, biz senin kararına uyarız."*⁷⁴

Bunun üzerine Belkıs kararını verdi:

"Muhakkak ki hükümdarlar bir memlekete harp yoluyla girdikleri zaman memleketi perişan ederler. Çeşitli zillet ve felâket bir biri ardına gelir. 'Bana kafa tutmayın' diyen Süleyman (AS) da böyle yapabilir."

*"En iyisi ben ona bir hediye ile elçi göndereceğim. Sonra da bakacağım; gönderilenler ne ile dönecekler? Yâni bu şekilde nabız ve onların huylarını öğreneceğim ve ona göre hareket edeceğim. Bakalım mal ve zenginlikle savulabilecek kimseler mi?"*⁷⁵

Bu karar üzerine gönderilen elçiler Süleyman (AS)'a varır. Süleyman (AS), hediyeleri, *kabul etmeyerek, reddeder ve elçilere der ki:*

*"Mal ile beni kandırmak mı istiyorsunuz? Allah'ın (CC) bana verdiği nîmetler size verdiğiinden daha iyi ve üstündür. Siz hediyenize güveniyorsunuz, ben ise Allah'a (CC) güveniyorum. Yemin ederim ki, karşı gelemeyecekleri ordularla onlara varırsam, onları oradaki zenginlik ve zînetler içinden hor ve hakir vaziyette çıkarırım."*⁷⁶

Elçiler gelip olanı biteni anlattıklarında Belkıs:

"Bilmiş olunuz ki, bu sâde bir hükümdar değil, biz buna güç yetiremeyiz" der ve tekrar bir elçi gönderip:

⁷⁴ Neml Sûresi, âyet 33: 'Onlar, şöyle cevap verdiler: "Biz güçlü kuvvetli kimseleriz, zorlu savaş erbabıyız, buyruk ise senindir; artık ne emredeceğini düşün taşın."

⁷⁵ Neml Sûresi, âyet 34-35: 'Melike, "Hükümdarlar bir memlekete girdiler mi orayı perişan ederler ve halkın ulularını hakir hâle getirirler. (Herhalde) Onlar da böyle yapacaklardır" dedi. "Ben (şimdi) onlara bir hediye göndereyim de, bakayım elçiler ne (gibi bir sonuç) ile dönecek-ler."

⁷⁶ Neml Sûresi, âyet 36-37: 'Elçiler, hediyelerle) gelince Süleyman şöyle dedi: "Siz bana mal ile yardım mı etmek istiyorsunuz? Allah'ın bana verdiği, size verdiğiinden daha iyidir. Ama siz, hediyenizle böbürlenirsiniz. (Ey elçi) Onlara var (söyle); iyi bilsinler ki, kendilerine asla karşı koyamayacakları ordularla gelir, onları, muhakkak surette hor ve hakir halde oradan çıkarırız!"

“Dâvet ettiğin dinini görmek üzere, ben milletin beyleriyle huzûrunuza geliyorum”, haberini gönderir sonra, tahtını köşklerinin en sağlam ve muhafazalı bir yerine koydurup kapıları kilitleyerek, berâberindeki büyük bir toplulukla yola çıkar.

Süleyman (AS), *onların tekrar geleceklerini kuvvetle tahmin ettiği için onlara, îmana gelmelerine sebep olacak, harikûlâde bir şey göstermek ister, müşâvirlerine şöyle der:*

“O kadının tahtını, kendileri bana ulaşmadan evvel, hanginiz getirebilir?”⁷⁷“ Cinlerden şer ve kötülükte ileri gitmiş, tuttuğunu devirir, kuvvetli, becerikli, ele avuca girmez bir ifrit:

“Ben o tahtı makamından kalkmadan evvel sana getiririm”⁷⁸. Muhakkak ben bu işi yapmaya karşı her hâlde kuvvetliyim, eminim; hem kolay getiririm, hem de hiç bir hiyânetlik de etmem, değiştirip bozmadan hiç bir şeyi kaybetmeksizin getiririm”, diyerek teminatta da bulunur.

“Makâmından kalkmadan evvel” diyor. Çünkü Süleyman (AS)’ın makâmında her gün, sabahtan öğleye kadar, oturduğu rivâyet edilmektedir”⁷⁹.

Kendisinde kitaptan bir ilim bulunan bir zat ise:

“Ben o tahtı sen gözünü kırpmadan evvel getiririm, dedi. Böyle derdemez de Belkıs’ın tahtını yanında durur vaziyette gören Hz. Süleyman şöyle dedi:

“Bu Rab’bimin mûtat olan sünnetinden değil, fazıl ve ihsânındandır. Bu beni imtihan için ki, şükür mü edeceğim, yoksa nankörlük mü? Her kim şükrederse sırf kendi lehine eder, her kim de nankörlükte bulunursa şüphe yok ki Rab’bım ganîdir, kerem sâhibidir”⁸⁰.”

Kaynaklara göre, kendisinde kitaptan bir ilim bulunan, zatın Hızır aleyhisselâm ya da âlimlerin ekserisine göre, Süleyman (AS)’ın vezîri Asaf ibni Berhîya olduğu söylenmektedir. Ashâbından böyle bir kerâmetin

⁷⁷ Neml Sûresi, âyet 38: ‘(Sonra Süleyman müşâvirlerine) dedi ki: “Ey ulular! Onlar teslimiyet gösterip bana gelmeden önce, hanginiz o Melike’nin tahtını bana getirebilir?”’

⁷⁸ Neml Sûresi, âyet 39: ‘Cinlerden bir ifrit, “Sen makamından kalkmadan ben onu sana getiririm. Gerçekten bu işe gücüm ve güvenim var.” dedi.’

⁷⁹ Anonim, *Hz. Süleyman’ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumejr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanati/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

⁸⁰ Neml Sûresi, âyet 40: ‘Kitaptan ilmi olan kimse ise, “Gözünü açık kapamadan, ben onu sana getiririm” dedi. (Süleyman) onu (Melike’nin tahtını) yanbaşına yerleşivermiş görünce, “Bu, dedi, şükür mü edeceğim, yoksa nankörlük mü edeceğim diye beni sınamak üzere Rab’bimin (gösterdiği) lûtfundandır. Şükreden ancak kendisi için şükretmiş olur; nankörlük edene gelince, o bilsin ki Rabbim müstağnidir, çok kerem sahibidir.”’

gösterilmesi şüphesiz, *kendisinin daha çok yüksekliğine*, ona verilen ilimden olduğuna delâlet eder.

Süleyman (AS)'ın Sana'da bulunduğu düşünülse taht, *üç günlük mesâfeden*, getirilmiş demektir. Zira Sana ile Sebe arası bu kadar bir zaman sürüyordu.

Hız. Süleyman (AS)'ın, *o sırada*, Sana'dan dönüp Şam'da bulunduğu rivâyeti esas alınır, *taht iki aylık mesâfeden getirilmiş olmaktadır*.

Bir taht bu kadar uzun bir mesâfeden, *göz kırpıncaya kadar*, nasıl gelir?

Şüphe yok ki bu alelâde olaylardan değil, *ancak bir kerâmet ve mucizedir*. Âsaf'ın bunu söylemesi ile getirmesi bir olmuştur. *Yâni Âsaf sözü söyleyinceye kadar taht getirmiştir*. Çünkü Âsaf bu işin ilmini biliyordu.

Günümüzde bir sâniyede, *binlerce kilometre yapılan*, sür'atlere alışık değil miyiz? Burada önemli olan nokta, *bu hareketi yapmak için*, gerekli olan kuvveti bilerek uygulamaktan ibârettir. Günümüzde ışık hızında gördüğümüz böyle bir sür'atteki bu işlem, *o zaman bir kütleye uygulanmış demektir*.

Tahtın gelmesinden sonra Süleyman (AS) adamlarına şu emri verir:

“O kadının tahtını bilemeyeceği bir şekilde değiştirin. Bakalım tanıyacak mı?”⁸¹

Tahtının getirilmiş olması, *hayret verici bir tasarrufla*, mülk ve saltanatının, *kadının elinden*, alınmış olduğuna delâlet eder. Böyle müthiş bir anda o tahtın, *onun tahtı değilmiş gibi gösterilmesinde* ve değişiklikler yapılmasında, *büyük bir nezâket gösterilmiştir*⁸².

Belkıs, Süleyman (AS)'ın huzûruna geldiğinde kendisine:

“Sizin tahtınız da böyle mi?” diye sorulur. Sebe' melîkesi Belkıs:

“Hüdhüd'ün mektup getirmesi ve diğer duyduklarımız ile Allah'ın CC) kudreti ve senin peygamberliğinin doğruluğu husûsunda bilgimiz vardı. Dolayısıyla, Müslüman olmuş, inanmış, teslim olmuşuk”⁸³, cevâbını verir.

⁸¹ Neml Sûresi, âyet 41: '(Süleyman devamla) dedi ki: "Onun tahtını bilemeyeceği bir vaziyete sokun; getirin bakalım tanıyabilecek mi, yoksa tanıyamayanlardan mı olacak?"'

⁸² Anonim, *Hız. Süleyman'ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumeyr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanati/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

⁸³ Neml Sûresi, âyet 42: 'Melike gelince, "Senin tahtın da böyle mi?" dendi. O şöyle cevap verdi: "Tıpkı o!.. Zâten bize daha önce bilgi verilmiş ve biz teslimiyet göstermiştik."'

Kendisine köşke girmesi söylendiğinde Belkıs, *köşkün etrâfının denizle çevrili olduğunu ve suya gireceğini zanneder*, eteğini çeker. Çünkü hareketli olan suyun üzerindeki şeffaf teknik cam gözle fark edilemez, *sâdece suyun hareketi görülebilmektedir*. Bunun üzerine Süleyman (AS):

Bunun, *cilâlı, parlak, billurdan yapılmış*, bir zemin olduğunu, *eteğini çekmesine gerek olmadığını söyleyince*, Belkıs ömrünü boşa geçirmiş olmasından hayıfsınır, “*Şimdi Süleyman’ın mâiyyetinde âlemlerin Rab’bi olan Allah’a teslim oldum*⁸⁴.” der.

Tefsircilerin çoğuna göre Süleyman (AS), *Belkıs’ı zevceliğe kabul etmiş* ve mülkünde bırakmıştır⁸⁵. Ataları, *Sebe ibni Yeşcüb ibni Ya’rub ibni Kahta’nın nâmıyla anılan*, Sebe kavmi önceleri Güneşe taparken, *böylece melikeleri Belkıs’ın idâresinde*, Hz. Süleyman (AS)’a îtaat etmişler ve şeref kazanarak hayli yükselmişlerdir. *Merkezleri ve meskenleri Yemen’de Mağrib şehri idi*.

Zamânımızda maddenin ışınlanmasından daha yeni yeni bahsedilmektedir. *Kur’an’ın bundan bahsetmesi*, günümüz ya da gelecek ilim adamlarına, *belki de*, maddenin ışınlanması hedefini göstermek içindir.

Ayrıca bu konu, *Allah’a (CC) inanarak O’na itaat eden bir toplumla*, sapık yaşayan bir toplumlumun fakını da, *açık bir şekilde*, göstermiyor mu?

İLİM-BİLİM SENTEZİ

Giriş

Günümüz bilim dünyâsında, *çok yanlış*, bir saptırmayla karşı karşıya bulunmaktayız. Dünyâ üzerinde öyle bir propaganda hâkim kılınmıştır ki,

⁸⁴ Neml Sûresi, âyet 44: ‘Ona “köşke gir!” dendi. Melike onu görünce derin bir su sandı ve eteğini çekti. Süleyman ‘Bu billurdan yapılmış, şeffaf bir zemindir’ dedi. Melike dedi ki: ‘Rab’bim! Ben gerçekten kendime yazık etmişim. Süleyman’ın mâiyyetinde, âlemlerin Rab’bi olan Allah’a teslim oldum.’”

⁸⁵ Anonim, *Hz. Süleyman’ın Saltanatı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://musabibniumeyr.blogcu.com/hz-suleyman-in-saltanati/3876170>, En Son Erişim Târihi: 25.11.2014.

sanki İslâmî ve ilmî görüşler, *geçerli bir bilgi değildir*, yalnızca bilim söz konusudur...

Bu nedenle günümüzde bilim dünyasında, milletlerin kültürlerinin oluşumunda vazgeçilemez kaynaklardan bir tânesi sayılan, İslâmî kaynaklardan faydalanan ilim adamlarının görüşleri, *bu yüzden itibar görmemektedir*.

Dolayısıyla, *bir itibar sarsıntısı geçirmemek için*, günümüzdeki bilim adamlarının çoğu, görüş bildirecekleri konular hakkındaki incelemelerinde, *çoğu kere*, İslâmî kaynakları referans vermekten çekinmektedirler. Ancak Elektromanyetik Alanlar Ve Mikrodalga Tekniği Anabilim Dalı'nda yıllarca öğretim üyeliği yapmış, *emekli bir bilim insanı olarak*, bu satırların yazarı aynı görüşte değildir.

Bilimsel bir disiplinle İslâm'ı da araştırıp incelemiş bir insan olarak bu satırların yazarına göre, *Kur'an Ve Sünnet'e dayalı*, İslâmî kaynaklar, *aynen bilimin kaynağı sayılan fen bilimleri, deney ve gözlemler gibi*, önemli sarsılmaz gerçek bilgi kaynaklarını meydana getirmektedirler; *hattâ daha az kesinlik hatâlarına sâhip olarak* veyâ yüzde yüz kesinlikte bile...

Nitekim özel olarak biz Türkler için, *doğruluğu kabul edilemez olan*, bu aşağılama ve itibarsızlaştırma propagandasının etkisi altında kalarak, *bu geçersiz propagandayı desteklemek kabul edilemez!* Bu durum aynı zamanda, *insanlığın mirâsına nankörlük etmiş pozisyonuna düşmenin*, en azından kendimizi âdetâ inkâr etmenin yanında, **1400 yıldan beri**, İslâm dininin verilerini, *bu dine dayalı olan*, Kültürümüzü hiçe saymayı ve kullanmamayı ve aşağılanmayı da kabul etmiş olmak demektir.

Propagandanın amacının İslâm Kültürünün ve etkilerinin yok edilmesi ve hükümsüz bırakılması olduğunun aşikâr olarak bilinmesi dolayısıyla, *aslında kendi bindiğimiz dalı kendi elimizle kesmiş olacağız* ve çoğu kere oluyoruz da...

İşin aslını ifâde etmek gerekirse, *Milletimiz ve Kültürümüz aleyhine yıllarca sürdürülen olumsuz propagandaların temelinde*, Milletimiz'in saygınlığının ve Kültürümüz'ün yok edilmesi plânı yatmaktadır.

Bu tuzağa düştüğümüz takdirde düşman, *târihsel oç almanın yanında*, bizi kişilik, şahsiyet ve kimlik boşluğuna yuvarlayarak, *Dünyâ'da itibarsız bir millet hâline sokmuş olacaktır* ki, bu da târihte köklü devletler kurmuş olan Milletimize lâıyk olmayan bir durumdur.

Bir kere, *her şeyden önce*, kendi kültürümüzün verilerini inkâr ederek hiçbir şey yapamayacağımıza inanmamız lâzımdır.

Neden?

Be hey dostum! Düşünsene!

İslâm Kültürü, *değerli bilim adamı Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu'nun da deyimiyle*, İslâm Kültürü genleriyle⁸⁶ senin DNA'larına dahî işlenmiş durumdadır. Bunlardan sıyrılmak ancak bir çılgınlık olur, *çılgınlık!*

Senin adın ne?

Ahmet, Mehmet, Mahmut, vesâire...

Adından îtibâren gelenek-görenek ve her türlü yaşayış tarzına kadar, sen İslâm Kültürü'nün hamurusun, *bir kere!* Bunu böyle bilmelisin!

9. Yüzyıl'dan beri, bu Kültürle yoğrulmuş olduğun hâlde, seni ondan sıyırmak isteyenlerin Memleketimizi ne hâle soktuklarını, *artık yakînen*, biliyoruz.

Onlara ne oldu?

Şöyle bir hikâye anlatırlar:

Başka bir kuş sürüsündeki kuşlara benzemek ve onlara katılmak isteyen bir kuş varmış...

Aklı kıt olan bu kuş, *onlara benzemek için*, vücûdunun muhtelif yerlerindeki tüylerini yolar, *sonra katılmak için o sürüye varır*, der ki:

“Ben kendimi ve kendi sürümü beğenmiyorum, sizi daha çok sevdim. Bu nedenle, tüylerimi de yolarak size benzemeye çalıştım. Ne olur beni kabul edin!”

Fakat bu yapmacık ve çirkinleşmiş görünüşüyle adı geçen sürü tarafından, *tam anlamıyla*, kabul edilmeyen bu kuş kararsızlaşır, *o hâliyle tekrar kendi sürüsüne geri döner*. Görünüşü çok çirkinleşmiş olan kuş, *böylece kendi sürüsü tarafından da dışlanır*.

Fakat bu kuşçağız, *kimliğini ve kararlılığını kaybetmiş olup*, artık soysuzlaşmaktan başka bir yol bulamaz. Bin bir hîle ve dalaverelerle kendi

⁸⁶ Besimoğlu, S., *Oktay Sinanoğlu'ndan Türk Gençliğine Mektup*, Alındığı elektronik posta adresi, <http://www.yg.yenicaggazetesi.com.tr/yazargoster.php?haber=11860>, En Son Ulaşım Târihi: 13.05.2011.

sürüsünü sık sık aldatmaya başlar. Bu kuşcağz çıkarını koruduğu sürece o görünüşü ile iki sürü arasında ikiyüzlülüğüne devam eder, *gider*.

İşte, kendi kültürünü inkâr edenler, *bu kuşun durumuna düşerler*.

Batı'nın kültür emperyalizminin, *çoğumuza Kültürümüzü unutturarak*, çoklarımızı derin kimlik bunalımlarına sürüklediğini, *artık çok açık ve net olarak görüyoruz*. Hâlbuki dünyâyı medeniyete kavuşturan kültürün bizim Kültürümüz olduğunu çok azımız biliyor.

“Hikmet Mü'minin Yitmiş Malıdır, Nerde Görürse Alsın!”

*Bir adamın sorusundan,
onun aklının derecesi anlaşılır.
Hz. Ömer (RA^Ö)*

Bendeniz peşinen söylüyorum, kendi Kültürümüz'ün her türlü verisini kullanma azmi içindeyim.

Teknik bir yazıda dahî, *yeri geldiğinde*, Kur'an'dan bir âyeti alabileceğim gibi, *her türlü düşmanımın ağzından çıkabilecek*, hikmetli gördüğüm bir sözü de, *“Hikmet mü'minin yitmiş malıdır, nerde görürse alsın!”* hadîs-i şerifi gereğince almak, *benim için*, yine inanç, Kültür ve bilincimizin bir gereğidir.

Sonuçta araştırmalar, İslâmî esaslarla, *bilime dayalı*, doğrularla desteklenmeli ve belgelenmelidir! *Böylece*, doğru kaynaklara dayalı sağlam bir bilgi elde edilmiş olur. Bu bilgilere sâhip olan bir insana, *inancı olmasa dahî*, bilim adamı denir.

İmanla birleşmemiş dahî olsa bu bilimin o bilim adamına, *Dünyâ'da faydası vardır*. En azından böyle bir insan, *gerçek bilgili oluşundan dolayı*, dünyâda bir îtibâra sâhip olur. Bu îtibar, *bilim adamı oluşunun karşılığıdır*.

Ama ilim adamı olmak için daha başka özellikler gerekiyor.

İslâm dini, *bir sınıflamaya göre*, ilim, amel yâni iş ve ihlâstan veyâ ikinci bir sınıflamaya göre, *îtikat, ibâdât yâni ibâdetler ve muâmelâtтан ibârettir*.

Eski bir söz olan muâmelâtтан burada, *karşılıklı insanî ilişkiler kast edilmektedir*.

^Ö RA kısaltması, “Radiyallâhü Anh - Allah ondan râzı olsun.” demektir.

Bir bilim adamının inanışı eğer, *Ehl-i Sünnet itikâdı olur*, meşgul olduğu bilim ile işe yâni amele İslâmî îman da eklenirse bu son durumu “*ilim ve iş yâni amel*” olarak tasvir edebiliriz.

O zaman bilim adamının bu meşgûliyeti, *hem dünyâda hem de Âhiret’te geçerli olur*. Buna ayrıca ihlâs da eklenirse, *bu ihlâslı “ilim ve işe yâni amele” pahâ biçilemez*.

Eğer kişinin îtikatı bozuk olursa o zaman, “**bilim** ve iş yâni amel” ya da “*ilim ve iş yâni amel*” sâdece dünyâda fayda sağlar.

Görülüyor ki Âhiret’te bir serapla karşılaşmamak için, *bilimin yanında ,ayrıca, güzel bir îtikat ve onun doğrultusunda, ilme ya da bilime dayalı, güzel işlerin yâni amellerin de yapılması gerekmektedir*.

Bir ilim adamı için bütün bunların sonunda, *ebedî mutluluğa doğru bir yolculuk kârlı olabilir*. Cennet’e kavuşulduğunda, *ebedî mutluluk elde edilir*. Çünkü orada bir daha ölüm yok, *sonsuz kadar süren*, bir mutluluk vardır.

İlim peygamberlerin mirâsıdır. Bu bakımdan Kur’an diliyle, “*ilmimizi*” gözden geçirmek gerekiyor.

Reisicumhurumuz Sezer, Ecevit’le takıştığı 2003 yılında, Ecevit taraftarları Sezer’e, “*Ecevit seni Cumhurbaşkanı yaptı*” tipinden, *başka kakıcı sözlerle*, karşılıklar vermişlerdi. Sezer ise, “*Ben buraya kariyerimle geldim*” demişti.

İlim ile ilgili âyetleri okuyup hakkıyla düşündüğüm zaman gördüm ki, *gerçekte, her şeyi, kişilerin iyi ya da kötü niyetlerine göre, dileyip gerçekleştiren ancak Allah’tır (CC)...* Ne kariyeri?

İşin esâsında, “*kışilerin iyi ya da kötü niyetlerine göre*”, Allah’ın (CC) dilemesi vardır. İslâm Ve Kültürümüzü temelden inceleyip, *âyetleri bu açıdan bir daha okuduğunuzda*, aynı anlayışa siz de varacaksınız.

Üç Bin Yıllık Ceset

Bana çok etki eden bir husustan bahsetmeden geçemeyeceğim.

Üç bin yıllık bir ceset düşününüz. Fakat buna rağmen vücûdu bozulmamış, etleri dökülmemiş, tüyleri kaybolmamış...

Bu ceset řu anda İngiltere’de British Müzesi’nde teşhir edilmekte ve gören gözleri dehşete düşüren bir mûcizenin şâhidi olarak gözlerimizin önünde bulunmaktadır.

Bu cesedin bütün organları tamdır. Hattâ başındaki sararmış saçları ile sakalları dahî rahatlıkla görülebilmektedir. Cesedin en hayret verici tarafı ise, mumyalanmamış oluşudur.

Bu ceset Mısır’ın ünlü firavunlarından birisinin cesedidir.

Firavun, Hz. Mûsâ (AS) ile ona îman eden Benî İsrâil kabîlelerine çok eziyet etmeye başlamıştı.

Bunun üzerine, Hz. Mûsâ (AS) ve ona tabî olanların Mısır’dan çıkıp gitmelerine Allah tarafından müsaade edildi.

Bunu duyan Firavun, çok kuvvetli bir odu ile bunları tâkip etmeye başladı.

Hz. Mûsâ (AS), Kızıl Deniz’in kenârına kadar geldi. Önlerinde düşman gibi deniz, arkalarında deniz gibi düşman vardı.

İşte bu dehşetli vaziyette iken, Hz. Mûsâ (AS), Allah’ın emriyle asâsını denize vurdu. O anda bir mûcize olarak deniz yarıldı ve Mûsâ (AS) ve ona tabî olanlar, açılan yoldan geçerek selâmetle karşı sâhile ulaştılar.

Firavun ve askerleri İsrâil oğullarını tâkip ederken, denizin ayrılan sularını dehşetle görmüşler fakat bir anlık tereddütten sonra, kin ve düşmanlıklarından dolayı, onlar da deniz içinde açılan yola girerek tâkip etmeye devam etmişlerdir.

Ancak, denizin ayrılmış olan suları bir müddet sonra tekrar birleşmeye başlamış ve sonunda Firavun’la birlikte bütün ordusu sulara gömülerek yok olmuşlardır.

Cesedin bulunduğu yer, son derece dikkat çekicidir ve mûcizenin ispatı için başlı başına yeterli bir delildir.

Çünkü ceset, Kızıl Deniz’in kenârında Cebelein mevkiinde, hâdisenin vukû bulunduğu yerde bulunmuş ve cesedin, onu kızgın kumların arasından çıkaran İngiliz araştırma ekibi tarafından açıklandığına göre, en az 3000 senelik olduğu, Hz. Mûsâ (AS) devrinde yaşadığı anlaşılmıştır.

Buraya kadar olan hikâyeyi hemen hemen herkes bilmektedir.

Fakat ben, Firavun'un boğulacağı anda aklı başına gelip Allah'tan aman dileyeceği sırada, Kur'an'da Yunus Sûresi'nin 90-92. âyetlerindeki Allah'ın:

'Şimdi mi inandın! Daha önce başkaldırmış ve bozgunculuk etmiştin!' hitâbı şeklindeki âyetini müteakip:

'Bugün senin boğulan cesedine kurtuluş vereceğim. Tâ ki, senden sonra gelenlere ibret olasın! Ve şüphe yok ki, insanlardan birçokları bizim âyetlerimizden elbette gâfildirler.' meâlindeki 92. âyetini okuduğum zaman beynimden vurulmuşa döndüm.

Cesedin hikâyesi ile âyeti berâberce düşündüğünüzde aynı dehşete siz de kapılacaksınız.

Cesedin bizim çağımızdaki insanlara ibret olarak gösterilmesi için, çürütülmeden 3000 yıl bekletilmesi çok anlamlı değil midir?"

1144 yılında vefât eden din adamlarından Zemahşerî, aynı âyete bakınız ne kadar daha açık bir anlam vermektedir:

'... Seni deniz kenârında bir köşeye atacağız... Cesedini tam, noksansız ve bozulmamış hâlde, çıplak ve elbisesiz olarak, senden asırlar sonra geleceklere bir ibret olmak üzere koruyacağız.'

İşte bugün herkes bu cesedi ibretle seyretmektedir⁸⁷.

Bu olay da, Kur'an gerçeklerinin diğer bir örneğidir.

Burada şu husûsun da hemen vurgulanmasında fayda vardır:

Dikkatlerden kaçmamıştır ki, yukarıda Firavun olayı ile ilgili âyetlerde görüldüğü gibi, farklı kişiler aynı bir âyete, bâzen daha dar ve bâzen de daha açık olarak, değişik tarzda, mâna ve yorum verebilmektedirler.

Fakat hiçbir zaman ana fikir değişmemektedir. Anlamların daha dar ve bâzen de daha açık oluşu, kişilerin ve ilim adamlarının, Kur'an'ın inmesinden bu yana, değişmeden duran, çok zengin Arap sözlük ve dil bilimi

⁸⁷ Temiz, M., *Bilgi Toplumu*, Sayfa 99-101, Sehâ Neşriyat, 1991, İstanbul.

(lexicography and linguistics) ve sözdizimi (syntax) yapılarına hâkimiyet, kabiliyet ve sezgi güçlerine bağlıdır.

Bu demektir ki, gelecekte daha nice farklı kapasite ve sezgiye sâhip ilim adamları, *çağlarının bilimi geliştikçe*, mânaca dipsiz bir kuyuya benzeyen, Kur'an âyetlerinin daha nice mânalarla yüklü olduğunu göreceklerdir⁸⁸.



<https://www.internethaber.com/3000-yillik-firavunun-ibretlik-goruntusu-222821h.htm>

⁸⁸ Lokman Sûresi, âyet 27: “Eğer yeryüzündeki ağaçlar kalem, deniz de mürekkep olsa, arkasından yedi deniz daha ona kaulsa, Allah'ın sözleri (yazmakla) yine de tükenmez. Şüphesiz Allah mutlak güç sâhibidir, hüküm ve hikmet sâhibidir.”



*Çürütülmeden günümüze ulaştırılan Firavun'un üç bin yıllık bu cesedini
âyeti de okuyarak hele bir düşününüz!*



Firavun'un başındaki sararmış saçları dahî duruyor...

İLİM VE İNSAN

İnsandaki Hârika Sanât

İlim insanla iç içedir.

Biliyorsunuz ki evrende her şey, *bu arada insanın maddesi de*, element denilen yüz küsür kimyâsal maddenin çeşitli kombinezonlarından yapılmıştır.

Bu yapılanmanın plânı ve sırrı, *dezoksiribonükleik asit (DNA) zincirlerinde saklı bulunan*, bilgilerde yatmaktadır. Bu bilgilerin, harflerle kelimeye dökülse, binlerce ciltlik kitapları dolduracağı söylenmektedir⁸⁹.

Hâlbuki **DNA**, ancak mikroskopla görülebilen bir hücrede, *mikroskopla dahî görülemeyecek kadar*, küçük boyuttadır. Bu boyutlar milimetrenin milyonda biri olan uzunluklarla ifâde edilmektedir.

Bunlar insanın, *maddî yönünü karakterize etmekte*, bunlarla ilmin maddî cephesi olan, *bilim uğraşmaktadır*. Biliyorsunuz ki, *ilmin maddî cephesine aklî ilimler*, ya da müspet (pozitif) bilimler de deniyor...

“*Biz her şeyi çift çift yarattık*”⁹⁰ mealindeki Allah (CC) kelâmına göre, *insanın ikinci bir cephesi de onun mâna yapısı*, ruhî yönüdür.

İnsanın ruhî cephesi ile uğraşan ilim koluna ise, ‘*kalb*’ (Türkçe’de kalp) ya da *gönül ilmi* veyâ *naklî ilimler* denmektedir.

Dolayısıyla, “*İlim insanla iç içedir*” demekle ilmin, *işte bu müspet (pozitif) bilimler ve naklî ilimler tarafından incelenen*, insanın madde-mâna cepheleri anlaşılmaktadır.

Sonuç itibâriyle insan bir madde-mâna kaynaşmasıdır.

⁸⁹ Bouguenaya, Y., ve Arkadaşları, *Bilimin Öteki Yüzü*, İz Yayıncılık, İstanbul, 1991.

⁹⁰ Zâriyat Sûresi, âyet 49: “*Hem her şeyden iki çift yarattık ki, düşünesiniz.*” Yâsin Sûresi, âyet 36: “*Yüce ve münezzehdir O ki, her şeyden çiftler meydana getiriyor; yerin bitirdiklerinden, kendilerinden ve daha bilmeyecekleri neler, nelerden!*”

Bu ilim konularını öğrenip onları öğrenen ve böylece ilmin özüne nüfuz eden kimseler yâni ilim adamları, *aslında ilim vâsıtasıyla*, ilmi ve her şeyi yaratan Allah'ı (CC) tanımış oldukları için Tasavvuf'ta ilim, "*İlim Allah'ı (CC) bilmektir.*" diye târif etmektedirler.

Bu nasıl olmaktadır?

Yunus'un:

*İlim ilim bilmektir.
İlim kendin bilmektir.
Sen kendini bilmezsen,
Bu nice okumaktır.*

şeklindeki terennümüne göre, *ilimde hedefe ulaşmak yâni Allah'ı (CC) tanıyabilmek için*, insanın önce kendinden başlaması gerekiyor. Yunus dörtlüğünde, "*Bu nice okumaktır.*" demekle aslında, "*ilimle uğraştıkları hâlde, sapıklıktan kurtulamayanlara*" acı bir gönderme yapmaktadır. Bütün bu dörtlüğün ve yorumların ilâhî temel dayanağı, "*Nefsini bilen Rab'bını bilir*" hadîs-i şerîfidir.

Sonunda ilmin ilk gâyesinin insanın, *madde ve mânasıyla*, kendini tanıması; *hedefteki gâyesinin ise*, Allah'ını (CC) tanıması olduğu sonucuna varıyoruz.

Bu yüzdendir ki, tasavvuf büyükleri ilmi, "*İlim Allah'ı (CC) bilmektir.*" diye târif etmişlerdir. İşte bu yüzden insan, *kendi nefsini bilmeden*, Allah'ı (CC) bilemez, tanıyamaz! Bu konu ile ilişkili olan

*Okumaktan mâna ne
Kişi **Hak**'kı bilmektir.
Çün okudun bilmezsin,
Bu bir kuru emektir.*

şeklindeki Yunus'un diğer bir dörtlüğündeki son iki satırın anlamının daha şiddetli bir yorumunu, Yüce Allah (CC) Kur'an'da, "*kitap yüklü eşek*" diyerek vermektedir⁹¹.

Batılı bir bilim adamı ne güzel söylemiş:

⁹¹ Cumâ Süresi, Âyet 5: "*Kendilerine Tevrat yükletilip de sonra onu taşımayanların durumu, ciltlerle kitap taşıyan eşeğin hâline benzer. Allah'ın âyetlerini yalanlayan topluluğun durumu ne çirkin!.. Allah, zâlimler topluluğunu doğru yola çıkarmaz.*"

“Bilim adamının asıl vâzifesi, Allah’ın (CC) sanâtını keşfedip O’na hayranlık duymaktır” diye...

İnsanın eğitimindeki çarpıklıklar yüzünden ilimden uzaklaştıkça, her asırda, günümüzde de, bâzen, öncelikler değişmektedir. Bu yüzden insanoğlunun, *bütûin Evren’le uğraşarak çevresini en ince bir şekilde etüt edip incelediği maddeye hâkim olduğu hâlde*, kendisi hakkında yeterli bir şey bilememesi bence çok acıdır.

Batılıların “*İnsan düşünen hayvandır*” hükmünden ileriye geçememeleri, ya da insanın kendisini bir bilgisayar makinesi seviyesine indirmesi sonucuyla karşı karşıya kalmak, *insana hiç yakışır mı?*

Bu yüzden, *kendi benliğimizde yoğunlaşarak kararlı bir yapı kazanacak yerde*, kendi dışımıza doğru dağıldığımız için, *hiç bir zaman saâdeti bulamıyor*, mutluluk kapılarını aralayamıyoruz. Düşünsenize, yolunu şaşıranın hedefini bulması her zaman mümkün mü?

Maddî bakımdan bile, *insanın her organı üstün bir bilim ve san’at hârikasıdır*. Sırf beyin yapı ve kapasitesi, evrenlerin çok üstündedir. Bunun böyle olduğunu biliyoruz ama bu üstünlüğün kıymetini ve haddimizi idrak edebiliyor muyuz?

Beyin kâbiliyetlerimizi körleştiren en büyük hastalık ve illetin yağcılık ve taklitçilik olduğunun, acabâ, farkında mıyız?

Eserin geçen kısımlarında Rahmetli Ayhan Songar’ın bahsettiği, Ruslar’ın beyin ve nöron hücreleri ile ilgili araştırmasını tekrar gözden geçirmenizde fayda vardır.

Nitekim beyindeki sinir hücrelerini (nöronları) aktif tutan ve bunamaktan koruyan en etkin yollardan bir tânesinin, “*düşünmeye ilâveten*”, Kur’an’ı sık sık okumak olduğu, bilhassâ hıfzını koruyan ve mânasına vâkıf olan Kur’an hâfızlarında bunamaya rastlanmadığı çeşitli deneyim ve müşâhedelerden bilinmektedir.

Bâzı eserlerde Kur’an’ı Kerim’de bulunan bilim dalı sayısının **77200** civârında olduğundan bahsedilmektedir⁹². Kendisini zikretmesi için yarattığı insan denen makinenin dizaynını yapan Allah’ın (CC) Kur’an’ı okumakla gerçekleştirilen zikrin en iyi bir şekilde yapılabilmesi için, bu beyin dizaynını, zikrin noksansız olarak icrâ edilmesine imkân sağlayan bir

⁹² Aiberg, H.V., *Arzdan Arşa Sonsuzluk Kulesi*, Kitsan, İstanbul.

donanım olacak şekilde ortaya koyacağı gerçeği, şüphesiz, mantığın da reddedemeyeceği bir durumdur.

Nitekim bilim adamları, Kur'an'ın, okuyana hatırlatıcı bir ahenk ve san'atla dizilerek yapılandırılmış, eşine rastlanmayan bir eser olduğunu söylemektedirler.



İşte beyindeki nöron hücrelerine verilen güç ve maharet...

Bütün düşünürlerin, Kur'an gibi, başka hiç bir eserin noksansız bir şekilde ezberlenip tekrar edilmesinin mümkün olamayacağı hususunda birleşmeleri Kur'an'ın, *okuyana okudukça hatırlatıcı*, özelliğini somutlaştırmaktadır.

Son araştırmalar, yaşlılıkta dahî, *meselâ çoğu yaşlılar tarafından*, her gün bulmaca çözmeye çalışılması ya da daha faydalı zihnî işlerle uğraşılması gibi, zihnî faâliyet ve düşünme fonksiyonlarının sürdürülmesi ve yeni durumlarla karşılaşılması, kişinin beynindeki nöron hücreleri arasında *Sinaps denilen*, yeni bağlantıların kurulduğunu göstermektedir⁹³.

⁹³ Temiz, M., *Bilgisayarlar ve İnsan*, Bilim ve Teknik, Cilt 20, Sayı 239, Sayfa 22, 23, 1987.

Bu bilimsel gerçekler, ‘beşikten mezara kadar ilim tahsili ile uğraşmayı’ tavsiye eden, Ulu Peygamber (SAV)’in amcası oğlu Hz. Ali’nin, “İlim maldan üstündür, çünkü malı sen koruduğun hâlde, ilim seni korur.” sözünün **14 Yüzyıl** sonra ortaya çıkan bir yorumunu meydana getirmektedir.



*Fatma Hatipoğlu, hafızlığın kendisi için büyük bir nîmet olduğunu söylüyor⁹⁴
Hafız olmasını hayal ettiği torununu trafik kazasında kaybeden 58 yaşındaki
Fatma Hatipoğlu, bu hayali gerçekleştirmeyince 1,5 yılda aldığı eğitimlerle
hafız oldu. Eşinin kendisine hocalık yaptığını söyleyen Hatipoğlu, "Çok
çalışarak hafız oldum" diyor...*

KÜLTÜRÜMÜZ

“Hiç küskün değilim. Hiçbir kurgunluğım yok...”
Adnan Menders’in Son Sözü

Giriş

Biliyorsunuz, Eski Türkiye’de Müslümanlar ‘aydın ve ilerici geçinenlerin her birini, kendilerini gizledikleri için, günümüzdeki gibi, net bir şekilde tanıyamıyordu. Bu yüzden de kendilerini her zaman pahalıya satan bu şifreli yazı⁹⁵ ikiyüzlülerin her biri, ‘bir şeyler biliyorlar zannıyla’, bir şey zannediliyorlardı.

Bu münâsebetle burada, Cumâ Dergi’sinin **13-19 Ağustos 1993** târîhli sayısında, *Prof. dahî yapılmış böyle birisiyle yapılan*, bir röportajı ele almak istiyorum. Bu röportajda dergi yetkilisi, *Prof. Dr. Mehmet Altan’a*, aşağıdaki soruyu soruyor. Sorudan bile dergi yetkilisinin, *Kültürümüz konusunda*, bir birikim sâhibi olduğu hemen anlaşılıyor.

Dergi yetkilisinin sorusu şöyle:

“Batı eğer bize müdâhale etmeseydi, biz kendi Kültürel dokumuz içerisinde geliştirdik. Bizi geri bıraktıran kapitalizmdir. Kapitalist ekonomi olmasaydı biz kalkınan bir ülke olmaz mıydık?”

Şimdi bakınız, Prof. Dr. Mehmet Altan’ın verdiği cevâba:

“O zaman doğaya egemen olduğumuz konuları teker teker sıralamak lâzım. Tek bir ölçü vardır. Bu ölçüden bakılmadığı vakit, bu tartışmanın içinden çıkılmaz. İnsanlığa hangi katkıda bulundun? Penisilini mi buldun? İnsanlara önceden depremi haber veren âleti mi icat ettin?”

⁹⁵ Fr. Crypto- İng. Krypto kelimesi, Gizli, görünmez, gözükmeyen demektir...

Röportajda dergi yetkilisinin sorduğu soruya Prof. Dr. Mehmet Altan'ın yukarıda verdiği yuvarlak cevâbindan şimdi, konuyu bilenler tarafından, onun Kültürel câhilliğini hemen anlaması mümkündür.

İslâm Ve Kültürümüz'den haberleri olmayanlar, *ilk bakışta*, Mehmet Altan'ın, *bir şeyler biliyormuş gibi*, konuştuğunu zanneder / zannediyor da... Ama konuya hâkim olanlar ise Altan'ın, *aslında konu hakkında hiçbir bilgisi olmadığı hâlde*, dostlar alışverişte görsün türünden, *sırf bir cevap olsun diye*, doğru-yanlış yakıştırmalarla konuştuğunu, *hemen anlayabiliyor...* Bendeniz, hiçbir şey bilmedikleri hâlde, *böyle bir şeyler biliyormuş gibi*, konuşanlar için, *“işkembeden atıyor”* diyorum. **Altan**'ın röportajdaki bu cevâbı da, *gerçekten*, işkembeden tam bir atış olmuş...

Altan cevâbında *“Tek bir ölçü vardır.”* diyor ya... Bu tespiti ben de katılıyorum ama Sayın Altan'ın cevâbının tâkip eden cümlelerinde bu tespitinin İslâmî Ve Kültürel açınımdan, *son derece*, habesiz olduğu peşin olarak görülüyor / görülmektedir. *Peki, o zaman bu atışlar neyin nesi oluyor...* Bunu yazının ilerleyen kısımlarında siz de göreceksiniz.

Eski Türkiye'de bir de şu vardı... O dönemlerde, İslâm Ve Kültürümüz'ü aşağılayan, *değersiz sayan*, kötüleyen her fikir veyâ şey, *söz ve / veyâ beyan sâhibi için*, bir prim sayılıyordu.

Mehmet Altan'ın Cevâbindan İlk Anlaşılanlar

Altın İslâm Ve Kültürümüz'den habersiz olan bir insan, *Mehmet Altan'ın bu sözlerinden*, ilk **plânda**, *şunları anlıyor / anlamaktadır*:

“Müslümanlar olarak bizler, kendi Kültürel dokumuz içerisinde bir şeyler yapamadık ki... Bu Kültür bize ne verdi? İnsanlığa hizmet eden hiç bir katkımız yok... O hâlde sözünü ettiğimiz kendi İslâm Ve Kültürümüz yeterli değil...”

Gerçekten bugün insanlarımızın önemli bir kısmı, özellikle de, günümüzdeki İnönü Zihniyeti mensupları, *ne yazık ki*, İsmet İnönü'nün Şeflik Dönemi'nde, *yıllarca uygulanan*, İslâm Düşmanlığı'na dayalı⁹⁶, *İslâmî câhilleştirme ve redd-i miras politikası nedeniyle*⁹⁷, Batı kültürünün

⁹⁶ Temiz, M., *İslâm Karşıtlığı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.docx>, En Son Erişim Târîhi: 25.08.2015.

⁹⁷ Temiz, M., *Ah! İnönü'nün İslâmî Zulmü Olmasaydı Hiç Böyle mi Olurduk?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/İNÖNÜ'NÜN%20İSLÂMÎ%20ZULMÜ%20HİÇ%20OLMASAYDI%20HİÇ%20BÖYLE%20Mİ%20OLRDUK.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/İNÖNÜ'NÜN%20İSLÂMÎ%20ZULMÜ%20HİÇ>

özentisine kapılmıştı. Bu yüzden çoğu insanlarımız, *Batı kültürünün önemli bir şey olduğu zannıyla*, kendi Altın İslâm Ve Kültürümüz hakkında, *benzer câhillikler içinde bulunuyor / bulunmaktadır...*

Ben de şahsen ilk okuduğum zaman, *şimdiki kadar Kültürel birikimim olmamasına rağmen*, Mehmet Altan'ın yukarıdaki açıklamasının insana, *ilk plânda*, Kültürümüzü hiçe sayan, *bir anlamı empoze ettiğini hemen anlamış bulunuyordum...*

Bir bilim adamı olarak **1960**'lı ve **1970**'li yıllardan beri, *bir bilim disipliniyle*, yıllarca sürdürdüğüm araştırmalarımın sonucunda şimdi, *bilen bir bilim insanı olarak*, Mehmet Altan'ın bu cevâbında, *çok yanıldığını*, ne yazık ki, *yanlış bilgiler verdiğini şu anda*, bizzat vurgulamak istiyorum.

Esâsında şu anda Altan'ın, Altın İslâm Ve Kültürümüz hakkında hiç bir şey bilmediği, *bu cevâbindan hemen anlaşılmış bulunuyor / bulunmaktadır...* Hâlbuki gerçekte durum, onun söylediklerinden çok ama çok farklıdır:

Geçmişte tüm tahsil hayatımız boyunca bize öğretilenler de, *onun bu söyledikleri gibiydi*. Bu nedenle kendimizi bilgilendirip aydınlatana kadar bizler de, *onun gibi*, bütün bilimlerin kaynağının, *Batı olduğu inancı içinde bulunuyorduk*. İşte bu eksik ve yanlış bilgilerle, *bir çoklarımız gibi onun da*, bu yanılgının kurbanı olmaktan pek de kurtulamamış olduğu anlaşılıyordu... Prof. olmuştu ama Kültüründen haberi yoktu. Anlaşılan bir şey daha vardı ki o da sonraları, *kendilerini tâzeleyip yanlış bilgilerden kurtulmuşa da hiç benzemiyordu!*

Öyle ya da böyle bence, *çeşitli nedenlerden dolayı*, bu bilgisizlik, *elbette ki*, ayıp değildi... Ama asıl ayıp olan, *araştırıp öğrenmemek*, bu hâlde iken bile, *sanki bir şey biliyormuş gibi*, konuşarak insanları yanıltmaktır.

İki ayrı üniversitenin her birinde, *Elektromanyetik Alanlar Ve Mikrodalga Tekniği Anabilim Dalı'nda kadrolu tek bir öğretim elemanı olarak çalıştım*. Birer Elektrik-Elektronik Mühendisliği'nin bütün hazırlıklarını yapıp kurmuş emekli bir bilim insanı olarak bendeniz her zaman, *böyle çirkin durumların iyice vurgulanarak*, kavranması için, *böyle bilmeden konuşanlar için*, böyle durumları, *çoğu kere yeri geldiğinde kendimi*, belki mesleğimin ciddiyeti gereği olsa gerek, *biraz argo olmasına rağmen*, afedersiniz, *'işkembeden atmak' olarak vasıflandırmak zorunda olduğuma*, mecbur hissediyorum...

Çünkü Altın Kültürümüz, bu bilgisizlik konusunu da es geçmemiştir. 'Susan câhil, câhillerin filozofudur' atasözüyle, *yâni ataformülümüzle*, bilmeyenlerin, bilgisiz olanların da durumlarını nîmetlendirecek yolu da göstermiştir. *Şimdi bu ataformülümüzün eşsiz ve güzel değerlendirmesine*

bakarak, doğru olmaması dolayısıyla afedersiniz böyle, kaynaksız ve dayanaksız bir şekilde böyle 'işkembeden atmanın', insanlarımız nezdinde meydana getirdiği fikrî harâbiyetin, ne anlama geldiğini, lütfen asîl ve kıymetli okuyucularımız, ihmal etmeden, düşünedursunlar!

Neden Câhil Bırakılmışız?

Yeri gelmişken, câhilliğimizin nedenlerini, biraz daha derinden, irdelleyebiliriz. Çünkü şimdiye kadar o kadar okullarda okuduğumuz ve / veyâ okutulduğumuz hâlde bize, kendi Altın İslâm Ve Kültürümüz, hiç öğretilmemiştir ki! Bu en kıymetli değerlerimiz bizlerden, bilinçli kurnazlık ve ustalıklarla, gizlenmiştir. Bu konuda, Târihimiz'de atalarımızın göstermiş olduğu, meselâ 29 Nisan 1916 Ku'tül Amâre Destanı'nın, İnilizlerin ricâları üzerine, ders kitaplarına sokulmamasının henüz yeni farkına varışımız⁹⁸, aynı zamanda Kültürümüz'ün, İnönü Zihniyeti tarafından, redd-i miras edilişinin, binlerce delilden başka, bilimsel bir ispatı mâhiyetindedir. Sırf bu husus bile İnönü Zihniyeti konusunda, sizlere bir fikir verecek özellikte değil midir? Bu yüzden, geçmiş altın değerlerimizden, çoğumuzun hiç haberi yok... Meselâ aşağıdaki resimde görülen kahramanımızdan Yeni Türkiye'de daha yeni haberimiz oluyor...

⁹⁸ Kut'ül Amare savaşı 29 Nisan 1916 târihinde Osmanlı Ordusu'nun, Irak'ın Kut bölgesinde İngilizlere karşı kazandığı, büyük bir zaferidir: *Kut'ül Amare nedir? Kut'ül Amare'de neler oldu?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi

<http://www.iha.com.tr/haber-kutul-amare-nedir-kutul-amarede-neler-oldu-640608/>, En Son Erişim Târihi: 15.07.2018.

Vaay
Be

27. Alay komutanı Yarbay Şefik Aker, 25 Nisan 1915'te ilk çıkarmayı karşılayan ve düşmanı sahil hattına hapsedip savaşın seyrini değiştiren, Çanakkale'yi geçilmez kılan sayısız kahramanlarımızdan biridir. Milletimiz O'nu neden tanımıyor, sokağa çıkıp kaç kişi bilir O'nu? Halbuki O'na çok şey borçlu değilmiyiz..

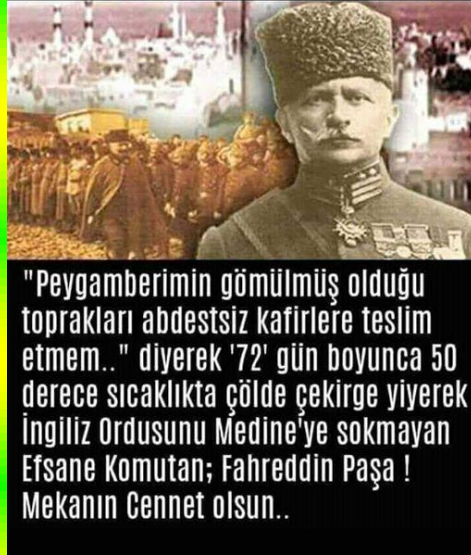
Meselâ resimde görülen Yarbay Şefik Aker'den daha yeni haberimiz oluyor. Ama bizlere Orta Öğretim'de örneğin Yunanlıların Periklesi'ne varıncaya her şeyi ezberletmişlerdi.

Hele hele, *meselâ aşağıdaki resimde görülen*, Halil Kurt Paşa'dan kimin haberi vardı ki!



Eski Türkiye'deyken Halkımız'dan Halil Kurt Paşa'yı kaç kişi tanıyordu?

Yeni Türkiye'ye gelinceye kadar, *aşağıdaki resimde görülen*, kahraman Fahrettin Paşay'ı kaç kişi tanıyor ve onunla gurur duyabiliyordu.



Yeni Türkiye'ye gelinceye kadar, yukardaki resimde görülen, kahraman Fahrettin Paşay'ı kaç kişi tanıyor ve onunla gurur duyabiliyordu.

Üstelik her birilerimizin kafaları bütün tahsil hayatımız boyunca ayrıca örneğin Roma ve Yunan târihleriyle de tıka-basa doldurulmuş durumdaydı. *Hâl böyle olunca, o zaman gerçekleri, nereden bilecektik ki / bileceğiz ki?*

Nitekim aydın geçinenlerimizin hemen hepsi de bugün, *İslâm Ve Kültürümüz hakkında benzer şekilde*, aynı bilgisizliğin ya da yanlış ve fecî kültürel şartlandırılmışlığın⁹⁹ içinde bulunuyorlar¹⁰⁰.

İşin enteresan tarafı şu ki, bu aydın geçinenler, *bugün olsun*, bütün gerçekler su yüzüne çıktığı, işin gerçeğine kavuşulduğu hâlde, *ne tuhaftır ki*, eski geçersiz pek çok fikirlerinden bir türlü de vazgeçemiyorlar. Bu durum da, *biz bilim insanlarına*, ikinci bir bilimsel gerçeğin ipuçlarını vermektedir. O bilimsel gerçek de şudur:

Nasıl bir kültür olursa olsun, fikrî ve / veyâ fizikî hayatlarını kendi özgür irâdeleriyle, *uzun yıllar başka kültürlerin âdet ve yaşam enerjileri içinde geçirenler*, eninde sonunda bilimsel **DNA** dönüşümlerine uğrayarak, *kendi öz kültürlerine yabancılaşmaktadırlar*¹⁰¹. Düşünceleri de Amigdala ve R-Kompleks hastalıklarına yakalanmakta, *bu yüzden*, özgürce düşünme kabiliyetlerini de yok etmektedirler.

Erbakan'ın Şâheser Cevâbı

Yeri gelmişken, *Eski Türkiye'deyken bir TV programında*, **Sayın** Erbakan'ın, *aynı benzer konuda*, gazeteci Mehmet Barlas'a vermiş olduğu şâheser cevâbı da, *burada tekrar*, hatırlatmak isterim:

Bilmiyorum, hatırlıyor musunuz, *Eski Türkiye'deyken yapılan bir seçim sırasında*, bir TV programında, yazar Mehmet Barlas Erbakan Hoca'ya, *sitemvârî bir tavırla*, hitâbederek:

“Hem Batıya karşısınız, hem onların yaptığı otomobile biniyor ve hem de onların ilmini kullanıyorsunuz.” deyince, rahmetli Erbakan Hoca ona şâheser bir cevap vermişti. Erbakan'ın cevâbı, *aşağı yukarı*, şöyleydi:

⁹⁹ Temiz, M., *Halkımızın Aşağılanması, İsyankâr Ve Bedbaht Bir Tortu Nesil*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/ALKIMIZIN%20AŞAĞILANMASI.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/ALKIMIZIN%20AŞAĞILANMASI.doc>, En Son Erişim Târihi, 122.10.2014.

¹⁰⁰ Temiz, M., *Yarım Aydınlarımız*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi

<http://mtemiz.com/bilim/YARIM%20AYDINLARIMIZ.pdf>, En Son Erişim Târihi:

02.07.2014, <http://mtemiz.com/Yayimlanacakelerler.htm>

¹⁰¹ Temiz, M., *İlke Deseniz De Siz İşte Busunuz!*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/İLKE%20DESENİZ%20DE%20SİZ%20İŞTE%20BUSUNUZ.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/İLKE%20DESENİZ%20DE%20SİZ%20İŞTE%20BUSUNUZ.docx>,

En Son Erişim Târihi: 20.09.2014, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

“Siz İlim Târihi’ni de bilmiyorsunuz! Batılılara o otomobili yapacak ilmi biz öğrettik, biz! Sonra siz, yanlış kapı vurdunuz. Almanların Leopar tanklarının mühendisliğini ben yaptım, ben!”

Gerçekten, çoğu aydın¹⁰² geçinenlerimizin¹⁰³, *İlim Târihi*¹⁰⁴ ve / veya İslâm Ve Kültürümüz hakkında, *hiç bir şey bilmedikleri*, bu iki örnekten de, *bal gibi*, yâni pek açık bir şekilde, *anlaşıyor*, zâten!

Bu bakımdan burada kendi İslâm Ve Kültürümüz’ün ne olduğunu, *bizzat Batılıların ağzından tescil ettikten sonra*, târihî o değerlerimiz sâyesinde, “o zaman doğaya egemen olduğumuz konuları teker teker sıralayarak” kaybolmuş gerçek değerlerimizi, *su yüzüne çıkarmaya çalışmak da*, bizim için elbette ki, *millî bir görev olmuştur / olacaktır da!*

Kültürümüz Hakkında Önemli Bâzı Batılıların Sözleri

“Herşey canımı sıkıyor.”
Winston Churchill’in Son Sözü

Bilim Târihi’nde derinleştikçe görülmüştür ki, Milletimiz’e âit Orta Çağ’daki bilimin, *günümüz bilimine*, yâni *günümüz bilim ve Teknoloji sahasına yaptığı katkı*, % 65 civârında *bulunmaktadır*¹⁰⁵.

Konuyu daha fazla uzatmamak için, *bâzı Batılı Bilim adamlarının*, Kültürümüz hakkında söylemiş oldukları sözleri de, *hemen burada*, özetle ele alabiliriz.

¹⁰² Temiz, M., *Yarım Aydınlarımız*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi
<http://mtemiz.com/bilim/YARIM%20AYDINLARIMIZ.pdf> YA DA
<http://mtemiz.com/bilim/YENİ%20TÜRKİYE'YE%20DOĞRU.doc>, En Son Erişim
Târihi: 02.07.2014, <http://mtemiz.com/>

¹⁰³ Temiz, M., *George Sarton’un Bilimsel Tasnifi. Eski Türkiye’nin Aydınları Neyin Aydınlarıydı?*
Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
<http://mtemiz.com/bilim/GEORGE%20SARTON'UN%20BİLİMSEL%20TASNİFİ.pdf> YA DA
<http://mtemiz.com/bilim/GEORGE%20SARTON'UN%20BİLİMSEL%20TASNİFİ.docx>, En Son Erişim Târihi:
20.09.2014, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

¹⁰⁴ *Ön (Erken) Rönesans Dönemi’nde Astronomi Bilimi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
[http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20ASTRONOMİ%20BİLİMİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20ASTRONOMİ%20BİLİMİ%20(PDF).pdf), En Son Erişim tarihi: 27.06.2018.

Erken (Ön) Rönesans Dönemi’nde Tıp Bilimi, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
[http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20\(ÖN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.pdf](http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20(ÖN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.pdf), En Son Erişim tarihi: 27.06.2018.

Ön (Erken) Rönesans Dönemi’nde Matematik Bilimi, Alındığı İnternet Elektronik Adresi
[http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20(PDF).pdf), En Son Erişim tarihi: 27.06.2018.

Ön Rönesans Döneminde Fizik ve Fen Bilimleri, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,
[http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20(PDF).pdf), En Son Erişim tarihi: 27.06.2018.

¹⁰⁵ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

Dolayısıyla şimdi, *aşağıdaki bi kaç sözü*, ibretle okuyunuz:

Batılı **Brifoult**, deney metodunu Avrupa'ya Roger Bacon'ın sunmamış olduğunu, ancak onun İslâm İlim Ve Metodu'nu Avrupa'ya yalnızca nakledici olduğunu belirtmektedir. Brifoult, *İslâm Medeniyeti'nin modern Dünyâ'ya en büyük hediyesinin ve yardımının ilim olduğunu söylemekte*, bunda en büyük zaferlerin kazanılışına sebep olduğu alanın ise Tabiat İlimleri'yle, *ilim zihniyetinin teşkil ettiğini*, ifâde etmektedir¹⁰⁶.

Fransız Matematik Ve Târihçi'si **Libri** (1803-1869), *şöyle* diyor¹⁰⁷:

“Târihten Müslümanları silecek olursanız, ilmî Rönesansımız asırlarca geri kalır.”

Gustav Lebon'un sözü¹⁰⁸ ise:

“Avrupa'nın kara bir barbarlık içine daldığı bir devrede, Bağdat ve Kurtuba gibi, İslâm'ın hüküm sürdüğü iki büyük merkez, parlak nûrlarıyla dünyâ'yı aydınlatan bir medeniyetin ocaklarıydı”^Y: “şeklinde.”

Gustav Lebon'un bu açıklamalarını **Sedillot** (1808-1875), aşağıdaki sözü ile desteklemektedir:

“Dokuzuncu asırla 13. asır arasında Dünyâ'nın en geniş edebiyat dâirelerinden biri teşekkül etmiştir. Birçok kültür mahsulleri, kıymetli keşifler, fikrî faaliyetlerin ne derece mükemmel olduğunu göstermektedir. Bu mükemmellik Hristiyan Avrupa üzerinde de tesirini gösterdi. O kadar ki bu, Müslümanların her hususta bizim hocalarımız olduğu hakkındaki görüşe haklılık kazandırmış olabilir.”

Hele **Prof. E. F. Gautier**'in sözlerine bir bakınız¹⁰⁹.

“Rönesans'ın ilk kekeleme anları öyle bir devreye rastladı ki, barbarlıktan uyanmakta olan Avrupa, İslâm Medeniyeti'ne bitkin bir hürmetle bakmaktaydı. Taklidi imkânsız bir örnek karşısında cesâretini kaybeden Batının kolları sarkıyordu.”

¹⁰⁶ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹⁰⁷ <http://www.ikrateam.de/avrupalilarin%20itirafлари.html>

¹⁰⁸ <http://www.ikrateam.de/avrupalilarin%20itirafлари.html>

^Y Batılılar Orta Çağ Karanlığı'nı yaşarken Müslümanlar 9. asır ile 12. asır arasında Ön Rönesans Dönemi'ni yaşıyorlardı. Avrupa'daki Rönesans, kaynağını Ön Rönesans Dönemi'nden almıştır.

¹⁰⁹ <http://www.ikrateam.de/avrupalilarin%20itirafлари.html>

“Yalnız Cebir’i değil, diğer Matematik ilimlerini de, Avrupa kültür dâiresi, Müslümanlardan almış olduğu gibi, bugünkü Batı Matematiği gerçekten İslâm Matematiği’nden başka bir şey değildir.”

Ernest Renan, konuyu başka yönden şöyle değerlendiriyor:

“İçimde derin bir eziklik duymadan, Müslüman olmadığımı teessüf etmeden aslâ bir câmiye girmedim.”

Prof. Jaques Risler ne diyor, bakınız. O:

“Rönesans’ımızın Matematik hocaları Müslümanlardır¹¹⁰.” demektedir.

Özetle Bâzı Önemli Müslüman Bilim Adamları

“Komedi Bitti.”

Ludwig van Beethoven’in Son Sözü

Câbir bin Hayyan’ın, **14. asırda tercüme edilen kitabından Lavoisier Prensibi**; **17. asırda tercüme edilen kitabından Geylusak Prensibi**; **19.yüzyılda istifâde edilen kitabından Nevton Prensibi ortaya çıkmıştır¹¹¹.**



Cabir Bin Hayyan

Atomdaki enerjiden ilk bahseden bilim adamı, **Câbir bin Hayyan olmuştur.**

¹¹⁰ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹¹¹ Necmettin, E., *İslâm ve İlim*, Furkan Yayınları, 1972.

Cardano tarafından, *dünyâ'nın 12 dâhîsi arasında gösterilen Câbir bin Hayyan*¹¹² (721-805), laboratuvarında ilk sunî hücrenin yaşamasını sağlamıştır¹¹³.

Matematiği ve sıfırı Avrupa'ya Harizmî¹¹⁴ (780-859) hediye etmiştir.



Muhammed bin Musa el-Harezmi

BBC'nin “Dünyâ Târihi” belgeseline göre Harizmî, tüm bilgisayar mantığının gerisinde yatan ‘algorithm’ yâni “algoritma” teriminin mücidedir¹¹⁵. Belgeselde nakledilen şu söze dikkat ediniz:

“Unutmayınız, elinize ne zaman bir akıllı telefon alsanız, içerisinde bu İslâm bilgini vardır.”

Ttrigonometri'yi Müslüman ilim adamları geliştirmiş; **Gıyâseddin Cemşid** yâni Cemşid bin Mes'ud bin Mahmud et-Tabib el Kaşî 1380-1437)¹¹⁶, bir derecenin sinüsünü **0.017 452 404 437 238 571** olarak, daha o

¹¹² Temiz, M., *Câbir Bin Hayyan*. Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://ntemiz.com/bilim/Câbir%20bin%20Hayyan.pdf> YA DA Işık, A., *Kimyânın Kurucusu: Câbir Bin Hayyan*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizintli.com.tr/konular/ayrinti/kimyain-kurucusu-cabir-bin-hayyan.html>. En Son Erişim Târihi: 17.11.2013.

¹¹³ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹¹⁴ Kocadurmuşoğlu, R., *El-Harezmi ve Çalınan Türk Târihi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://onturk.wordpress.com/2011/07/07/el-harezmi-ve-calinan-turk-tarihi/>, En Son Erişim Târihi: 23.05.2014.

¹¹⁵ <https://www.frmtr.com/islam-ve-insan/5681906-bilgisayar-mantiginin-temelinin-kurucusu-el-harezmi.html> <https://www.frmtr.com/islam-ve-insan/5681906-bilgisayar-mantiginin-temelinin-kurucusu-el-harezmi.html>

¹¹⁶ *Cemşid bin Mes'ud bin Mahmud et-Tabib el Kaşî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://bilimdunya.blogspot.com.tr/2012/05/giyaseddin-cemsid.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

zamanlar, hesaplamıştır. Aynı bilim adamı, **pi** sayısını, **3.141 592 635 589 743** olarak, sonuçlandırmıştır.



Gyaseddin Cemşid

*Bugün Avrupa'da Newton'a atfedilen, Binom Açınımı'nı **Ömer Hayyam**¹¹⁷ (?-1123) bulmuş; Diferansiyel Hesâbı, Newton'dan evvel, **Sâbit bin Kurra** (?-901) ele almıştır.*



Ömer Hayyam

*Geometri'yi Aritmetiğe, ilk defâ, uygulayan Dekart değil, **Sâbit bin Kurra**'dır. Ondalık sayıyı bulan, bu konuda ilk eser veren, Gıyâseddin Cemşid (?-1429) olmuş ve virgülü de ilk defâ o kullanmıştır¹¹⁸.*

¹¹⁷ Gölpınarlı, A., *Ömer Hayyam'ın Hayâtı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.hayyam.com/omer-hayyam/> YA DA Anonim, *Ömer Hayyam'ın Hayatı Ve Dörtlükleri*, <http://dusundurensozler.blogspot.com/2007/07/mer-hayyamin-hayati-ve-drtlukleri.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

Ahmet bin Mûsâ'nın (-878)¹¹⁹ Harika Düzenler adlı eserinde, *çizilmiş 1000 kadar otomatik kontrol sistemi vardır. Onun, her modern ev kadınının ve her köylünün vazgeçemeyeceği, günlük pratik hayatta kullanılacak, o zaman için, birer fantâzi îcat gibi görünen, en basitinden en karışıklarına kadar değişen, çeşitli âletler, çok üstün bir zekâ ile tertiplenmiş, teknik oyuncaklar yaptığını biliyoruz.*

Her defâsında bir miktar su akıtabilen testiler; sıvıların izâfi yoğunluklarını hesaplayan **kaplar**; ihtiyâca göre, ayrı veyâ karışık su akıtabilen şişeler; fitilleri yandıkça kendi kendine çıkan, içlerine otomatik şekilde yağ akan, rüzgârda sönmeyen, lâmbalar onun buluşlarındandır.

Onun pek mahâretle, *su muayyen bir seviyeye vardığında, vereceği otomatik işâretlerle, sulamanın tamamlandığını belirten düdüklü âletleri; dâimâ değişik şekillerle su fişkırtan fiskiyeler ve su sanâtının, en çeşitli, türlerini yaptığını; suyu, otomatik düzenlerde bu günün mühendisinin elektriği kullandığı gibi, kullandığını da ayrıca biliyoruz*¹²⁰.

Günümüzdeki Bilim Târihi ve tarihçileri, *bu günkü lazer mühendisliğinin temelindeki, bilim adamının İbni Heyzem olduğunu çok iyi bilmektedirler. Optik ilminin temellerinin İbni Heyzem (965-1051) tarafından atıldığı; İbni Heyzem'in 'Görüntüler Kitabı' ile Roger Bacon (1214-1294),*

¹¹⁸ Hunke, S., *Avrupa'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi*, Sayfa 107, (Orijinal adı: Allahs Sonne überdem Abendland-Unser arabisches Erbe. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

¹¹⁹ Anonim, *Ahmet Bin Mûsâ El Acil*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://bilimdunya.blogspot.com.tr/2012/03/ahmet-bin-musa-elacil.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.



Ahmet Bin Mûsâ

¹²⁰ Hunke, S., *Avrupanın Üzerine Doğan İslâm Güneşi*, Sayfa 107, (Orijinal adı: Allahs Sonne überdem Abendland-Unser arabisches Erbe. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

Kepler (1571-1630) ve Leonardo (1452-1519) gibi, Avrupalılara, *çalışmalarında*, rehber olduğu da; *ayrıca herkes tarafından bilinmektedir*¹²¹.

Sesin fiziksel îzâhı, *ilk defâ*, Farabî¹²² (870-950) tarafından yapılmıştır. İlk torna tezgâhı, İbni Kara¹²³ (?-1100) tarafından kurulmuştur. *Uçağın öncülüğünü 880'de İbni Firnas¹²⁴ yapmıştır*. Firnas'tan sonra, *ilk uçuş denemesinin İsmail Cevherî¹²⁵ (950-1010) tarafından yapıldığı*; Hazerfen Ahmet'in¹²⁶, *17.Yüzyıl'da*, gazasız ilk uçuşu başardığı, *böylece Galata Kulesi'nden, Üsküdar'daki, Doğancılar'a uçtuğu kayıtlara geçmiştir*.

İlk füze denemesini, *4. Murat zamânında*, Lagarî Hasan Çelebi yapmıştır¹²⁷. *Er-Râzî¹²⁸, Birûnî¹²⁹ ve Hazinî'nin¹³⁰ yerçekimi ile*

¹²¹ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹²² Vikipedi, *Farabî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://tr.wikipedia.org/wiki/Farabi>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.



Farabî

¹²³ Anonim, *Osmanlıda Teknoloji*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://teknosa-usa.blogspot.com.tr/p/osmanlida-teknoloji.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

¹²⁴ Anonim, *Osmanlıda Teknoloji*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://teknosa-usa.blogspot.com.tr/p/osmanlida-teknoloji.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

¹²⁵ Anonim, *İlk Uçan İnsan ve Uçuş Denemeleri*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://blm-tekno.blogspot.com.tr/2010/10/bl.html>, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

¹²⁶ Vikipedi, *Hezâr fen Ahmed Çelebi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://tr.wikipedia.org/wiki/Hez%C3%A2rfen_Ahmed_%C3%87elebi, En Son Erişim Târihi: 21.06.2014.

¹²⁷ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹²⁸ Bayhan, N., *İlmin Gerçek Sahipleri (İLMİ YARIŞMA)*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/ilmin-gercek-sahipleri-ilmi-yarisma.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

uğraştıklarını; Râzî'nin boşlukta çekimin ispatını yaptığını; ayrıca Hazinî'nin terâzîler hakkında ilk bilgileri verdiğini ve havanın yoğunluğunu hesaplamış olduğunu; rüzgârın hızıyla hava yoğunluğu arasındaki bağıntının, Toriçelli'den (1608-1647) önce, Hazinî tarafından bulunmuş olduğunu da artık biliyoruz.

Sarkacı saate Galile'den (1564-1642) önce İbni Yunus¹³¹ uygulamıştır,



Ebû Bekir Muhammed el-Râzî

¹²⁹ Karaosmanoğlu, Y., *Asrın İlim Güneşi: El-Bîrûnî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/11-asrin-ilim-gunesi-el-birni.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.



Birunî

¹³⁰ Karaosmanoğlu, Y., *Asırlara Işık Tutan Bir Âlim: Abdurrahman el-Hazinî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizinti.com.tr/konular/ayrinti/abdurrahman-el-hazini-mayis-2012.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

¹³¹ Yeni Rehber Ansiklopedisi, *İbn-i Yûnus*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.ademder.org/component/content/article/41-musliman-ilim-adamlari/580-ibn-i-yunus.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

Gökkuşaklı olayını, *Dekart'tan 300 yüz yıl önce*, Kudbeddin Şirâzî izah etmiş; *havan topunu ilk kullanan*, Fâtih Sultan Mehmet olmutur. Dünyâ'nın çevresini, **9. ve 10. Yüzyıl'da**, Mûsa Kardeşler¹³² ölçmüşlerdir. *Güneş yüzeyindeki lekelerin keşfinin* ve ekliptik eğimin ilk doğru hesâbı, *Fargânî*¹³³ tarafından yapılmıştır.

Fargânî'nin Astronomi alanındaki eserleri, *Avrupa'da tam 700 yıl*, ders kitabı olarak okutulmuştur. *Battânî'nin*¹³⁴ hazırladığı, Sabî Cetvelleri adındaki Astronomi Cetvelleri', *Kopernik (1473-1543) devrine kadar*, Avrupa'da temel kabul edilmiştir



İbn-i Yûnus

¹³² Anonim, *Benî Mûsâ (Ahmed, Muhammed ve Hasen bin Mûsâ)*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.hakdin.net/icerik/70/2399/beni-musa-ahmed-muhammed-ve-hasen-bin-musa.aspx>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.



Mûsa Kardeşler

¹³³ Unat, Y., *Fergânî'nin "Astronominin Özeti ve Göğün Hareketlerinin Esasları" Adlı Astronomi Eseri*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.yavuzunat.com/m/05.pdf>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

¹³⁴ Karaosmanoğlu, Y., *Astronomide Bir Öncü: El Battânî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizind.com.tr/konular/ayrinti/astronomide-bir-oncuel-battani.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

Eski Mısırlı bir ilim adamı olan Batlamyus (Ptoleme), *bir Güneş Yılı'nın 260 gün olduğunu zannetmiştir*. Hâlbuki Battânî bir Güneş Yılı'nı, *bu günden, sâdece 2 dakika 24 sâniye farklı olarak hesaplamıştır*. İslâm âlimi El-Battânî'nin hesapladığı, bir Güneş Yılı, *365 gün 5 saat 46 dakika 22 sâniyedir*.

Bitrucî¹³⁵ **13. Yüzyıl**'da, *gezegenlerin sürüklendikleri dış merkezli dâirelere âit, teoriyi çürüterek, Kopernik'e yol göstermiştir*.

Câbir bin Eflâh¹³⁶ **12. Yüzyıl**'da, *yıldızların yer ve açıklıklarını ölçmüş, onun hazırladığı Azimut Kadranı Avrupa'da, aynı modele uygun olarak, Alman Astronom Regiomontanus tarafından, ancak 300 sene sonra yapılabilmıştır*.

İbni Bâtutâ Seyâhatnâmeleri'nin (1304-1369) birer Târih ve Corafya şâheserleri oldukları; *Evliyâ Çelebi'yi (1611-1682) ise herkesin tanıdığı*; Kristof Kolomb'un (1446-1506) Amerika'nın varlığını, İbni Rüşt'ün¹³⁷ eserlerinden öğrendiği; *bu gün oldukça bilinen gerçekler arasındadır*^{138,139}.

Nitekim son yapılan araştırmalar, Kristof Kolomb'dan önce Amerika Kıtası'nı, *Müslümanların keşfetmiş olduğunu gösteriyor...*

Ayrıca burada Kristof Kolomb'un, *gemide isyan çıkaranlara karşı, söylediği şu sözlerini, nakletmeden de, geçemeyeceğim*. Kristof Kolomb *isyan çıkaranlara* diyor ki:

*“Öyle çıkışmayın, böyle söylemeyin! Ben devamlı olarak Batıya gidildiği zaman yeni karalara rastlanacağı fikrini ve bilgisini Müslümanların kitaplarından okudum. Bu karaya mutlaka varacağız. Çünkü Müslümanlar yalan söylemezler”*¹⁴⁰.

Yine şunları da biliyoruz:

Amerika'nın varlığından Birunî¹⁴¹ de söz etmektedir. Vascoda Gama'ya, (1450-1524), *Dünyâ turunda*, İbni Mâcî isimli bir Müslüman

¹³⁵ İslâm Ans., *BİTRÜCÎ II yüzyılda yaşayan Endülüslü astronomi âlimi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.munsema.com/diger-islam-almileri/81792-bitrucu-xli-yuzyilda-yasayan-enduluslu-astronomi-almi.html> YA DA İslâm Ans., *Ebü İshâk Nûrüddîn el-Bitrûcî el-İşbîlî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.tdivislanansiklopedisi.org/dia/ayrmetin.php?idno=060229>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

¹³⁶ Yeni Rehber Ansiklopedisi, *Câbir Bin Eflah*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.ademder.org/akademi/147-cabir-bin-eflah.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

¹³⁷ İslâm Tarihi Ans., *İbn-İ Rüşt*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://www.ehlisunnetbuyukleri.com/Islam-Tarihi-D-IBN_I_RUSD-385.aspx, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

¹³⁸ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹³⁹ Hunke, S., *Avrupanın Üzerine Doğan İslâm Güneşi*, Sayfa 107, (Orijinal adı: Allahs Sonne überdem Abendland-Unser arabisches Erbe. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

¹⁴⁰ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹⁴¹ Karaosmanoğlu, Y., *Asrın İlim Güneşi: El-Bîrûnî*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.sizind.com.tr/konular/ayrinti/11-asrin-ilim-gunesi-el-biruni.html>, En Son Erişim Târihi: 23.06.2014.

denizci yol göstermiştir. *Pirî Reis'in (1465-1554) çizmiş olduğu harita bu gün, herkese şaşkınlık vermektedir.*

İdrisî (1100-1166), *günümüzden 800 sene önce*, zamânımızın Dünyâ haritalarına benzer, *haritalar çizebilmiştir.* Mürsiyeli İbrâhim'in, *Pirî Reis'ten 52 sene önce çizdiği*, Akdeniz Haritası bugünkü ölçülere, *tıpa tıp*, uymaktadır¹⁴².

İbni Baytar'ın (1190-1248), **1400 civârındaki**, bitki ve ilâcı anlatan eseri, **16. Yüzyıl'a** kadar, kaynak eser olmuştur.

Sosyoloji ilmini İbni Haldun (1332-1406) kurmuştur. *O ünlü Mukaddime'siyle*, birçok Batılıya öncülük etmiş, *hâlâ da etmektedir.*

Millet olarak yükselmek için, Eski Türkiye'deyken, *yıllardır güyâ*, çok çaba harcıyorduk! Bugün apaçık anlaşılmış bulunuyor ki Türk Milleti, *içimizde oluşturulan hâinler vâsıtasıyla*, bilinçli olarak, *yıllarca hep oyalanmış durmuştur.*

Nitekim Eski Türkiye'deyken kendi İslâm Ve Kültürümüz, *'tuu kaka gösterilip' aşağılanmış*, insanlık damarlarımız köreltmeye çalışılmıştır. Eski Türkiye'deki bir kısım yöneticimiz, *başta ABD olmak üzere*, emperyalistlerin emirleri doğrultusunda hareket etmişler, *gerek insanlarımız ve gerekse bütün zenginliklerimiz*, emperyalistlerin sömürülerine açılmıştır. Hattâ bu gerçeği, *Sultanahmet Câmisi'ni askerî ahır*¹⁴³ yapan, İnönü bizzat, *itiraf etmiş bulunmaktadır*¹⁴⁴.

¹⁴² Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

¹⁴³ Y. Akit, *CHP camileri ahır yaptı mı?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.yeniakit.com.tr/yazarlar/ahmet-anapali/chp-camileri-ahir-yapti-mi-12300.html>, En Son Erişim Târihi: 16.01.2018.

¹⁴⁴ Milli Eğitim'imiz, *Fulbright Anlaşması ve İsmet İnönü* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <https://bozkurt-turk.blogspot.com.tr/2013/08/milli-egitimimiz-fulbright-anlasmasi-ve.html>, En Son Erişim Târihi: 16.01.2018.

İLİM, BİLİM VE FİLİM

“Dalga-Dalavere”

Hayatım boyunca başörtüsü gibi dinî konularda çözemediğim bir şey var...

Başörtüsünün, gerçekten, Memleket ve Millet menfaatine *-doğru ya da yanlış-* zararlı olduğuna samîmi olarak inanmış kimselere bir diyeceğim yok...

Bu kişilerle konuşulabilir ya da bu kişilerin yersiz korkuları, *komplekssiz oldukları için giderilebilir*. Fakat öyleleri var ki, *yeri geldiğinde bilimi göklere çıkarıyorlar*, bütün çözümleri bilimin getireceğinden bahsediyorlar, *“bilim tapınağına”* taparcasına *“bilimle yatıyor, bilimle kalkıyorlar”* fakat sıra İslâmî Ve Kültürel konulara geldiğinde, *orda bilim unutuluyor*, hiç akla getirilmiyor... Ama bilim dışı ne kadar “dalga-dalavere” varsa, *hepsini kullanıyorlar / kullanabiliyorlar*...

Öyle oluyor ki bunlar, *çoğu konuşmalarında ilimden, bilimden bahsediyorlar* fakat bunların İslâmî Ve Kültürel konulardaki uygulamalarına bakıyorsunuz, o zaman bunların, *ne ilimle, ne de bilimle uzaktan yakından hiç alâkaları olmayan, öznel şeyler olduğunu* görüyorsunuz.

Bu gibi durumlar beni çok etkiliyor. Böyle durumlarla karşılaştığımda aklıma hemen *“ilim, bilim, filim”* tekerlemesi geliyor. Bu tekerlemeyi aklımdan bir türlü çıkaramıyorum.

“İlim” kelimesi, *bizim Kültürümüz’ün malıdır*, Allah’ın (CC) “El-İlm” sıfatından gelen bir isimdir; *aklî ve naklî ilimler kapsamaktadır*.

Bugün aklî ilimleri daha ziyâde, *“bilim” kelimesi ile telaffuz ediyoruz*. “İlim” denilen naklî ilimler ise esasta, *‘vahiy’ ilmi olarak biliniyor*.

Batılıların sözlüklerinde “ilim” kelimesinin karşılığı yoktur. Onlarda, *“logos” ya da “science” olarak*, sâdece bilimi dolaylı yoldan çağrıştıran fen ile ilgili kelimeler vardır.

Vahiy konusu bizim konumuz dışında kalıyor ama “bilim konusunda” birkaç sözümüz olabilir...

Pozitif ilimler de denilen aklî ilimler ya da bilim metot olarak, *ölçme, deney, gözlem ve yoruma dayanmaktadır*. Yorum yapılan ölçme, deney ve gözlemle varılan sonucun ifâdesidir. Arasıra yapılan şu kamuoyu yoklamalarına da pozitif bilimin bir yansıması olarak bakılabilmektedir. Çünkü bilimsel demek, *gözlemlenen olayların ya da karşılaşılan fikirlerin veyâ varılan sonuçların somutlaşması* veyâhut da bunların, *akıl ve mantık yoluyla kolayca anlaşılabilir olması demektir*.

Sizin de dikkatinizi çekmiş olmalı... Hiç ilgileri olmayan kimselerin bile İslâmî konularda filozof gibi konuştuklarını görüyoruz. Objektif düşünen kendilerini aşmış bütün insanlar, *böyle saplantılara kapılanların ne kadar yanlış davranışlar sergilemelerinin üzüntüsünü yaşıyorlar*. Ama faydasız!

Ortalık bomboş ya da toz-duman... *Herkes istediği gibi at koşturuyor*. Bu yüzden de iş ve uygulamalar, *ilmî ve bilimsel kıstaslara göre yapılmadığı için*, toplumda huzur bir türlü sağlanamıyor.

Başörtüsü de aynı konunun başka bir uzantısı... Herkes ayrı bir telden çalıyor, *bu konuda da...*

İlimden, *bilimsellikten sık sık bahsedenler bile*, keyfi davranışlardan ya da uygulamalardan bir türlü kendilerini kurtaramıyorlar. Sorsanız, *herkes gibi*, kendilerinin de dinî inançlara saygıları olduğunu söylüyorlar... Meselâ, konu başörtüsü olduğunda tutturuyorlar bir “simge” nakaratı... Aslında, *bu kimseleri birer birer yalan makinesine taksanız*, kendi söyledikleri ile bir uyum içinde olmadıklarını, kalplerinin bile kendilerini tasdik etmediğini göreceksiniz.

Ama, *bir takım menfaatler uğruna*, içinde bulundukları samîmiyet ve şahsiyetsizliklerini örtmek için sergiledikleri acâyip gayrı insanî davranışlar, *onlar için*, dayatmacı vaziyetlerini perdeleyen bir kurtuluş simidi gibi iş görüyor...

Konuşan çok da, *işin ilmî ya da bilime* ve / veyâ insanlığa dönük tarafına yaklaşan yok... *Bilim kelimesinin ve / veyâ insanlık kelimesinin telaffuz edilişi kadar*, bu kavramların gereklerine de önem verilse, *zannediyorum*, hiçbir problem kalmayacak...

Neden Bilime Ve / Veyâ İnsanlığa Uyulmuyor?

Neden problemlerin ilim ya da bilim yoluyla ve / veyâ insanlık yoluyla çözümüne yaklaşılmıyor? Bunun tek bir cevâbı var:

Çoğu etkin ve de makamı yüksek kimseler problemin çözümüne, *samîmi olarak değil de*, ideolojik ve / veyâ çıkar-menfaat yönünden yaklaşıyorlar... İdeolojinin ve / veyâ çıkarın-menfaatin olduğu yerde bilim değil, *baskı ve dayatma hâkimdir*, akıl kısa devredir.

Civa gibi açığa çıkmamak için, bu dayatmacıların karakterlerini örtecek ve gölgeleyecek bu çâreleri bendeniz, *“filim çevirmek”* diye niteliyorum / nitelemekteyim, *doğrusu...*

Yurdumuzda bugün bâzı etkin ve yetkin kimselerin oynadığı oyunlar, *işte bu “filimcilik” oyunudur*. Tabî ki, *bu filimciliğin “sırtıtmaması” için*, çoğu kimselerin saygı duyduğu ilim ve bilim gibi kelimelerle maskelenmesi gerekiyor... *O yüzden*, bu kavramları bu etkin ve yetkin kimselerden çok çok duyuyoruz. *Muvaffak da oluyorlar*, çünkü hepimiz bunlara kanıyoruz, *sonunda da uyutuluyoruz...*

Bir kere işi bilim açısından ele aldığımızı düşünelim... *Bunun için*, meselâ çok sayıda başörtüsü mağdurları ile görüşmek, *onlara sorular sorup onları içtenlikle dinlemek gerek!* Alınan cevapları tasniflemek, bunların *“yüzde şu kadarı başörtüsünü dinî inancından dolayı örtüyor, şu kadarı moda diye örtüyor, şu kadarı simge olarak örtüyor...”* gibi, istatistiksel sınıflamalarla sonuçlar çıkarmak, *yüzdelere hesaplamak lâzımdır*. Ondan sonra yorum kısmında, *bu sonuçların yüzdelere bakarak*, konuşmak, *başörtüsünü takanların bunu simge mi*, yoksa başka bir maksat için mi kullandıkları hakkında konuşmak gerekiyor.

Bilime dayanmanın gereği budur. Kamuoyu araştırmalarının sonuçlarına nasıl inanıyorsak, *bu sonuçları da saygı ile karşılamamız lâzımdır*. Bu da bir kamuoyu yoklamasıdır da ondan...

Şimdiye kadar tek tek hangi başörtülü kıza soruldu ise, *bunların her biri de başörtüsünü dinî inançlarından dolayı örttüğünü belirtmiş*, bir tânesi bile bunu simge olarak örttüğünü söylememiştir. *Bu kapsam genişletilebilir*, denek sayısı da artırılabilir.

Başörtüsü konusunda çok konuşan ve *‘simge’dir diyen* fakat bilime saygılı olduklarını da söyleyen, *aynı zamanda*, sözüm ona *“o dine saygılı (!)”* yasakçılara soruyorum:

Ahkâm kestiğiniz bu başörtüsü konusunda kaç tâne bilime dayalı araştırma yaptınız ya da yaptırdınız veyâ bilime dayalı araştırma yazısı okudunuz da böyle, *peşin peşin*, konuşuyorsunuz?

“Filmcilik”

Unutmayınız ki, bu davranışlarınız, bilime saygılı, gerçekten kendilerini aşan ciddî insanlar nazarlarında bir “*filmcilikten*” öteye geçmiyor.

“*Efendim onlar yanlış beyanda bulunuyorlar*” diyeceksiniz, gerçi diyorsunuz ya...

Beyefendi! Uyan, Uyan!

Bugünkü modern anlayışta beyâna inanmak insan haklarının başında geliyor. *Uyan, uyan!* Orta Çağ’da yaşamıyoruz! İsmail Hakkı Baltacığlu:

“*Güzel konuşmak nasıl büyük bir san’atsa, söz dinlemek de büyük bir san’attır*” diyor ve devam ediyor:

“*Konuşan ne diyorsa yalnız onu anlamak, ondan başka bir şey anlamamak, anlamak san’atının en üstün basamağıdır.*”

Ya bunu kabul edeceksiniz, ya da “*ben bu çağın insanı değilim*” diyecek ve çağınıza uygun yere gidecek, *ya da susacaksınız!*

Bugün size uygun bir çağın da bulunacağını zannetmiyorum ya...

Çünkü **1400** yıl önce bile ulu Peygamberimiz (SAV), beyâna inanmadığını belirten sahâbîsine:

“*Kalbini yardım da baktın mı?*” diye fenâ hâlde kızmıştı.

Şimdi sen, *ne bilime saygı duyup bulunduğun çağa uyuyorsun*, ne kendine uygun bir çağ arıyorsun, *ne susuyorsun*; buna karşılık durmadan *ilim ya da bilim diyerek*, çeşitli filimler çeviriyorsun!

Utanmıyor musun sen?

Târih Tekerrür mü Ediyor?

Diğer taraftan, Kavmi, Kârun’un servetinin Allah (CC) vergisi olduğunu hatırlatınca, Kârun, bu sözlere karşılık, servetinin kendisinde bulunan bir bilgidен ötürü olduğunu öne sürmekte, böylece hem Allah (CC)

vergisine inanmamakta, hem de servet ile bilgi arasında bir ilişki kurmaktadır.

Âyetlerde geçen bilgi, servet ve zenginlik ile günümüzdeki bilim, ekonomi gibi kavramların birbirlerine çok çok benzediklerine dikkat ediniz.

Günümüzde de bilgi ve serveti (ekonomiyi) şaşmaz bir üstünlükle savunan, *her şeyi bu ikisine bağlayan*, Allah'ı (CC) unutup Kârun gibi düşünen, binlercesine, milyonlarcasına rastlamıyor muyuz?

Günümüzde fazîlet, karakter, ahlâk ve değer yargılarının hiçe sayıldığı bir gerçek! *Her an, her saat ekonomi sayıklayanların, bütün kurtuluşu ona bağlayıp bu ekonomi hastalığına yakalanmış olanların ve âdetâ bu 'ekonomi dinine' inananların*, bilim ve ekonomi sayıklamaktan başka hiçbir şeye değer vermemeleri de bir gerçek! *Bunların bu hezeyanlarını*, büyük bir hazla tekrarlayıp durmalarına, *Kârun olayıyla*, Allah (CC) bir gönderme yapmış olmasın?

Hâlbuki yüce Allah'ın (CC) dilediğinin rızkını, *'El Bâsit-Açan, Genişleten'* ism-i şerîfinin bir tecellisi olarak, genişleteceğine, dilediğinin rızkını ise, *'El-Kâbid-Sıkan, Daraltan'* ism-i şerîfinin bir tecellisi olarak da, daraltacağına o gün olduğu gibi bugün de inanıyoruz.

Âyetlerde çağımızın hastalığının tanımı gözlenebildiği gibi, *'servet'i kendi bilgi ve becerilerinin verimi sayanlar için*, bir de azap ve felâket uyarısı bulunmaktadır. Buna rağmen günümüzde de bunlara benzer binlerce yanlış olaylar olmakta, *bilhassâ bâzı kesimlerin kendi bozuk görüşlerinin yayılması için nasıl mücâdele verdikleri her zaman gözlenmektedir*. Âyette ayrıca, böyle durumlarda iyi insanlara sabır tavsiye edilmektedir.

Sonuç olarak anlaşılmaktadır ki Kârun'un, *yerin dibine geçirilmek sûretiyle*, helâk olmasına yol açan, azâba uğratılmasının sebeplerinden biri tânesi, *onun bir işbirlikçi olarak firavunla dayanışması* ve bu doğrultuda azıtmış olması, *diğer ise*, Kârun'un, *Yüce Allah (CC) tarafından verilen*, zenginliğini kendindeki bilgiye bağlayarak bir bakıma bilgiyi tanrılaştırmış olmasıdır.

Bunun günümüzdeki daha âşinâ olduğumuz yeni sürümü, *dillerden hiç düşürülmeyen*, 'bilim' denen 'kutsal inektir.' İnsanların çoğu, *Hintliler'in ineğe taptıkları gibi*, acabâ *"bilim, bilim..."* diyerek kutsallaştırdıkları bilime mi tapıyorlar?

Târih tekerrür mü ediyor, yoksa?

Bence de, *zamanı ve şekli değişmekle birlikte*, tabiatıyla müeyyide ve ilkeleri değişmeden, *evet!*