

Yeni Türkiye’de Kültürel Ve Yazılar

*Müslüman Türk’ün Ve Türk Gençliğinin
EL KİTABI*

İLİM, BİLİM VE ‘FİLİM’

DEYİNCE TETİKLENEN

GERÇEKLER

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ

İstanbul, 2019

BİLİM VE HEDEFİ

İdeal Düşünceler

Bilim ya da daha doğrusu ilim deyince insanın aklına ister istemez önce Hz. Ali (RA)[♦] gelmektedir. Çünkü Peygamberimiz (SAV)^{*} Efendimiz, *“Ben ilmin şehriyim, Hz. Ali de kapısıdır”* buyurmuşlardır. Nitekim Hz. Ali’nin *“İlim maldan üstündür. Çünkü malı sen koruduğun hâlde; ilim seni korur”¹* şeklindeki sözleri de, bu hükmün bir ipucunu vermektedir.

‘İlim’ ve ‘bilim’ kelimelerinin tartışmasını şimdilik sonraya bırakmak üzere burada hemen, *“neden ilim?” sorusunu aydınlatmakta fayda vardır.* O zaman ilmin kıymet ve değeri hakkındaki görüşleri sıralamanın anlamı, *daha iyi bir şekilde ortaya çıkar.* Bununla beraber geçekte bilim, *ilmin içeriğindendir.* Daha doğrusu “ilim” dendiğinde, *“bilim” de ifâde edildiği hâlde, “bilim” dendiğinde, ilmin bütün içeriği kastedilmemiş olur.*

Çağımız ilim çağıdır. Çünkü herkes ilmin nîmetlerinden istifâde etmekte, *ilmin ürünleriyle karşı karşıya bulunmaktadır.* Evlerde faydalanılan aygıtlardan başlayarak, taşıt, haberleşme, eğlence araçları, bilgisayarlar ve daha birçok benzer cihazlar ilmin, *daha doğrusu özel olarak bilimin,* birer ürünüdürler. *Uygulanan sağlık kuralları ilme dayanır.* Besin, giyim, tarım ve sanâyi üretimi de ilimle iç içe gitmektedir.

İlmin hedefi, insanın maddî ve mânevî refâhını sağlamaktır. Maddî refah, *zenginlik ve teknolojiyle sağlanan her türlü konforla;* mânevî refah ise İslâm Didi’ni yaşayarak, *ruh, kalp ve gönül huzuru ile kazanılır.* Maddî ve mânevî âlemlere ilişkin sanât ve edebiyat; *gönlün estetik, yâni bedî’-bedî’yat,*

[♦] RA kısaltması *“Radiyallâhü Anh - Allah ondan razı olsun.”* demektir.

^{*} SAV kısaltması *“Sallâllâhü Aleyhi ve Sellem - Allah O’na salât etsin.”* demektir.

¹ El Câmi’us-Sağır 1/415, Sevâik’ul Muhrika 73; Tehzib’ut-Tehziib 6/320; Müstedrek-i Hâkim 3/126.

zenginliğine etki ederek, kazanılan insanî duyguların güzelliklerinin olgunluğa kavuşmasına yardımcı olur. Bu yüzden bilime, her türlü mânevî zenginlik eklenirse, o zaman kazanılan maddî ve mânevî zenginlik, “ilim” kelimesinin bir sonucu olur.

Madde ve mâneviyattan birini diğerine tercih etmek, insanlığın medeniyet yarışında derin yaralar almasına yol açabilir. *Çünkü insanın maddî ve mânevî olmak üzere iki cephesi vardır. Bunlara âit bilgiler ancak, “ilim” kelimesi ile temsil edilebilir. Dolayısıyla insanın her iki cephesinin de ilimden gıdasını alması en tabîî bir olaydır.*

Bu durumu sık sık verdiğim bir misâl olarak, *bir uçağın iki kanadına benzetebiliriz. Tek cephesi ile bilgilenmiş bir insan, ancak tek kanatlı bir uçak gibidir. Uçak tek kanatla ne kadar uçabiliyorsa, söz konusu tek yönlü bir insanın da, kendisine ve milletine, o kadar faydası vardır.*

İnsan ancak, *bilim ile elde edilen, teknolojiyi kullanarak kazanılan, refah ve zenginlik ile aklî fonksiyonlarını;* geliştirilen rûhî yönüyle de kalp ve gönül fonksiyonlarını tatmin ederek, *mutluluğu yakalayabilir.* Dolayısıyla teknolojik refah ve zenginlik ile kalp ve gönül zenginliğinin bir arada elde edilmesi ancak ilim ile olur.

İnsandaki madde ve mâna dengesi ancak bu sâyede, *yâni ilmin madde ve mâna cephehelerinin dikkate alınmasıyla,* korunabilir. Yoksa sırf bilim ile elde edilen teknolojik refah ve zenginlik, *insanı ancak bencilleştirir, hırslandırır.* Bu da insanı, dünyâlaştırır ve hattâ canavarlaştırır, *fakat mutlu edemez. İnsandaki madde ve mâna dengesi, hayatta orta yolu târif etmektedir.*

Bu yüzden başarılı olmanın bir şartı da orta yolu izlemektir. Aşırılığın her zaman zarar getirdiği artık, *bilimsel olarak da,* bilinen bir gerçek olmuştur. Teknolojideki gelişmeler aklî yâni pozitif ilimlerle, *rûhî yöndeki gelişmeler ise,* naklî yâni kalbî-rûhî ilimlerle elde edilir. İşte insanda aklî ve naklî ilimlerin fonksiyonlarının her ikisinin birden dengede olması, *mutluluğa götüren yolu tetikler.*

Sonuç olarak insan, *ilim ile ilk plânda maddî-mânevî bilgi dengesini kazanarak, insanî kararlılığını bulmalıdır!*

Bilimin insan hayâtını bu denli sardığı günümüzde, *genel eğitim içinde,* bilim kapsamında verilen fen bilgileri de önem kazanmıştır. Fen

eğitimi tabiatı öğrenmek, açıklamak amacıyla oluşmuş Fizik, Kimya, Biyoloji, yer ve gök bilimleri üzerinde toplanır.

Fen bilgileri tekniğin temelidir. *Bu bilimler insanda ilmî düşünce metotlarını geliştirir.* Bu sâyede hurâfe, safsata ve taassuptan uzak kalmak mümkün olur. *Fen bilimleri, aynı zamanda, bilimin ürünü olarak yapılan, teknik araçların güvenle kullanılmasını da sağlar.*

Mânevî yâni kalbî bilgilerin esâsı, *insanın kendisini bilmesi ve tanınmasıdır.* Bunu biraz daha açmak gerekirse insan önce Yunus'un, "Bir ben vardır bende, benden içeru..." nazmında "benden içeru" deyiminde kastettiği, 'öz benliğini' *tanımalıdır!* Doğu ülkelerinde sürekli olarak dolaşmış, araştırmalar yapmış Dr. Paul Brunton, *Arunachala Tapınağı'nda yaşayan, Ramâna Maharshi'ye:*

"Ben hakîkati arıyorum. Hakikat nedir?" diye sorunca, Maharshi şu cevâbı verir:

"Ben hakîkati arıyorum, diyorsun. Evvelâ şu ben'i öğrenin sonrası gelir!" der.

Onun için gerçeği öğrenmek isteyen insan önce kendinden başlamalıdır. "Nefsini bilen Rab'bini bilir." demiyor mu Peygamberimiz (SAV) Efendimiz? *İnsanoğlu Rab'bini tanıdığı oranda gerçeklere vakıf olabilir.* Çünkü hiç değişmeyen, yok olmayan, tek gerçek, Rab'bimiz'dir, Diğer ikinci derece gerçekler ise, Rab'bimiz'in^β yaatmasının birer sonucudur.

Mânevî bilgilerin kaynağını İslâm oluşturur. Einstein, "İlimsiz din kör, dinsiz ilim topaldır" diyerek ilmin kemâle gelmesinin dinle beslenmesine bağlı olduğu gerçeğini ortaya koymak istemiştir.

İlim bizim öz ve doğal karakterimizdir. Milletimizin, *târih boyunca sayısız devletler, imparatorluklar kurarak, diğer milletlere önderlik yapması, ilme verdiği önemle îzah edilebilir.* İstanbul'u fetheden Fâtih Sultan Mehmed'in sarayında bilim ve bilim adamlarının ve ressamların ayrı bir yeri vardı ve bunların millîyetine bakılmazdı. "Hiç bilenle bilmeyenler bir olur

^β Allah'ın (CC) 99 güzel isimlerinden bir tânesi "el Hak-Varlığı hiç değişmeden duran" ve biri de "el Bâkî-Varlığının sonu olmayan"dır.

mu²“ âyetinin sırrına vakıf olan milletimiz, *bundan sonra da*, Yeni Türkiye’de, *târihin akışı içinde*, ilim alanındaki 3. raundun hazırlıklarına başlamaktadır® / başlamış bulunuyor.

Bilim ise tabiattaki enerjiyi, *tatbikî ya da uygulama açısından*, insanın istifâdesine sunan bir vâsıta³dır. *Çevremizi gözlediğimizde*, Evren’in çeşitli biçim ve şekillerde, *enerjinin transformasyonuna yâni dönüşümüne sahne olduğunu görüyoruz*. Bu dönüşümlerin kazanımlarının hedefindeki odak noktası, *Evren’deki canlılar ve özellikle insanoğludur*.

Bugün bilim, *önceleri sâdece boşluk denilen*, göklerin enerji ile dolu olduğu sonucuna varmıştır. Nitekim bu gerçeği yüz yıllar öncesinden Kur’an haber vermiştir⁴. *Geniş bir Kur’an bilgisine sâhip olan*, Atatürk bile, *Kur’an’dan mülhemle*, bu temel gerçeği, “*İstikbal göklerde*dir.” diyerek veciz (kısa ve öz) şekilde dile getirmiştir®.

Enerji insan ve canlıların maddî cevheridir. İnsan toplulukları bütün fâliyetlerinde, *bilimin gücünden faydalanarak*, kendi hayat ve neslinin devâmını, gerekli enerji türleri arasındaki dönüşümü, ulaşımı, haberleşme ve makineleşme faliyetlerini sağlamak; *hayat standardını yükseltip refaha ulaşmak*, bilimsel fâliyetleri yürütmek ve bütün bunların devâmını sürdürmek için çaba göstermektedir.

Bilimin hedefi sâdece yukarıda sıralanan gayretler değildir. Bilim aynı zamanda, *düşünmeyi ve düşünce kültürünü hâkim kılmalı*, beyin gücünü faydalı bir şekilde yönlendirecek beyin jimnastiğini insanlara verebilmelidir.

Bilgi

² **Zümer Sûresi, âyet 9:** “Yoksa o, gece saatlerinde kalkan, secdeye kapanıp, kıyama durarak daima vazifesini yapan, ahireti hesaba katan ve Rabbinin rahmetini uman kimse gibi olur mu? De ki: “Hiç bilenlerle bilmeyenler bir olur mu?” Ancak temiz akıl sahibi olanlar anlar.”

³ Birinci raund Türkler’in 926 yılında toptan Müslüman olana kadar geçen zaman ise, 2. raund da İstiklâl Savaşına kadar geçen süredir. Cumhuriyetimiz’le başlayan süreç içinde şu sıralarda sürdürdüğümüz ilmi faaliyetlerle 3. raundun başladığını kabul edebiliriz.

⁴ Zâriyat Sûresi, âyet 22: “Sizin rızkınız da size vaad edilen sevap ve cezâ da göktedir.”

⁵ Atatürk’ü iyi tanıyanlar bilirler ki inansın-inanmasın, o bütün eserlerinin ilhâmını Kur’an ve hadisten almıştır. Meselâ devlet idâresinde ilk defâ Hz. Ömer tarafından kurulan şûrayı örnek alarak **Türkiye Büyük Millet Meclisi**’ni tesis etmiştir. Meclis duvarında yazılı olan, “*Hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir*.” yazısının ilhâmı ise, Hz. Peygamber (SAV) Efendimiz’in “*Milletin efendisi ona hizmet edendir*.” hadisinden gelmektedir (Atatürk’ün Kur’an Kültürü, Abdurrahman Kasapoğlu, 2006, İstanbul). Atatürk’ün dünyâ tarafından hâlâ hayranlıkla kabul görmesinin temelinde onun eserlerinin ilhâmını İslâm kültürünün sağlam kaynaklarına dayandırması olduğu açıktır.

Genel olarak, *öyle ya da böyle bir şekilde*, kazandığımız mâlûmâta bilgi diyebiliriz.

Genel olarak söylemek gerekirse, bilgi insanı akıllı yapmaz. *Eğer öyle olsaydı*, en akıllılarımız bilgisayarlar olurdu ve *bizi akıllılıkta geçerlerdi*. “*Bilgi kuvvettir*” sözü özel anlamda doğrudur. Kuvvetli olanlar, *ancak bilgiyi kendilerine mal edebilenler*, onu üreterek, *bağımsız ve orijinal düşünce sırasında kullanabilenler* ve kendi rûhî duygularını bu bilgi temeline oturtabilenlerdir. *İnsanı yücelten depolanmış bilgi değil*; onu düzenleyen, yenileştiren ve kullanılır bir hâle getiren düşünce tarzıdır.

Günümüzde her taraf bilgi ile doludur. *Bâzı insanlar depoladıkları bilginin gururu içindedirler*. Bu durum, günümüzde bir saygı ve saygınlık sorunu hâline gelmiştir. Bir insan ne kadar bilgili ise, *bize o kadar yetenekli, çekici ve canlı gözükmektedir*. Fakat belki yanıldığımızın farkında bile olamayoruz. Bilginin insanı akıllı yapamayacağı, *hiç de aklımıza gelmez / gelmiyor*. Robert Hilliard, ABD Telekomünikasyon Federal Komisyonu Eğitim Yayınları Müdürü’ydü. O diyor ki, “*Gelecekte sayfalarca veri ezberlemeye de lüzum kalmayacaktır. Bunları bilgisayarlar derhal vereceklerdir. Ancak, geleceğin insanı yalnız neyi bilmek istediğini bilebilmek için pek yüksek bir bilgin olmak ihtiyacında kalacaktır*” demekle bu gerçeği dile getirmişti.

Çiçeklerin bal özlerini toplamakla insan bala sâhip olamaz. *Bal özlerinin bal olması için*, bunların arının özel enzimleri ile muâmele görmesi gerekir. *Bunun gibi*, insana diğer unsurlardan ayrı bir özellik kazandıran şey, *aynı şeyleri okumasına, işitmesine ve görmesine rağmen*, onları kendilerine özgü bir tarzda yorumlamalarıdır. Yorum ise bilginin yanında, *düşünce gücüne dayanır*. Bilimin hedeflerinin en önemlilerinden biri işte bu düşünce yeteneğini vermesidir.

Eski Türkiye’de hızlı okuma tekniklerinden sık sık söz edilirdi. Aslında bundan daha ziyâde, *düşünme metotları üzerinde durulmalıdır!* Hızlı okuma tekniği sâyesinde insan belki koca ciltleri bir kaç saat içinde öğrenebilir.

Öyle de, *niçin bir anda milyonlarca bilgi depolayan bilgisayarlarla yarışa girelim ki?* Bilgisayarların yaptığı iş üzerinde neden vakit harcanmalı? İnsanın yapacağı işin, *bilgisayarın gördüğü işin üzerinde olması gerekmez mi?* Bugünkü en önemli problem çok okuduğumuz hâlde, *az düşündüğümüz gerçeğini*, dolayısıyla gerçeklerden ne kadar uzaklarda kaldığımızı, *niçin*

hâlâ göremiyoruz? Onun için insanlarımız düşünme kültürünü, gerçekleri arama kabiliyetlerini de geliştirmelidirler!

Düşünce kültürüne erişmenin biricik yolu, insanlığın kültürel mirâsının tamâmını, *özellikle*, kendi İslâm Ve Kültürümüzü özümlemek, düşüncelerimizi gerçedışılıklardan, *yâni bâıldan*, filtre etmek, *bilgilerin kaymağını alıp posasını bırakmak*, bilim târihinin küllerini değil, *geleceğe yönelik davranışlarımızı fitilleyen ateşini almak*, bu ateşi insanların fikrî enerjisi hâline sokmak, *onunla araştırma meş'alesini tutuşturarak*, biçimlendirilmiş enerjinin geçmişten geleceğe akışını hızlandırmaktır.

Bugün bilim ve teknoloji sahâsındaki baş döndürücü gelişmeler, *bilimin insanoğluna verdiği düşünce gücünün sonucudur ama eksiktir*, gönül ilminin vizesinden yoksun olduğu için de, *topaldır*.

Gönül denetiminden yoksun olan düşünce gücünün insanoğluna hâkim olması hâlinde, *bunun gelecekte onu robot seviyesine indireceği gerçeğini*, hiç bir zaman göz ardı etmemelidir!

İLİM VE İNSAN; KÜLTÜR FUKÂRALIĞI VE ÜMİT

İnsanın Maddî ve Mânevî Yapısı

İlmin somutlaşmış hâli nedir?

Bu sorunun bir cevabı gerekirse, “*insanoğlu*” diyebiliriz. İnsan, madde ve mânanın bir bileşimidir.

Biliyorsunuz ki Evren’de her şey, *bu arada insanın maddî yapısı da*, yüz küsur kimyâsal elementin çeşitli bileşiminden meydana gelir. Bu yapılanmanın plânı, *dezoksiribonükleik asit (DNA) zincirlerinde saklı bulunan bilgilerde yatmaktadır*. Bu bilgilerin, *harflerle kelimeye dökülse*, binlerce ciltlik kitapları dolduracağı söylenmektedir³. Hâlbuki **DNA**, *ancak mikroskopla görülebilen bir hücrede*, mikroskopla dahî görülemeyecek kadar küçük olup bunların boyutları, milimetrenin milyonda biri olan uzunluklarla *ifâde edilmektedir*.

DNA’lar, *insanın maddî yönünü karakterize etmektedirler*. Bunlarla ilmin maddî cephesi olan Bilim uğraşmaktadır. İlmin maddî cephesine *Aklî İlimler ya da Pozitif ya da Müspet Bilimler de dendiğini biliyoruz*.

“*Biz her şeyi çift yarattık*”⁴ mealindeki Allah (CC)⁶ kelâmına göre, insanın maddî yapısına karşı ikinci bir cephesi de onun mâna yapısı, ruhî yönü vardır. *İnsanın bu cephesi ile uğraşan*, ilim koluna ise, *Kalb İlmi* (Türkçe lügatte *Kalp İlmi*) ya da *Gönül İlmi* veyâhut da “*Naklî İlimler*”

³ Bouguenaya, Y., ve Arkadaşları, Bilimin Öteki Yüzü, İz Yayıncılık, İstanbul, 1991.

⁴ **Zâriyat Sûresi, âyet 49:** “*Hem her şeyden iki çift yarattık ki, düşünesiniz.*” Yâsin Sûresi, âyet 36: “*Yüce ve münezzehdir o ki, her şeyden çiftler meydana getiriyor; yerin bitirdiklerinden, kendilerinden ve daha bilmeyecekleri neler, nelerden!*”

⁶ CC kısaltması “*Celle Celâlühü - O’nun şanı çok yücedir.*” demektir.

deniyor. Sonuç îtibâriyle insan bir madde-mâna kaynaşmasıdır, Bugün insan, Büyük Evren olarak anılır / anılıyor...

MAŞAÂLLÂH SÜBHANÂLLÂH ELHAMDÜLİLLÂH



**1 hücredeki DNA 3 metre
genetik harf sayısı ise 3 milyar
Bir kitaptaki harf sayısı:
150.000
Yani biz, "sadece tek 1 hücredeki"
DNA'yı kitap gibi okusaydık,
günde 8 saatlik okuma süresiyle
100 yılda ancak bitirirdik.
DÜŞÜNMEZMİSİNİZ?**

İlmin özüne nüfuz eden kimseler ilmi, “İlim Allah’ı (CC) bilmektir.” diye târif etmişlerdir. *Bu nasıl oluyor?*

Yunus'un:

*İlim, ilim bilmektir.
İlim kendin bilmektir.
Sen kendini bilmezsen,
Bu nice okumaktır*

şeklindeki tespitine göre, *ilimle hedefe ulaşmak için*, insanın önce kendinden başlaması gerekiyor... Nitekim “Nefsini bilen Rab’bini bilir” hadîs-i şerifi, “İlim Allah’ı (CC) bilmektir.” sözünün bir delili oluyor. Sonunda ilmin ilk gâyesinin insanın, *madde ve mânasıyla*, kendini; *hedefteki gâyesinin ise*, Allah’ını (CC) tanınması olduğu sonucuna varıyoruz.

Bu yüzdendir ki tasavvuf büyükleri ilmi, “İlim Allah’ı (CC) bilmektir.” diye târif etmişlerdir. Sonuç olarak diyebiliriz ki insan, *kendi*

nefsini bilmeden, tanımadan, Allah'ı (CC) bilemez. Bu konu ile ilişkili olan Yunus'un

*Okumaktan mâna ne
Kişi **Hak**'kı bilmektir.
Çün okudun bilmezsin,
Ha bir kuru emektir,*

dörtlüğündeki son iki satırın anlamının, *daha şiddetli*, bir yorumunu, Yüce Allah (CC) Kur'an'da, "*kitap yüklü eşek* " olarak vermektedir⁵. Bir *Batılı* olan, A. Standen ne güzel söylemiş⁶, "*Bilim adamının asıl vâzîfesi, Allah'ın (CC) sanâtını keşfedip O'na hayranlık duymaktır. Eğer bilim adamları işlerine bu açıdan baksalardı, bilime tapınmayı bırakırlar ve daha iyi bilim adamları olurlardı.*" diye...

Gerçek veya "hak" bilgilere dayanmayan insan eğitimindeki çarpıklıklar yüzünden, *her asırda*, günümüzde de, *bâzen öncelikler değişmektedir*. Bu yüzden insanoğlunun, Evren'le uğraştığı ve çevresini *en ince bir şekilde etüt ettiği ve incelediği maddeye hâkim olduğu hâlde*, kendisi hakkında bir şey bilememesi sebebiyle, "*İnsan düşünen hayvandır*" hükmünden ileriye geçememesi ya da kendisini bir bilgisayar makinesi seviyesine indirmesi sonucuyla karşı karşıya kalıyoruz. *Bu yüzden kendi benliğimizde yoğunlaşarak kararlı bir yapı kazanacak yerde*, kendi dışımıza doğru dağıldığımız için, *doymayan bir hırstan*, tatminsizlik, stres ve can sıkıntısından kurtulamadığımız için, *hiç bir zaman iki cihan mutluluğunu da yakalayamıyoruz*.

Yolunu şaşırmanın hedefini bulması mümkün olur mu?

İnsanın her organı maddî bakımdan bile, *üstün bir bilim ve sanât hârikasıdır*. Sırf beyin yapı ve kapasitesi, *onsekiz bin âlem olarak bildirilen*, evrenlerin çok çok üstündedir. Bunun böyle olduğunu biliyoruz. Ama bu üstünlüğün kıymetini ve haddimizi idrak edebiliyor muyuz? *Beyin kâbiliyetlerimizi körleştiren en büyük hastalık illetinin yağcılık ve taklitçilik olduğunun, acabâ, farkında mıyız?*

⁵ **Cumâ Sûresi, Âyet 5:** "Kendilerine Tevrat yükletilip de sonra onu taşımayanların durumu, ciltlerle kitap taşıyan eşeğin hâline benzer. Allah'ın âyetlerini yalanlayan topluluğun durumu ne çirkin! Allah, zâlimler topluluğunu doğru yola çıkarmaz."

⁶ Standen, A., *Bilim Kutsal Bir İnektir*, sayfa 147 (Türkçeye Çeviren: Burçak Dağıstanlı), Çıdam Yayınları, 1990, Cağaloğlu/İSTANBUL

Rahmetli Ayhan Songar'ın bir eserinde, Rus'ların şöyle bir araştırmasından bahsedilmektedir:

“İnsan beynindeki hücreler, yaşlandıkça yavaş yavaş azalmakta, düşünce kapasitesi ve zekâ da törpülenmektedir. 80 yaşına gelen insanın zekâsı, 12 yaşındaki bir çocuğun zekâ seviyesine düşmektedir. Ancak bu beyin hücreleri, aralarında bir takım bağlantılar yapmaktadırlar. Bir hücre en az on, en fazla binlerce hücreyle ilişki kurabilmektedir. Bu, insan beyninin düşünme gibi aktif faâliyetlerine bağlıdır. Dolayısıyla bu bağlantılar, insana tercih ve düşünce çeşitliliği sağlamaktadır. Rusların araştırmasına göre, eğer insan, zihnini sürekli olarak yeni durumlarla karşılaştırıp çalıştırmazsa, zamanla kullanılmayan yollar dumura uğramakta ve böylece beyinde organik bir tahrîbât ortaya çıkmakta, düşünce kâbiliyeti azalmakta ve insan bunamaktadır.”

Zihnin sürekli olarak yeni durumlarla karşılaşp nöron hücrelerinin yeni bağlantılar kurmasının kısa târifinin, *düşünme fonksiyonun geliştirilmesi olduğu unutulmamalıdır.*

Rusların bu deneyi, hiç bir zihnî enerji harcamadan yapılan, taklitçiliğin de ne derece öldürücü bir zehir olduğunu bütün çıplaklığı ile ortaya seriyor. Hele hele, *düşünmeyi bir kenara atarak*, sloganlaşmış ideolojik kafaların bugünlerdeki durumunu, *yeri gelmişken bir düşününüz!* Beyindeki sinir hücrelerini (nöronları) aktif tutan ve bunamaktan koruyan en etkin yollardan bir tânesinin, *“düşünmeye ilâveten”*, Kur'an'ı sık sık okumak olduğu da bir düşününüz! *Bilhassâ hıfzını koruyarak mânasına vâkıf olan, Kur'an hâfızlarında, bunamaya pek rastlanmadığı, çeşitli deneyim ve müşâhedelerden bilinmektedir.*

Bâzı eserlerde Kur'an'ı Kerim'de bulunan bilim dalı sayısının 77200 civârında olduğu söyleniyor⁷. Bu nedenle kendisini zikretmesi için, *yarattığı insan denen biyolojik makinenin tasarımını yapan Allah'ın (CC)*, Kur'an'ı okumakla gerçekleştirilen zikrin en iyi bir şekilde yapılabilmesi için, bu beyin tasarımını, *zikrin noksansız olarak icrâ edilmesine imkân sağlayan bir donanım olacak şekilde ortaya koyacağı gerçeği*, şüphesiz mantığın da reddedemeyeceği bir durumdur. Nitekim bilim adamları Kur'an'ın, *okuyana hatırlatıcı bir ahenk ve sanâatla dizilerek yapılandırılmış, eşine rastlanmayan bir eser olduğunu* söylemektedirler. Bütün düşünürlerin Kur'an gibi başka hiç

⁷ Aiberg, H.V., Arzdan Arşa Sonsuzluk Kulesi, Kitsan, İstanbul.

bir eserin noksansız bir şekilde ezberlenip tekrar edilmesinin mümkün olamayacağı husûsunda birleşmeleri, *Kuran'ın okuyana okudukça hatırlatıcı özelliğini bilimselleştirmekte / somutlaştırmaktadır.*

Son araştırmalar yaşlılıkta dahî, *meselâ çoğu yaşlılar tarafından her gün bulmaca çözmeye çalışılması ya da daha faydalı zihnî işlerle uğraşılması gibi*, zihnî faâliyet ve düşünme fonksiyonlarının sürdürülmesi ve yeni durumlarla karşılaşılması hâllerinde, *kişinin beynindeki nöron hücreleri arasında*, “sinaps” denilen yeni bağlantıların kurulduğunu göstermektedir⁸. Bu bilimsel gerçekler, ‘beşikten mezara kadar ilim tahsili ile uğraşmayı’ tavsiye eden Ulu Peygamber (SAV) Efendimiz’in amcası oğlu Hz. Ali’nin, **14** yüzyıl sonra, *“İlim maldan üstündür, çünkü malı sen koruduğun hâlde, ilim seni korur.”* sözünün ortaya çıkan birer bilimsel yorumunu meydana getiriyor...

İmam Hatipli Kafası

Geçmişte bir gün bir toplantıda, öğretim üyesi Prof. Dr. arkadaşlardan biri, *İmam Hatiplilerle bir ara berâber bulunduğundan* ve onların konularına sıkıntı çekmeden kolayca hâkim olduklarından ve ifâde zenginliklerinden bahsetmesi, *beni hâfıza konusunda yeniden uyarmıştı*. Çünkü benim imam hatiplilerle çok ilişkim olmamıştı. Ama ilk zamanlar uzaktan da dikkatimi çekmiyorlar da değillerdi.

İmam Hatiplilerin, *lise müfredâtından başka*, ayrıca Kur’an, Hadis ve diğer dinî ilimleri de okuduklarını, bu nedene beyin yüklerinin, *liselilerin yaklaşık 2 katı olduğunu*, biliyordum. Ama bu derslerin yakın zamâna kadar bilginin dışında onlara neler kazandırdıklarını doğrusu hiç düşünmemiştim.

1980-1990’lı yıllara kadar ezber yapmanın ya da daha çok bilginin hâfızaya etkisini açıkçası bilmiyordum, *tâ ki Ayhan Songar’ın bahsettiği bir eserinde Rus’ların deneyini okuyana kadar...*

Daha sonra, *Kur’an hâfızlarının bunamadıklarını* ve hafız olmayan emeklilerin ise bunamamak için, *durmadan bulmaca çözerek*, beyinlerini tâze tuttuklarını da bâzı kitaplarda okumuştum.

⁸ Temiz, M., Bilgisayarlar ve İnsan, Bilim ve Teknik, Cilt 20, Sayı 239, Sayfa 22, 23, 1987.

Derken öyle bir an geldi ki, İmam Hatiplilerin sınavlarda da birinci olduklarını görmeye başlamıştık, hâlâ da öyle ya...

Bu bilgileri toplu olarak düşündüğümüzde, İmam Hatiplilerin beyin kapasitelerinin, normal liselilere göre, daha fazla gelişkin olduğunu ortaya çıkarıyor / çıkmaktadır... Bir zamanlar Özal'ın kendi oğlu için, "İmam hatipte başarılı olamadı ama lisede sınıf birincisi oldu." sözünü de bu anlamda değerlendirebiliriz.

Son araştırmalara göre biliyoruz ki fen bilimleri, *daha çok sol beynin gelişimini*; sosyal bilimler ise özellikle sağ beynin gelişimini sağlıyor, kuvvetlendiriyor... *Şunu da biliyoruz:*

Her iki beynin gelişiminin verimi, *tek beynin veriminin yaklaşık 5 katı oluyor*. Buna bir de imam hatiplilerin liselilere göre ezber derslerinin de, *nispeten daha fazla olduğunu da katarsanız*, onların beyin kapasitelerinin nerelere varacağını anlayabilirsiniz. *Çocukken bu bilgilere sâhip olsaydım, muhtemeldir ki ben de İmam Hatip okuluna gidebilirdim.*

İmam Hatip tahsilli Cumhurbaşkanı'nı dinledikçe onun çoğu kere yeri geldiğinde akıcı lisanı ile sıraladıklarına da hele bir kulak veriniz:

Onun hemen bir şiir, beyit ya da veciz bir sözü veyâ bir şehit annesinin şehidinin mezar taşına yapıştırdığı bir mektubu satır satır okurcasına, *konuşmasının arasına rahatlıkla monte etmesi* ve onun, *"Bizim yaptıklarımızı onlar hayal bile edemezler"* sözü, imam hatipli kafası konusunda bana, *daha kuvvetli olan*, haklılık ipuçlarını veriyor. Bütün bu tespitlerim İmam Hatiplilerin kafa yapılarının gerçekten, *daha mükemmel olarak*, geliştiği şeklindeki fikrimi güçlendiriyor, *hattâ güçlendirmiş de bulunuyor...*

Kim olursa olsun fazla çalışan fark atar. Çünkü daha fazla çalışan, *daha fazla enerji sarf eder*. *"Doğrusu insana çalışmasından başka bir şey yoktur."*⁹ âyeti gereğince, *bu böyledir...*

Şer güçler, *İmam Hatipli Kafasını meğer daha önce keşfetmiş olmaları ki*, her hâlde bunun için yıllarca önleri kesilmeye çalışılıyor. Ama, *ne olursa olsun*, haklarını teslim etmek gerekmiyor mu?

⁹ Necm Sûresi, âyet 39.

Geçmiş uygulamalar göstermiştir ki, maddeci, çıkarıcı, egoist ve düzençi çevrelerin bu soru karşısında olumlu düşüneceklerini hiçbir zaman düşünmedim, düşünemiyorum. Nedeni ise, bu çevrelerin Kültürümüz'den^f haberlerinin olmayışı, bu nedenle yanlış işler yapmalarıdır. Bu çevrelerin, bırakın mazlumların savunuculuğunu yapanın bizzat Allah (CC) olduğunu bilmelerini, "Alma mazlumun âhını, çıkar aheste aheste..." atasözünden bile haberleri yok...

Bu zulüm yapan çevrelerin son yıllarda hapis hâneleri boylamalarını, sırf İmam Hatip mezûnu Başbakan'a, bugünler de dahî, Cumhurbaşkanı olan, aynı Tayip Edoğan'a bağlamalarına da şaşıyorum doğrusu! Yine bu yanlış teşhis ve buluşları da, onların câhilliklerinin şaşılacak örneklerindendir. "Bir insan bu kadar işi nasıl yapıyor?" diye, hiç birisi düşünüp de, buradan hareketle perdenin arkasına maalesef intikal edemiyor. Madalyonun arka yüzü olduğu gibi, her gerçeğin de bir perde arkası vardır, çünkü...

Meselâ, onları düşündürecek / düşüdürebilecek, Öz Kültür Birikimleri hiç yok... Sırf nefis, kin ve egoları var, o kadar... Eskiden hiç olmazsa, "Gururlanma Pâdişahım, senden büyük Allah (CC) var" sözünü bir parça biliyorlardı. Şimdi onu anlayacak, yorumlayacak kafalar da kalmadı...

Vatan Sevgisi İman'ın varlığının bir belirtisidir. İmanlı kimseler, ne kadar günahkâr olurlarsa olsunlar, bu kimseler tövbe-istiğfar ettiklerinde, umulur ki hepimizi sollayabilirler. "Yaratmış bir kulunu bir annenin çocuğunu sevdiğinden daha çok seven Allah'tan (CC) hiç ümit kesilmez"^g. Kim olursa olsun, ne kadar günâhı olursa olsun, bir kimse, usulüne uygun olarak, gerekirse günahları bile sevaplara dönüştüren Allah'a (CC) güvenir, yine usulüne uygun olarak, O'na yapışırsa kaynaklar, o kimsenin affedilebileceğini bildiriyor.

^f 25.05.2012 günü akşamı kanalların birinde Kültür üzerine bir tartışmayı dinledim. Burada Kültür'ün tanınımın yapılmadan daha çok kanaate göre tartışmanın yapıldığını, bu yüzden de verimli olmadığını gördüm. Dolayısıyla yazılarımda çok kullandığım 'Kültürümüz'den ne anladığımız hakkında gelecek günlerde bir yazı yazmamın gerekli olduğu kanaatine vardım. Bunu yaptığım takdirde yazılarımda daha iyi anlaşılacağına inanıyorum. Şimdilik, Kültür'ün Din, Dil, Tarih başta olmak üzere, Bilim, Sanat, Edebiyat, Örf, Âdet ve Gelenekler olarak bir Milleti meydana getiren değerler yığını olduğunu ve yazılarımda, 'Kültürümüz' dediğimde olmazsa olmaz cinsinden daha çok Din, Dil ve Tarihimiz'i kastettiğimi söyleyebilirim.

^g Bizim Dinimiz, Allah'tan (CC) ümit kesmek, insan öldürmek gibi, büyük günah sayılır.

BİLİM VE BİLİM ADAMI ‘HİKMET’İN NERESİNDE?

Türkçemiz

Bir gökdelen sağlam bir temel üzerinde yükselir. Zaman içinde yükselen gökdelenin her bir katı ve yapı taşının bu temele dayandığı açıktır. *Temel sağlam değilse*, gökdelenin her an yıkılma tehlikesi bulunur. *Bırakınız deprem gibi büyük felâketleri*, bunlar ufak bir rüzgârda bile ayakta duramazlar. Temeli sağlam olmayan bir gökdelen, *ne kadar ayakta kalabilir ki?*

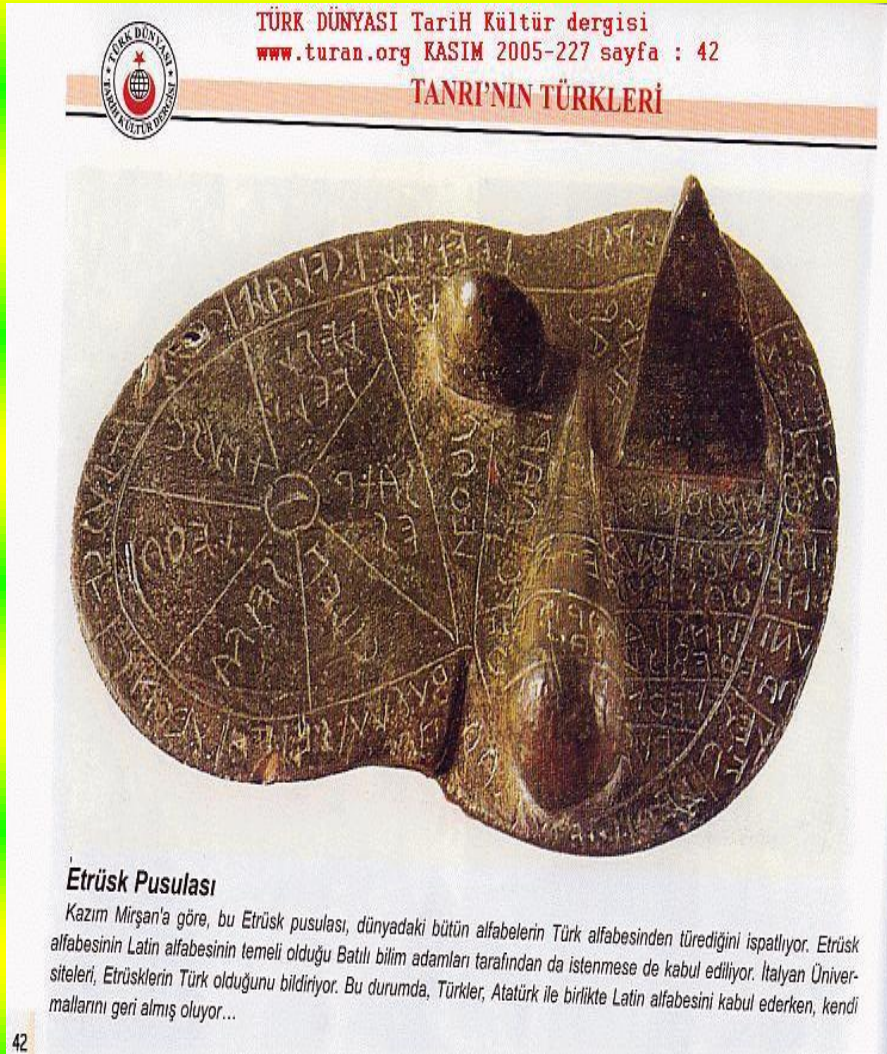
Dil milletleri var eden temel öğelerden bir tânesidir. Bir millet, bir gökdelene benzetilirse, *o milletin kültürünün en önemli öğelerinden birisi olan dili*, o gökdelenin temeli durumundadır.

Geçmiş ve târihî birikimi olmayan, *oradan buradan derlenen*, kelimelerden zorlama ile meydana getirilen bir dilin, *kelime ve / veyâ kavram gibi*, esas unsurları, “etimolojik¹⁰” *açıdan*, bir kültür akışı içinde olgunlaşıp gelmedikleri için, *milletlerin geçmişlerinin çağrışımlarını yapamazlar*. İşte kendi öz dilini terk ederek zorlama ile meydana getirilen bir dili benimseyen bir millet, *temeli zayıf olan bir gökdelen gibidir*. Başka bir ifâdeyle, *târihî birikimi olmayan*, derme-çatma kelimelerden oluşan bir dil, *milleti uzun süre ayakta tutamaz*.

Dil her an, bir milletin canlı duran temel bir değeridir. Dilin önemi, *târihî değerleri taşımasından*, milletin kültürü ile kaynaşmasından kaynaklanır. Milletlerin kendilerine has öz kelimelerinden başka, *târihî devirlerde dilden dile geçen kelimeler de*, uzun süreler içinde geçtikleri

¹⁰ **Etimoloji**, *dil kökenbilim* diye Türkçeleştirebileceğimiz bir bilim dalıdır. Özetle, bir dilin köklerini, dildeki sözcüklerin, deyimlerin, dilbilgisi kurallarının, vb. kökenlerini ve bunun bir gereği olarak o dilin diğer dillerle ve o dili konuşan toplumların geçmişten bugüne kadar diğer toplumlarla olan kültürel ilişkilerini araştırır.

milletlerin değerleri ile şekillenirler, *yeniden anlaşırlar*, sonunda o milletin bir değeri hâline gelirler. Meselâ **Etrüsk Pusulası-Türk Yazıtı*** olarak adlandırılan bir belgeye göre, Lâtin alfâbesi Türk alfabesinden türemiştir. Yâni sizin anlayacağınız, Türk alfâbesinden alınan kelime ve sözcükler, zamanla dönüşerek, Lâtin kültürü ile uyuşup kaynaşmıştır.



Etrüsk Pusulası_Türk Yazıtı

* Türk Dünyası-Tarih Kültür Dergisi, Kasım 2005-227, Sayfa 42.

Dolayısıyla bu nedenle, şüphesiz daha sonraki yüz yıllarda başka milletlere âit dillerden de, Türkçe'ye geçerek, Türkçeleşen kelimelerin olduğu da normal bir durumdur. Örnek vermek gerekirse, "kaldırım" ya da "efendi" kelimesini söyleyebiliriz.

Türkçe zannedilen "kaldırım" kelimesi Yunanca, "**kalodromos**-güzel yol, yolun yürünecek düzgün tarafı" kelimesinden gelmektedir. "Efendi" kelimesi ise, Yunan'cadaki "aftendis" ya da "afendis"ten gelir / gelmektedir. Yunanca'ya da, "autendis-hükmeden, hâkim olan" anlamında, Lâtince'den geçen, Bizans kökenli bir kelimedir bu... İşin enteresan tarafı, rahmetli Prof. Dr. Ayhan Songar'ın anlattığına göre, kendi kendine hareket eden, sistem ya da makine anlamında, günümüzde kullandığımız "auto" kelimesi de, aynı kökten geliyor / gelmektedir. Sonuçta bugün "otomatik, otomobil" kelimeleri ile "efendi" kelimesinin kan kardeş oldukları ortaya çıkıyor¹¹.

Bu bakımdan başka milletlerden alınmış oldukları hâlde, *târihe mal olmuş ve uzun yıllar Türk Kültürü ile yoğrularak gelen*, kelimeler de **Türkçe** sayılır. Dolayısıyla bu yüzdendir ki Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu ve Attila İlhan, *Osmanlıca ile Türkçe ayırımının yanlış olduğunu*, yâni Osmanlıca'nın asıl Türkçe olduğunu söylemektedirler. Bu bakımdan bu konuda, *çok aşırı* gidilirse, ortada Türkçe diye bir şey kalmaz.

Düşününüz! Bir kuşu, *sırf düşünce bazında*, tasarlanan başka bir kuşa benzetmek için kısa bir süre içinde, *kuşun çeşitli gıdalarla besleyerek çıkardığı*, vücûdundaki bütün tüylerini yolup ayıklamakla, elde edilen yeni kuş, *artık ne kadar önceki ya da sonraki kuş olur?*

Son yüz yılda dilimiz, *ne yazık ki*, bu yeni kuş tâlihsizliğine uğramıştır. *Hele hele*, Eski Türkiye'de hatırlarsınız ya aşırı bir saldırganlıkla, *Arapça kelimelerden kurtulalım derken*, ortaya hiçbir lisanda olmayan, *Halkımız'ın uydurukça adını verdiği*, yeni bir "uyduruk dil" çıkmıştı. *Meselâ "mecbûrî" kelimesini Arapça diyerek atmışız*. Onun yerine Farsça'nın "zor"una bir "kuş tüyü" ilâvesiyle ortaya çıkan, "**zorunlu**"yu kabul edip, onu almışız. Aslında, bu yüzden bu kelime, *ne asıl Farsça lügatta vardır*, ne de asıl Türkçe lügatta... *Daha başka bir örnek:*

Eski Türkiye'de İnönü Zihniyeti, *Medine'nin adından geldiği için*, "Medeniyet" kelimesini atmış, *onun yerine "uygar" kelimesini almıştı ya...*

¹¹ Songar A., Butros Efendi, Türkiye G, 13.01.1994.

Bugün “görev” kelimesini beğenmiyoruz. Onun yerine İngilizce’nin “mission”nunu bozarak “misyon” yapıp alıyoruz. Bu “misyon” kelimesini de ne asıl İngilizce lügatta ne de asıl Türkçe lügatta bulabilirsiniz! Şimdi sorarım size:

Bizim güzel Türkçe’miz, *yolunup yolunup “arasatta” kalan*, uyduruk kelimelerle mi değiştirilmek isteniyor? *Eğer öyleyse, aşağılık duygusunun bir ürünü olarak meydana gelen ve Türkçe diye bize kabul ettirilerek bugün kullandığımız bu dilin yapmacık olan çoğu, hep “uyduruklar” yığını olmuş durumda bulunuyor demektir.*

Soğuk Savaş döneminde dilimiz İnönü Zihniyeti’nin, “Öz Türkçe” diyerek yaptığı kampanya ile iyice bozulmuştur. O zaman herkes bu uydurulan kelimeleri gerçekten kaybolmuş Türkçemiz zannediyordu. Ama çoğu insanımız bunu hep şüphe ile karşılıyordu. Bu yanılgıyı şimdi, *Reisicumhurumuz Süleyman Demirel’in ağzından da dinleyebiliriz*¹², eğer isterseniz:

“Ben Osmanlıca konuşuyor değilim. Ancak bâzı kırıntılar kalmış olabilir. Buna rağmen, konuşmalarımı yeğenlerim anlamıyor. Onların anlamadığını görünce, yeni kelimeleri biz de kullanıyoruz. Fakat Orta Asya’nın Türk yetkilileriyle görüşürken şunu müşâhede ettim. Onlar bizim terk ettiğimiz kelimelerle konuşuyor ve kullandığımız yeni kelimeleri bilmiyorlar!”

“Ben de şimdiye kadar sanıyordum ki, biz yeni kelimeleri onlardan aldık... Şimdi merak ediyorum: Yeni kelimeleri biz onlardan almadıysak, dünyadaki Türkler o kelimeleri bilmiyor ve kullanmıyorlar ise, nerden aldık, hangi maksatla aldık? Hiç almasaydık, hem nesiller arasındaki Kültür uçurumu meydana gelmeyecekti, hem de soydaşlarımızla daha iyi anlaşacaktık... Demek ki, dilimizi iki yönden de fakirleştirdik...”

Atalarımız, *“Su uyur, düşman uyumaz”* demişler... İşte örneği bu: Türklüğü ve Türk olmayı biz farkında olmadan, *aşağılık sayacak kadar, aşağılanmış aşağılık duygusuna kapılan hâinler, dilimizi ne hâle getirmişler!*

Hikmet Kelimesi

Hikmet kelimesi de Arapça’dır diye aynı kaderi paylaşmıştır. Ama yerine konacak aynı anlamları içeren bir kelimayı bulmak mümkün değil...

¹² Selim, A., Dil Meselesi, Zaman G., 12 Ocak 1992.

Anlam zenginliği ve Kùltürümüz’le iç içe olmasından dolayı bu kelime, *çok önemli bir kelimedir*, aslında... Bin yıllık târihimizde İslâm Kùltürü’nün kaynağı olan Kur’an literatüründe, **“hikmet”** kelimesini kaldırdığımızda, târihiniz ve Kùltürünüzle olan ilişkinizin, *müthiş bir şekilde kesildiğini görürsünüz*.

Kur’an’ın doğru yorumunu elde edebilmek için hikmet kelimesinin çok çeşitli anlamları taşıdığı gör÷lmektedir. *Şimdi bu kelimeyi Arapça’dır diye atarsanız, yerine aynı içerikli bir kelimeyi bulmak mümkün olamayacağı için, Kùltürünüzle bütün ilişkileri koparmış olduğunuz gibi, yeni diliniz de, “tüyü yolunmuş” bir kuştan farksız olur.*

Dinimiz İslâm

21. Yüzyıl’da bugün bütün dünyâda, *bilim sonuçlarının en iyi uyuştuğu ve insan tabiatına en uygun olan din*, Bizim Dinimiz İslâm Dini ‘dir.

Ülkemiz bugün, *bilim ve teknoloji*de de, hızla ilerliyor. Güney Kore, *bilim ve teknolojiyi yakalayabilmek için*, geçmişte elekroniğın geleneksel metotları yerine, *son teknolojilerinden başlayarak*, ileri ÷lkelerle arasındaki mesâfeyi azaltma yoluna gitmişti. **1950**’lili yıllarda bilim ve teknolojide Japonya ile aynı seviyedeydik. Memleketimiz **1950**’lili ve onu izleyen yıllarda da, *hep İnönü Zihniyeti ile cedelleşir durumda olduğu için*, o zaman gerekli atılımları yapamamış, *bu yüzden çok ama çok vakit kaybetmiştik...*

Hâlbuki bugün, iyi yönetici ve idârecilerimiz sâyesinde Milletimiz, *geçmişe göre*, bilim ve teknolojinin önemini biraz daha fazla kavramış, *bu konuda da büyük bir gayretle çalışmaktadırlar*. Yönetici ve idârecilerimiz büyük bir hızla çalışarak, *yaptıkları plân ve pojeleriyle*, **2023** yılında, *dünyânın ilk baştaki*, **10** ÷lkesinden biri olmayı hedeflemiş bulunuyor...

Bu çalışkan ve dürüst yönetici ve idârecilerimiz, *geleceğe dönük*, en ateşleyici bilimsel heyecan ve moralini Kùltürümüz’den, *atalarımızın bilim târihindeki başarılarından almışlardır*. Böylece Vatan Ve Milletimiz, *Osmalı Devleti’nin zayıflatılıp ortadan kaldırılmasından sonra*, yâni yaklaşık **100-150** yıl öncesine göre, *bugün tekrar sönmeyen bir ivmeyi yakalamış bulunuyorlar...* Bilim adamlarımızın hattâ bütün insanlarımızın moral yapılarını aynı doğrultuda ancak bu yaklaşım birleştirebilecektir. Bunun ilk ve en etkili yolu da, *yönetici ve idârecilerimiz tarafından yeniden başarılan*,

dinimiz İslâm Kültürümüz'ün yeniden canlandırılarak, *ilim ve bilime bakış açısının güncellenmesidir*.

Gizli-açık bütün Türkiye düşmanları, *her ağızları açıldığında*, dinimizle bilimin çatıştığından bahsederler / *bahsediyorlar...* Çatışmaktan maksatları, *İslâm dininin bilimi desteklemediği*, teşvik etmediği, bilimle uyuşmadığı şeklindedir. Bu görüşler tamâmen, *bir art niyetin ya da bizim çoğu gâfillerimiz açısından*, koyu bir İslâmî Ve Kültürel câhilliğin ve / *veyâ İslâmî Ve Kültürel düşmanlığın eseridir*. Şöyle kısa bir araştırma sonunda, *bu iddiada bulunan kimselerin çoğunun*, İslâm Dini'ne karşı koyu bir kompleksin içinde olduklarını ya da İslâm Dini hakkında hiçbir bilgileri olmadığı için, *İslâm dinine karşı*, bilhassâ Batı'dan kaynaklanan, *yoğun bir karalama kampanyasının etkisi altında kaldıklarını görürsünüz*.

Hâlbuki bilenler bilirler ki bütün dinler içinde, *günümüzdeki çağdaş bilimle % 100 uyuşan ve insan fıtratına en uygun din İslâm dinidir*. Bugün hiçbir din, bilimle bu kadar uyum içinde değildir. *Boğaziçi Üniversitesi'nde doktora yapan*, bir Türk öğrencisini* Hristiyan yapmak için fırsat kollayan, *kendisini sık sık rahatsız eden*, bir Hristiyan misyonerine, *adı geçen*, o Türk öğrencinin en sonunda, *"Ben dinimden memnunum! Neden Hristiyan olayım? Hristiyanlığın ne özelliği var ki? Meselâ İncil'de Big Bang var mı?"* dediği şeklindeki örneği, *konu açılınca*, sık sık vermekteyim.

İncilin bilimle hiç ilişkisi olmadığını bilenler bilir / biliyor... *Nerede kaldı ki*, onun Big Bang'le ilişkisi olsun? Misyoner, *İncilin sâdece bir takım âyin ve merâsimlerden meydana geldiğini*, bilimle hiç ilişkisinin olmadığını bildiği için öğrencinin, *"İncil'de Big Bang var mı?"* sorusuna *"Hayır yok!"* diye cevap verir. O zaman öğrenci, *"Ben dinimden memnunum! Meselâ, benim dinimin kitabı olan Kur'an'da Big Bang dahî var."* der. Kur'an'dan habersiz olan ve böyle bir karşılığı hiç tahmin edemeyen misyoner, bu cevâp karşısında şaşırır. Başka bir şey söylemeye cesâret bulamaz, *hemen oradan uzaklaşır*.

Memleketimizde araştırma rûh ve heyecanı her şeyden önce en azından, *geçmişte Milletimiz tarafından başlatılan*, Ön Rönesans Dönemi'ndeki bir düzeyi bulmak zorundadır.

* Adı geçen öğrenci bu gün öğretim üyesidir.

Ön Rönesans Dönemi'ndeki Bilim Rûhunu Nasıl Kaybettik?

Ön Rönesans Dönemi'ndeki bilim heyecan ve gayretini kaybetmemiş olsaydık bugün dünyâ bilim ve teknolojiyi, daha da fazlasıyla, bizden öğrenecekti. Bunu, bir rezerv olarak, bir kere bilmelisiniz!

Bilim Târîhi'nde bilim ve teknolojinin temellerini atan Milletimiz'in, **8-9. asırdan beri**, bilimde geri kalışının elbette bir takım sebepleri vardır. *Ön Rönesans Dönemi'nden sonra*, bilim dünyâsındaki gelişmeleri hep böyle geriden tâkip ederek geri kalmışlıktan kurtulamayıp Milletimize, *geri kalmışlığın zilletini gerçekten derinden yaşatmış bulunuyor...*

12. asırdan sonra bakış açılarını değiştirdikleri için bilim ve teknolojiye geri kalan Milletimiz'e bilim ve teknoloji, *ayrıca Batılılar'ın malı olarak tanıtılmış* ve Bilim ve teknolojinin "*Milletimiz'in yitik malı*"* olduğu unutturulmuştur. *Ayrıca yalnız biz değil, gerçek İslâmî Dinamizmi'ni yitiren bütün Müslüman toplumlar, bilim ve teknolojinin bir "gâvur icâdı" olduğuna inandırılmıştır.* Ya da basîretsiz idârecilerimiz düşmanların telkinlerine kanmışlar veyâ onlara ayak uydurmuşlardır. Nitekim buna meselâ Mustafa Reşit Paşa'nın (1800–1858), İngiliz Lord Canning'in art niyetli teklifine kanarak, yaptığı 'eğitim reformu'yla, *birer üniversite demek olan, medreselerden fen derslerini kaldırması, yakın târihimizden bir örnek olarak yeter*¹³.

Bilim ve Teknoloji Gâvur İcâdı mıdır?

Bugün bilim çevrelerinde Orta Çağ Bilim Târîhi'nde Abbâsi Halîfesi Me'mun (786-833) ile başlayan bilim çağı, *çoğu kere, Ön Rönesans Dönemi, Avrupa Rönesansı ise Geç Rönesans Dönemi olarak anılmaktadır.* Bugün tanınmış yüzlerce Bilim Adamı'nın literatürde Ön Rönesans Dönemi'ni hayranlıkla tasvir ettikleri, *binlerce yazı ve görüşler mevcuttur.*

İslâm Dünyâsı'nda ilimlerin en parlak dönemi **MS 750-1100** yılları arasında olmuştur. *Büyük bilim târihçisi George Sarton'a göre, İslâm Çağı olarak anılan M.S. 750-1100 yılları arasındaki her 50 yıl, o döneme bilimde*

* "İlim müslümanın yitik malıdır; nerede bulursa almalıdır", Sızıntı, Sayı 138, Temmuz 1990.

¹³ Baştürk, R., Sessiz Savaş, Kum Saati Yayınları, 2005.

yaptıkları katkıları ile hâkim olmuş veyâ damgasını vurmuş olan, bir ya da birkaç büyük Müslüman ilim adamının ismiyle anılmaya lâyıktır. Sarton, *İlim Târîhi* isimli, 5 ciltlik eserinde 750-800 yılları arasına “Câbir Çağı”, 800-850 yılları arasına “Harizmî Çağı”, 850-900 yılları arasına “Râzi Çağı”, 900-950 yılları arasına “Mesudî Çağı”, 950-1000 arasına “Ebu'l-Vefâ Çağı” adını vermiştir.

George Sarton 1000-1050 arasına “Birûnî ve İbn-i Sînâ Çağı” ve 1050-1100 arasına da “İbnü'l-Heyzem ve Ömer Hayyam Çağı” demek gerektiğini belirtmektedir. Bu bilim adamlarının 7 tânesi Türk'tür. 1100'den 1300'e kadarki dönemde ise, Sarton'a göre, 50'şer yıllık bilim çağlarına artık Avrupa kökenli bilim adamlarının da isimleri konmalıdır. Ama bu arada da onlarla birlikte, *İbni Rüşd*, *Nâsirüddin Tûsî* ve *İbnü'n-Nefis* de zikredilmektedir¹⁴

İslâm Dünyâsı'nda bu ilim adamları tarafından bu ilmî gelişmeler yapılırken, o zamanlar, halkın içinden bir kişi çıkıp da, “Bu gâvur icâdıdır” demiyordu. Çünkü insanlar biliyorlardı ki bütün bu gelişmeler, ilmin birer sonucuydu. Aklî ve naklî ilimler diye ikiye ayrılan ilmin, “bilim” adı da verilen “aklî ilimler” ya da “pozitif ilimler” de, kendi dinlerinin “vazgeçilemezleri” arasındaydı. Onun için kendilerinin O Yüce Peygamber'i, “İlim Çin'de de olsa gidip öğreniniz.” (İlim üzerine) Bir anlık düşünmek 70 yıllık ibâdetten hayırlıdır” demişti. Yine biliyorlardı ki ilim ve teknoloji, kendi Kültürlerinin bir parçası olarak, Allah'ın (CC) 99 isminden bir tânesi olan Arapça'daki “İLMÜN” mastarından gelmekteydi. “1-İlim, 2- Amel (İş), 3-İhlâs (Aşk ve sevgi ile Dünyâ ve Âhiret işi yapma)” olarak üç ana bölümde özetlenebilen İslâm Dini'nde, “ilim kavramı ve uygulamaları” görüldüğü gibi, bir Müslüman için, ilk temel esâsı, şeklen, dinin ilk üçte bir kısmını meydana getirmektedir.

Aslında İslâm'da bilim, teknoloji ve sanâtın özü, ‘hikmet kavramı’ içinde bulunuyordu. “Biz” ve “toplumun yararı” kavramları üzerine kurulmuş olan, İslâm Kültürü'nde bilim, teknoloji ve sanât Müslümanların genlerine, bu vasıfları ile işlenmiştir. İşte bu sebeplerden dolayı o zamanlar, şimdiki gibi kültür câhilliği ve yozlaşması olmadığı gibi, “Bu gâvur icâdıdır” gibi kastî ve yapmacık şartlandırmalar da yoktu.

12. Yüzyıl'dan sonra Batı ile ilişkileri artan ve ilme bakış açısı değişen Müslümanların, özellikle Milletimiz'in de, Batı kültürünün esâsı olan

¹⁴ <http://www.enfal.de/otarih38.htm>

“bencillik-egoizm” ve “çıkar” özelliğinden etkilenerek, “toplumun yararı” bilinci zayıflamış, *çalışmalarının temel dinamiği olan,*”ilâhî beklentisi” yara almıştır. Bu değişim, çok etkili olmuş, Milletimizin Kültür bilinci hayli yarananmıştır.

Bu yüzden bugünkü nesillerimizin kendi Kültürleriyle ilişkileri zayıflamış, *başka kültürlerin istilâsı ağır basmış* ve “Batı’nın egoizmi”, Milletimizin karakterini karartmıştır. Bu kültür yozlaşması, *insanlarımızın kararlılıklarını ortadan kaldırdığı gibi*, kişiliklerinde kimlik bunalımlarına kadar, *kafa karışıklıklarına da sebep olmuştur.*

Böyle bir ruh yapısı içindeki toplumlar yollarını şaşırırlar; *örneğin bugün memleketimizdeki bir kısım muhalefetin iktidâra karşı sırtını, her hususta, Batılılara dayadıklarını, açıkça, belirtmekten çekinmedikleri gibi...* Diğer taraftan bu kafa karışıklığı Halkımız’ın bir kısmında, *bu yüzden bir tepki mâhiyetinde*, Batı’dan gelen faydalı şeylere dahî, “gâvur icâdı” damgasını yapıştırmasını kolaylaştırıyor... Nitekim öyle de olmuştur / olmaktadır.

Dolayısıyla, bilim, teknoloji ve sanât ile kültür bağlarının ne derece ilişkili olduğunu bilmeyen câhil insanlar ya da bu yapıdaki bir kısım halk toplulukları, *bu gün için ileri Batı ülkelerinin tekellerinde bulunan*, bilim ve teknolojiye, *bütün teknolojik vâsitalardan faydalandıkları hâlde*, aynı “gâvur icâdı” damgasını basmaktan çekinmiyorlar. Bilinçli olarak câhilleştirilmiş olmaları nedeniyle ortaya çıkan bu durum ve düşünme kâbiliyetinin körelmesi, *aslında*, kendi Kültürlerini bilememelerinin bir sonucu ve belirtisidir.

Bu yüzdendir ki, *ne yapıp yapıp Halkımıza yediden-yetmişe*, ilim, teknoloji ve sanâtın asıl bizim Kültürümüz’ün ve inancımızın birer parçası olduğuna inandıracak şekilde, *ilkokullardan üniversiyeye kadar*, bütün okul müfredatlarını, *yeniden revize ederek*, temel Kültür dayanaklarımızı tanıtmamız gerekiyor.

Bilim ve Teknolojinin Kültürümüzdeki Yeri

İslâm inancı ve Kültürüne göre, *kâinatın merkezinde insan bulunmaktadır.* Âlemlerdeki düzenlerin temellerindeki ilimlerin incelenip, *bunlardan faydalanarak ortaya çıkarılan*, yeni düzenlerle dünyadaki insan ve

canlıların hayatlarının kolaylaştırılması İslâm'a göre, *Allah'ın (CC)^o yücelik ve sanâtının anlaşılıp anılmasına sebep olur*. Bu gizli sırların araştırılıp onlardan faydalanmak için incelenmesi, *İslâm'da bu çalışmaları yapanlar için, nâfile ibâdet sayılmıştır**.

Sırf bilmek yetmemektedir. Pratiğe dökülüp insanların hizmetine sunulmayan bilgi, *Allah (CC) nazârında insanın yükünün artmasına, hesâbının zorlaşmasına sebep olur*. *İlmin bu yükünü faydaya çevirmek için, onu uygulamak, insanların hizmetine sunmak gerekiyor*. İnsanın bilgisinin değer ve kıymeti, *bunların uygulamaya dökülmesi oranında*, ortaya çıkar. İşte ilmin insanda kazandırdığı bu uygulama sıfatı, *İslâm Kültürü'nde "hikmet" olarak geçmektedir ki*, bugün "hikmet kavramının" bilim ve uygulama alanlarındaki payına biz "bilim, teknoloji ve sanât" diyoruz.

Güç, kuvvet, mülk, sanât ve mülkündeki her türlü saltanatını göstermek isteyen Allah (CC) dahî bilgi ve gücünü evrenleri yaratarak birer "hikmete" dönüştürmüştür. *Başka bir ifâdeyle*, O'nun âlemleri ve insanları yaratıp onlar vâsıtasıyla sonsuz ilminin tezâhürünü, güç, kuvvet, bilgi ve eşsizliğini göstermesi, *"hikmetin" bizzat kendisidir*.

Bilim ve Teknolojinin Önemi

Peygamberimiz, *"faydasız ilimden"* Allah'a (CC) sığınmıştır. Bu ileti bize, *insanlığa fayda sağlamayan teori ve bilginin pratiğe dökülmesinin gereğine işâret etmektedir*. Çünkü bilim ve teknoloji, *onların ancak başlangıcı sayılan*, teoriden süzülerek elde edilir. Elmalılı Hamdi Yazır, *"Pratiğe dökülmeyen teoriye saplanıp kalmak, yolunu şeytana kestirmek demektir"* diyor. Bu yüzden Peygamberimiz'in, *"Siz faydalı bilgiyi isteyiniz ve faydasız ilimden Allah'a sığınınız!"* şeklindeki sözü aslında, bugünkü bilim ve teknolojiye bir teşviki içermekte, *"Zamânınızın silâhları ile silâhlanınız!"* sözü gereğince de Vatan Ve Cumhûriyetimiz'in savunulması için günümüzde silahlanmayı hikmet kavramının ilk sırasına yerleştirmektedir. *Bu yüzdendir ki*, tıp ve tabâbet ilminin öğrenilmesi ilim yorumcuları tarafından, *"farz-ı kifâye"* sınıfına sokulmuştur*. Bu demektir ki

^o CC kısaltması, *"Celle Celâlühû - O'nun şanı çok yücedir."* demektir.

* Nâfile ibâdetler, farzlar gibi zorunlu olmayan fakat yapıldığı zaman mânevî zenginliği ve Allah'ın (CC) sevgisini kazandıran ibâdetler demektir. Nâfile ibâdetler, insanı Allah'a (CC) kulluğun gereği olan farzlardan daha çok yaklaştırır.

* Farz-ı kifâye, birkaç kişi tarafından yerine getirildiğinde diğer insanlar üzerinden kalkan mecbûriyet anlamını taşır. Farz-ı kifâye sınıfına giren bir iş hiçbir kimse tarafından yapılmazsa, mecbûriyet herkesi kapsar.

tıp ilminin yapılıp uygulanması, *kuvvetli bir ibâdet sayılmıştır*. Daha da açmak gerekirse, *hastasını muayene eden*, bir doktor, *niyetine yaptığı işin bir ibâdet olduğunu yerleştirirse*, çalıştığı süre, *ilâhî açıdan*, bir ibâdet sayılır. Aynı durum ilim öğrenen ve öğrenenler için de geçerlidir.

Bilim, sanât ve teknoloji olmadan sağlıklı bir iş olamayacağı için, ilimsiz bilim, sanât ve teknoloji de olmaz. İlâhiyat ilimleri ile bilim, sanât ve teknoloji, *İslâm Kültürü'nde*, hikmetin birer parçası mâhiyetindedirler. Elmalılı Hamdi Yazır'ın bildirdiğine göre, *“Hikmet doğru bilgi ile doğru hareketin bütünüdür.”* Bu, *“bilim, sanât ve teknoloji doğru bilgi ile doğru çalışmanın bütünüdür.”* demektir. *Bu yüzdendir ki*, kazanılan ilmin pratiğe dökülmesi ve insanların faydasına sunulması, *İslâm'ın ana hedeflerinden olup*, bu “hikmet” kavramı ile ifâde edilmekte, *“Allah'ın hikmeti”* sözüyle, hikmet kavramının ilâhî dayanağına vurgu yapılmaktadır.

Bu açıdan günümüz bilim teknisyenliği ve bu münâsebetle her türlü mühendislik, zanaatkarlık ve ustalık hizmetleri, *hikmet kavramı içinde önemli bir yer tutmaktadır*. Ki bunlar bilim, sanât ve teknoloji kapsâmındadırlar. Dolayısıyla, *‘günümüz İslâm ve îmanına sâhip olan bilim adamları, bilim teknisyenleri, mühendisler, zanaatkâr ve ustalar, aslında, gıpta edilecek bir pozisyon içinde bulunmaktadır’*.

Evreni (Kâinâtı) anlatan kitapların her biri, *onların en basit şekillerinde bile*, nasıl bir kudret ve nasıl bir yaratılış sırrının gizli olduğuna işâret etmektedirler. *Şimdiye kadar geliştirilen*, bütün teori ve bilim alanında yapılan bütün çalışmalar, *Evren'i ve içindekilerin yaratılış sırlarını aralamak*, onlardan faydalanarak insanlığa hizmet etmek için sürdürülmektedir.

Artık anlaşılmıştır ki, *Evren'de her mâna*, her feyiz, *her ilerleme*, her olgunluk, *her ümit*, bir sosyal düzene ve her maddî yapıya, *sonsuz denebilecek*, bir sayıda bir incelik ve ilişkiye sâhiptir. Kendi kendine yalnız başına hiçbir mânası, *hiçbir kuvveti*, hiç bir belirtisi olmayan basit maddelerin tek tek parçaları, *gerekli oldukları bir düzeni buldukları anda*, onlardan kimyâlar, fizyolojiler, hayatlar, hikmetler, *şekiller fıkkırarak*, şu gözümüzün önünde görülen kâinat meydana gelmiştir. Elmalılı Hamdi Yazır'ın *“Allah (CC) bile kâinatı bilip de yaratmasaydı hikmeti mevcut olmazdı.”* temel

tespitine göre bilim ve teknoloji doğmuştur ve bu her gün varlığını sürdürmeye devam etmektedir.

Bilim Heyecânı

Yeni Türkiye'deki çalışmaları, birer bilim, sanât ve teknoloji heyecânına, *bilim seferberliğine nasıl dönüştürebiliriz?*

Son biri-iki asırda bilimde ve teknolojide bir parça varlık gösteren Batılılar geçmişte, *Orta Çağ Karanlığı içinden*, kısmen kurtulmuşlardır. Onların bugünkü mevcut temel bilgi birikimlerinin **%60-65'i**, *atalarımızın 8 ile 12. yüzyıl arasında yaptıkları çalışmalardan derlenmiştir*. Atalarımızın bu târihî başarılarını bugün tekrar gün yüzüne çıkarmamız gerektiğine inanıyorum. *Yeni Türkiye'de yapılan atılımlarımızla*, olumsuz nedenleri ortadan kaldırarak, *bilimde de tekrar târihteki ihtişamlı yerimizi alma ivmesi içine girmiş bulunduğumuza inanıyorum*.

Orta Çağ'da Batılıların iptidâî yaşayışlarına karşı İslâm Dünyâsı'ndaki bu gelişmelerin temellerindeki etkenlerin başında, *ilmin bütün Halk kitleleri tarafından kabul görmesi*, izlenmesi ve bilginlerin devlet adamları tarafından desteklenip teşvik edilmesi, *bunun sonunda da*, Halkın dahî ilme bakış açılarının, *bilimin gelişmesi doğrultusunda olmasıydı*.

Gerçekten de bugün anlaşılmıştır ki bir hareket, geniş Halk kitleleri tarafından benimsenir, *etkin idâreciler tarafından desteklenirse*, o alandaki gelişmelerin önüne geçilemiyor... *Demek ki*, bütün mesele Halka inmekte ve devletin desteğinde yatmaktadır. *Bugün şu da anlaşılmıştır ki*, bir hareketin Halkla bütünleşmesi için, *o harekete Halkın kültür penceresinden bakmak* ve o hareketi kültür değerleri ile bağdaştırmak gerekiyor. Başarı o hareketin, Halkın kültürü ile örtüşmesi oranında olmaktadır. *Yeni Türkiye'de Bu sürece girilmiştir*.

Bilim ve teknolojide çağın ilerisine, *“muâsır medeniyetin ötesine”* geçebilmemiz ve bir sıçrama yapabilmemiz için, *“hikmetin”* bir parçası olan bilim, sanât ve teknolojiyi, kendi Kültürümüzün vaz geçilemez bir unsuru olduğunu tam olarak Milletimize tekrar kazandırdığımız ânın, *hepinize kutlu olmasını diliyorum!*

İslâm ve Bilim

Atatürk dahî, *Bahkesir'de Zağanos Paşa Câmisi'nde, 7 Şubat 1923* târihinde vermiş olduğu hutbesinde “...İnsanlara feyz rûhunu vermiş olan dinimiz son dindir. Ekmel dindir. Çünkü dinimiz akla, mantığa, hakîkate uymamış olsaydı, bununla diğer îlâhî ve tabîî kânunlar arasında aykırılıklar olması gerekirdi. Çünkü bütün îlâhî kânunları yapan Cenâb-ı Hak'tır.” demiştir.

Einstein ise, “İlimsiz din kör, dinsiz ilim topaldır” diyor... Gördüğünüz gibi Atatürk, İslâm dininin gerçek bir din olduğuna ve *tabiat kânunları ile çelişmediğine dikkatleri çekiyor*. Einstein ise dinin ile ilim arasındaki ilişkiden bahsediyor...

Einstein'ın sözünün birinci kısmı üzerinde bir şey söylemeye gerek yok... Çünkü ilimsiz bir dinin gerçekten bir safsata olduğu ve hiçbir şeye yarayamayacağı açıktır.

Ama burada hemen şunu belirtmeliyiz: Ne yazık ki bilim otoritelerince, *bugünkü bilimin İslâm'la hiçbir ilişkisinin olmaması istenmektedir*. Bu nokta çok önemlidir. Gerçekten günümüzde hiçbir bilimsel toplantıda, ne ‘ilmin’ ne de “İslâm'ın” sözü edilir / edilebilir. Geçekten özellikle İslâm'ın söz konusu edilmesi, onunla bilimin yan yana getirilmesi, bilim otoritelerince çılgınlık sayılıyor...

Bunun tek nedeni şudur. Bugün bilim dünyâsı, *istedikleri gibi her şeye yön vermeye alışmış bulunan*, Siyonist Yahûdilerin hegemonyası altındadır. Bunlar dünyâya istedikleri düzeni vermek için, *yalnızca kendi tez ve görüşlerini geçerli saydıklarından dolayı*, gerçekler her zaman işlerine gelmemektedir. İşte bu yüzden, gerçeklerin esas kaynağı olan Kur'an Düşmanlığını kendilerine bir hedef kabul etmişlerdir. Dolayısıyla Siyonist Yahûdiler hedeflerini, Kur'an'ın itibârını, *her nerde olursa olsun*, yoketmeye yönelik olarak seçmiş bulunuyorlar... Günümüzdeki İslâm Düşmanlığı'nın temeli işte, *Siyonist Yahûdilerin bu tür gerçek(ler) düşmanlığının sonucudur*.

Aynı nedenlerden dolayı İslâm'ın çok değer verdiği “İlim” kelimesi de târih sayfalarına atılırken onun yerini, “bilim” sözcüğü *istilâ etmiştir / ettirilmiştir*. Gerçekte ise bu durum, *robotu insana tercih etmek gibi bir şeydir*. Hangi bir toplantıda ne zaman İslâm'dan bahsedilse, *peşinen kabul edilmektedir ki*, o toplantı bilimsellikten hemen uzaklaşır (!). Çünkü bugün dünyâ, Siyonist Yahûdilerin hegemonyasından kurtulabilmiş değildir.

Atatürk'ün görüşleriyle bile çelişen bu dayatmalar, *ne derece doğru bir yaklaşımdır?*

Louis Pasteur:

“Birâzcık bilim bizi Tanrı'dan uzaklaştırıyor. Fakat bilim bizi Tanrı'ya tekrar götürüyor.” diyor.

Einstein gibi inançlı bir filozof olan Jean Guitton, Pasteur'ün bu sözünü, *Tanrı ve Bilim adını verdiği*, kitabının başına yazmıştır. Jean Guitton'un konu ile ilgili olarak:

“Çok bilmeyen bir kişi, bilimin dinin üstesinden geldiği inancındadır. Ama çok bilen ve bilgili olanlar, bilgide attıkları her adımda dine daha da yaklaşılmaktadırlar.” şeklindeki sözlerine bakılırsa, *aslında bilimin dinden tamâmen soyutlanmaya çalışıldığı günümüzdeki bilim adamlarının dinle ilişkilerinin gittikçe azaldığı*, bu konuda bilgisiz oldukları açıkça anlaşılmaktadır.

Bu demektir ki, günümüz bilim adamları madalyonun sâdece bir yüzü ile ilgilenmektedirler? Ama madalyonun bir de arka yüzünün olduğu unutulmamalıdır! Madalyonun öteki yüzünden habersiz bir bilim adamı, olayları ne derece îzah edebilir ki? Ya da böyle bir bilim adamının ortaya çıkardığı sonuçlar ne derece sağlıklı olur? Bugün insanlık açısından Batılıların acınacak durumlarının içler acı olduğunu göremiyor muyuz?

Nitekim *“ Bilimin ilk amacı, Tanrı hakkında bilgi edinmek, O'nun eserleriyle O'na hayranlık duymaktır.”* diyen Anthony Standen, yollarını sapıtmış olan ve ilmi sâdece maddî bir mekanizmaya indirgeyen bu tür bilim adamları için devam ederek:

“Eğer bilim adamları işlerine bu açıdan baksalardı, bilime tapınmayı bırakırlar ve daha iyi bilim adamları olurlardı.”¹⁵ diyor.

Netice itibâriyle, günümüzdeki bilim adamlarının dinden uzaklaşmalarının anlamı, *vicdansızlığın artması ve vicdansız aklın üstünlüğü demektir.* Bu gidişi hayra yorumlamak mümkün değildir. Çünkü vicdanla kontrol edilmeyen aklın tüm başarıları, *sırf nefsin tatmin edilmesine dönüşür.*

¹⁵ Standen, A., *Bilim Kutsal Bir İnektir*, sayfa 147 (Türkçeye Çeviren: Burçak Dağıstanlı), Çıdam Yayınları, 1990, Cağaloğlu/İSTANBUL

İşte Einstein'ın, “*Dinsiz ilim topaldır*” demesinin anlamı bu olsa gerektir. Nitekim Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu'nun bilimi, “*Matematik+Akıl+Gönül*” ya da “*bilim+gönül*” olarak sembolleştirdiği formülündeki “gönül”, *vicdandan daha başka mânevî elemanları da içermektedir*.

Anthony Standen'in bahsettiği yollarını sapıtmış bilim adamlarının görüşlerini bir kenara bırakırsak, *konu Einstein, Pasteur ve Jean Guilton'ün gerçeğe işâret eden, görüşleri doğrultusunda düşünüldüğünde, aslında, bilimin İslâm'dan soyutlanmasının bilimin karakterine uymadığı da anlaşılmaktadır. Bu itibarla, bugün İslâm'dan soyutlanmış olan bilimin çok yavan ve maddî bir hâle getirilmiş olduğu, başka bir ifâdeyle, sâdece insanların nefislerini azgınlaştırarak onları âdetâ canavarlaştırdığı, Einstein'ın sözüyle, “topal” olduğu görülmektedir.*

Darwin'in bir takım ‘uydurma ve yakıştırmalar’la kurduğu teorideki bilim sahtekârlıklarına “bilim” dendiği günümüzde, *vicdanlarca en sağlam deliller sayılan, İslâmî gerçeklere bilim olarak bakılmamaktadır. Sağlam vicdanlara her zaman İslâm kaynaklarının bilim üstü gerçeklikler olduklarını telkin eden aklı selîm, kaygan bir zemin üzerine kurulan, bilimin, tutarsızlıklarından dolayı, barındırdığı kararsızlıklar içinde bocalar duruma sokulmuştur.*

Bilim, Kur'an Ve İnsan

Gerçekte din ile bilim arasındaki ilişki aslında İslâm Kültürü'nde perçinlenmiştir. Bunun içindir ki günümüzdeki ‘bilim ve teknolojinin’ gerçek karşılığı, *Kur'an'daki ‘hikmet kavramı’ndan çıkarılabilir*.

“*Biz onlara hem ufuklarda ve hem de kendi nefislerinde delillerimizi göstereceğiz ki, Ku'an'ın hak olduğu açıkça belli olsun.*”¹⁶ âyeti, Asr-ı Saâdet'ten günümüze kadar geçen süre içinde insanın ruh ve sağlık bilgileri ve de, *bilim ve teknoloji alanlarına âit bilim alanındaki gelişmeler için, 14* asırlık bir zamanın geçmesi gerektiğini de îmâ etmektedir. Çoğu kimseler bundan, *Kur'an'daki sırların zamanla anlaşılacağı şeklinde bir mâna çıkarmakta* ve bu yüzden zaman zaman bilimin çeşitli alanlarında bulunan sonuçların Kur'an'la ters düşmemesinden esinlenerek bu gelişmelere,

¹⁶ Fussilet Sûresi, âyet 53.

“Kur’an Mûcizesi” adını vermekte ve diğer bâzıları da aynı gerçeği, “Dünyâ yaşlandıkça Kur’an gençleşmektedir” sözü ile dile getirmektedirler.

Meselâ Hukuk ve siyâsete âit esas ve kânunları öğrenmek isteyen bir insan, *sırf anayasa kitabının okunulmasıyla yetinilemeyeceğini* fakat okuduğu ve öğrendiği bütün kânunların anayasa kitapçığı içindeki esaslara ters düşmeyeceğini bilir. *Dolayısıyla, Kur’an gerçekliğine vurgu yapan bu sözlerden de hiçbir zaman, “Kimyâ, Fizik, Matematik, Astronomi, Biyoloji ya da Sosyoloji gibi herhangi bir bilimi öğrenmek için sırf Kur’an çalışılmalı, ona sarılmalı...” gibi bir anlam aslâ çıkarılmamalıdır. Fakat bütün bu bilimlerin Kur’an’daki esaslarla ters düşmeyeceğini anlamalıdır!*

İlhan Esen’in dilinden
Ömrümüzün her anında,
Nice sırlı hâl gizlidir.
Libâsın süslü yeninde,
Kırık, sağlam, kol gizlidir.

Gören göz kalınca nâçar,
Gönül perdeleri geçer,
Gübrelikte çiçek açar,
O çiçekte bal gizlidir.

Can cânandan, ayrı kalsa,
Araya engeller dolsa,
Gözden ırak bile olsa,
Kalpten kalbe yol gizlidir.

Adımlar dağları aşar,
Karıncı dünyâyı deşer,
Rahmet damla damla düşer,
Damlalarda sel gizlidir.

Umman çırpınır sînede,
Madde kaybolur mânada,
Toprağa düşen tânede,
Ağaç gizli, dal gizlidir.

Çabuk karar verip seçme,
Düşünmeden kesip biçme,
Dikenleri görüp kaçma,
Arasında gül gizlidir.

Bir güzel söz, derde ilâç,
İnsan birbirine muhtaç,
Lokmamızda kimbilir kaç,
Öpülesi el gizlidir.

İyi, kötü elimizde,
Acı, tatlı dilimizde,
Cehenneme yolumuzda,
Hakkı geçen kul gizlidir.

Gerçekten, *Kur'an'daki bütün âyetleri ve bugünkü bilim alanındaki bütün gelişmeleri bir arada düşündüğümüzde*, bu gerçeği görmemek mümkün değildir. Bilimin baş döndürücü hızıyla sürdüğü, *eskiden asırlara yayılan*, buluşların günümüzde kısa süreler içinde eskidiği, *her gün hayâtı daha da kolaylaştıran*, yeniliklerin ortaya çıktığı, bir düğmeye basmakla dünyadaki bütün bilgileri önünüzdeki ekrana getiren bir teknolojiye sâhip olduğumuz şu asrımızda her gün, *yeni yeni yaratılış hârikaları ile karşı karşıya bulunmaktayız*. Kur'an her cihetten dipsiz bir mâna ve hikmet kuyusu gibidir. *Hangi mânanın ardına düştüğünüzde*, çeşitli deryâlara açılan mâna nehirleriyle karşılaşılıyor, *asırlar geçtikçe*, ulaşılan bâzı sonuçların gerçeklikleri, *bilimdeki gelişmelerle*, ortaya çıkıyorsa da, buna rağmen, *“eşref-i mahlûkat-yaratılmışların en şerefli”* olarak sunulan insanoğlu hâlâ başka bir muammâ olarak karşımızda bulunuyor.

Bir kere en basitinden, *herkesin bildiği bir santimetre karelik parmak uçlarındaki deseni düşününüz*. Bu desenin bugün dünyadaki 6-7 milyar insanda farklı olması, *hiç birinin bir diğerine benzememesi ne demektir*¹⁷? Evet! Düşünenler için bu çok büyük bir şey, *büyük bir muammâ*, büyük bir mûcize demektir. *Diğer bir örnek olarak*, gözle görülmeyen, ancak mikrometre ve nanometre seviyelerindeki boyutlarının âletlerle ölçülebildiği

¹⁷ Kıyâme Sûresi, âyet 4: “Evet bizim, onun parmak uçlarını bile düzenlemeye gücümüz yeter.”

insanın DNA zincirindeki bilgileri, *on-on beş bin sayfalık ansiklopedilerin dâhî almadığı bilinmekte*, onun vücûdundaki küçücük organizmalar arasındaki haberleşme seyrinde olduğu gibi, *çeşitli fonksiyonlarının mükemmelliği* ve üstünlüğü akıllara durgunluk vermektedir.

İnsanın ruh yapısı ise, *ayrı bir muammâ deryâsıdır*. Asırlar geçtikçe bilimin bunlara açıklama getirebileceği süreç, *Kur'an'daki derin mânalar düşünüldüğünde*, Kıyâmete kadar devam edecektir. Başka bir ifâdeyle söylemek gerekirse, *“Biz onlara hem ufuklarda ve hem de onların kendi nefislerinde delillerimizi göstereceğiz ki, Kur'an'ın hak olduğu açıkça belli olsun.”*¹⁸ âyeti Kur'andaki mânalara paralel olarak, *madde ve mâna alanındaki gelişmelerin hayâtımıza sunduğu teknolojik imkânlar ve insanın keşfindeki gelişme ve ilerlemeler*, hikmet sürecinin ister istemez Kıyâmete kadar devam edeceğinin işâretlerini veriyor.

‘Hikmet’ Kelimesi Ve Çeşitleri*

TV'deki bir açık oturumda, eski bir kelime olduğu için, *“hikmet”* kelimesini bilmeyenlerin bu kelime ile alay ettiklerine ya da alay vâsıtası yaptıklarına rastladığım zaman, *Türkçe kelimeler konusunda titiz olduğum için*, nerde ise benim de düşünmeden aynı kervana katılmam mümkün olabilirdi. Ama rastladığım bu *‘alay etme’nin*, esen rüzgâra uyma yerine, *beni bu kelimeyi incelemeye sevk etmiş olması*, aslında bana bu kelimenin Kültürümüz ‘ün derinliklerinden gelen ne kadar zengin ve içerikli bir anlam zenginliğini içerdiğini göstermiştir. *Öyle ki*, kelimenin bütün anlamlarının günümüzde kullandığımız Türkçe ile ifâde edilmeye kalkıldığında, bunun aslâ mümkün olmadığı anlaşılabacaktır.

Öyleyse, *Kültürümüz ‘ün derinliklerinden süzülerek*, günümüze kadar ulaşan **“hikmet”** kelimesini olduğu gibi kullanmak zorundayız. Aksi hâlde, onunla alay edenlerin safına geçildiği ve dolayısıyla kullanımdan kaldırıldığı takdirde, *kelimeyi bilenler tarafından görülecektir ki*, Kültürümüz ‘le olan yüzlerce ilişki köprüsü yıkılacak, *beklenen anlam bütünlüğü ve ilişkileri*, tespîh tâneleri gibi dağılacaklardır. *Görüyorsunuz değil mi*, hâinler ne can damarlarımıza saldırarak, *değerlerimizi itibarsızlaştırmaya çalışıyorlar!*

¹⁸ Fussilet Sûresi, âyet 53.

* Bu yazıda *“hikmet”* kelimesi ile ilgili incelemelerde, Kur'an'ı tercüme etmek üzere Atatürk tarafından görevlendirilen *Elmalılı Hamdi Yazır* tarafından tercüme edilen *Hak Dini Kur'an Dili*, (Zaman, Azim Dağıtım, Boyacıkapısı Sok., Akçay Palas Ap. No.23/2, Fatih-İstanbul) adlı Kur'an tefsiri esas alınmıştır.

Hikmet kelimesinin ilk görülen anlamı, “*hüküm, hükûmet ve sağlamlaştırmak*” demektir. Bundan dolayı hikmet kelimesi, *maddî, mânevî ya da lafzî alanda*, anlam ilişkisi açısından birçok mânalarda kullanıldığı için, bunun yerine göre açıklanması gerekir.

Mastar olarak “hikmet” kelimesinde aslında, “*kötülükleri ortadan kaldırmak, iyilikleri elde etmek*” mânası vardır ki; *hüküm ve hükümet, sağlamlık ve muhkemlik*, hep bu kökten gelmektedir. *Her nerde kötülüğü gidermek ve iyiliği elde etmek isteniyorsa, işte orada hikmetin mânası belirmektedir.* Bundan dolayı, “*Bir şeyin içinde gizlenen ve sonuç bakımından ortaya çıkacak olan fayda ve iyiliğe o şeyin hükmü ve hikmeti denilir.*” Hikmetin insanlar tarafından en iyi tanınan anlamı budur.

Elmalılı Hamdi Yazır’ın tespitine göre anlam bakımından hikmet sözü, *fayda sözünden daha özel bir mâna ifâde etmekte*, sebep kelimesinden daha geniş anlam taşımaktadır. Çünkü hikmet, *sebepden önce olabildiği gibi*, en son hedeften sonra da olabilir. Yâni hikmet sebebin sebebi, *amacın sonucu biçiminde ortaya çıkabilir.* Bundan dolayı hikmet denildiğinde, *mutlaka ya bir sebep-sonuç ilişkisi ya da daha genel olarak bir sebebin nedeni ve buna benzer gerekçeli bir mâna söz konusu olur.* Başka bir ifâdeyle hikmet, *kesinlikle sonucun sebebe indirgenmesi*, tutarlı ve sağlam bir ilişki anlamı taşır. Nitekim bir işi, *bir başka işe dayandırmaya hüküm denildiği gibi*, bilimsel ya da pratik herhangi bir doğru karara da hikmet denmektedir. Dolayısıyla meselâ Nanoteknoloji bilimi, *sebep-sonuç bakımından hikmetin içeriğinden sayılır.*

Netice itibâriyle, *böyle içerikli veyâ gerektirici çeşitli anlamlardan her biri dolayısıyla*, hikmet çok yönlü mânalar için, *çok anlamlı bir isim olmuştur.* Bu yüzdendir ki fayda, yarar ve sağlamlaştırma anlamlarından dolayı, *her güzel bilginin ve her faydalı işin ismi hikmet olarak anılır.* Bununla berâber hikmetin, *meselâ nanoteknolojik uygulamalarında olduğu gibi*, pratik ilimlerle ilişkisi ve doğrudan doğruya işe tahsisi, *teorik ilimdekinden daha fazladır.*

Güzel işler içinde hikmetin en belirleyici özelliği, *ilme yönelik olmasıdır.* Bu yüzden hikmet bir işi körü körüne değil de, *önünü-sonunu düşünerek*, ondan doğacak bütün tehlikeleri kaldırarak gözetip yapmak demektir. *Bu günkü dünyamızda bunu*, teorik olsun pratik olsun, *maddî ve mânevî ilimlerle uğraşan*, ilim ve bilim adamlarıyla mühendis ve teknisyenler sürdürmektedirler.

Bütün bunlardan anlıyoruz ki; hem ilim ve hem de iş yapmak, hikmetin en temel ve olgun mânasını meydana getirir. Hikmetin maddî anlamı bakımından ise, iyi bir örnek olmak üzere, “bilim, sanât ve teknoloji” söz konusudur, nanoteknoloji ise bunun daha özel bir hâlidir.

Kalbe gelen bir düşünce, *sözle ifâde edilse bile*, hikmet ancak bu fikrin uygulanarak elde edilen işte ortaya çıkmasıyla meydana gelir. Bu hikmet tanımı teknisyen ve mühendislerin yaptıkları bilim ve teknolojinin özüne tamâmen uymaktadır. *Bu demektir ki, eğer bilim ve teknoloji ile uğraşanlar, çalışmalarını ibâdet niyetiyle yaparlarsa**, bunlar Allah’ın (CC) mükâfâtına mazhar olacaklarını bilmelidirler!

Zirâ kalbe gelen düşünceyi sözle söylemek, *ilgili konuda gerçek ve doğru olan hükmü vermek demektir*. O hükmün gerçekten o olayın hakîkatine uygun düşmesi, *yâni gerçek bilgiye dayanması*, içinde bilgisizlik, hatâ ve yalan olmamasıdır. Harekette isâbet de, *o işin hem özüne uygun olması*, hem de gerçekte kendisinden beklenen sonucun gereği gibi ortaya çıkması; *yâni kötülüğü gidermek*, iyiliği elde edebilmek şeklinde sonuçlanmasıdır ki, bunlara o işin hükmü, hikmeti, gâyesi ya da gâyesinin sebebi denilir. Hikmetin bu cephesi daha çok, *naklî ilimlerin konusudur*. Dolayısıyla din adamları hikmet kavramından, *kendilerine düşen*, mükâfatlarını bu konularla uğraşarak alırlar.

Netice olarak, *sözde isâbet doğruya*, işte isâbet hayra, iyiliğe ve yardıma yönelik demektir. Hikmetin hakîkati, *başlangıcında ilmî anlamda*, sonucunda ise pratik anlamda, *her iki yönünün birlikte bulunmasıdır*. Bu mâna daha başka şekillerle de ifâde edilmiştir. Şöyle ki:

Hikmet hem bilgi, iş, hem de bilmek, *bildiğiyle iş yapmak demektir*. Bu tanım bize gösteriyor ki hikmetli bilgi, *deney ve tecrübe ile desteklenmiş*, uygulanabilir özellikler taşıyan bir bilgidir. Hikmetli hareket de, *ilmin temellerine dayalı olan*, bir ilmin ölçüsüne vurulduğu zaman, *doğru olduğu kesinleşen bir iştir*. Bu da bugünkü anlamda bilim ve teknoloji demektir. *Bunun için*, Kur’an âyetlerindeki hikmet tekrarından da anlaşılacağı gibi, Allah’ın (CC) hiçbir işi yoktur ki, *bunun bir hikmeti olmasın*.

* Çünkü ibâdet niyetsiz olmaz.

Hikmetin özelliklerine kâmil olarak sâhip olanlara hakîm denmektedir. Demek ki, *münevver ve takvâ sâhibi bir bilim teknisyeni ya da mühendisin*, bilim adamı veyâ bir din adamının Allah'ın (CC), "*Hakîm-Hakîmün*" sıfat isminin tecellisinden bir nasibi vardır.

Hakîm olan kişinin ilmi, *gerçek mânasıyla*, kesin bilgi denen, ilm-i yakîndir. *Çünkü ilmin sağlamlığı yakîn derecesiyle*, amelin sağlamlığı ise kendisinden bekleneni sağlamasıyla ilgilidir. Dolayısıyla "yakîn derecesi" , naklî ilimlerle uğraşan din adamları ve aklî ilimlerle uğraşan bilim adamı ve bilim teknisyenlerinin hikmetteki derinliğini; "*amelin-işin sağlamlığı*" ise, bilim adamı, teknisyen ve mühendisler tarafından ortaya konan âlet edâvat ve cihazların özelliklerinin üstünlüğünü çağrıştırmaktadır. Naklî İlimler sözüyle, *konunun dışında olmaları sebebiyle*, burada Elmalılı Hamdi Yazır'a dayanarak, "*Naklî ilimlerde hikmetin en bâriz sonucu fıkıhtır.*" demekle yetinmek istiyorum.

Görülüyor ki hikmet, ilim ile irâdenin, *karşılıklı işbirliği sonucunda*, fiil veyâ iş sahâsına çıkması ve bu fiil veyâ işin kendisinden bekleneni sağlamasıdır. Bu îtibarla hikmet, *ilim ile sanâtın*, bilim ile teknolojinin birleşmesi demektir. *1969 yılında*, Ay'a inen uzay aracı, *bilim, sanât ve teknolojinin bir sonucudur* ve bu bir hikmettir. *Bunun gibi*, meselâ nanoteknoloji ya da haberleşme teknolojileri yâhut yariletken teknolojisi veyâhut *da lazer teknolojisi*, Allah'ın (C.C) birer hikmetidir. *Dolayısıyla*, bularla uğraşan inanmış öğrenci ve bilim adamları da, *ortaya koydukları eserler insanlığın faydasına olduğu müddetçe*, hakları olan ilâhî pay ve mükâfatlara sâhiptirler.

‘Hikmet’ Kelimesi’nin Alternatif Tanımları

Hikmetin gerçek anlamı, *başlangıcında ilmî mânada*, sonucunda ise pratik anlamda her iki yönünün birlikte bulunması demektir. Yâni hikmet hem bilgi, *hem de iştir*; bilmek ve bildiğiyle iş yapmak, *diğer bir deyişle*, bildiğini uygulamaktır.

Elmalılı Kur'an Tefsiri'nde bildirildiğine göre İbrâhim Nehâî gibi âlimler, hikmete daha geniş anlamlar yüklemektedirler. Bunlara göre hikmet, "*varlıkların içyüzündeki gerçeği ve o gerçeğin gerektirdiği, özellikle, en etkili özelliği tanımak, o özelliğin değişik amaçlara nasıl yönlendirildiğini anlamaktır. Yâni madde ve varlıklar arasındaki sebep-sonuç ilişkilerini ve*

etkileşim düzenini izleyip, madde ve varlıkların özünü ve amaçlarını kavramak demektir.”

Bu hikmet tanımı ile yukarıda adı geçen teknolojilerin birbirlerine nasıl benzediklerine dikkat ediniz! İbrâhim Nehâî, *bu tanımıyla bilim teknisyenlerinden başka*, bilimle uğraşan öğrencilerin ve bilim adamlarının çalışmalarını da tamâmen hikmet kavramına dâhil etmiş bulunmaktadır.

Görüldüğü gibi bu tanım, iş ve uygulamayı hesâba katmamış, *hikmeti yalnızca bilgi yönüyle ele almış olduğundan*, öncekilerden daha geniş kapsamlıdır ki, *teknisyen ve mühendislerden başka*, teori ile uğraşan inanmış öğrenci ve bilim adamları da, *diğer insanlara göre*, bu ayrıcalıklarının ‘şükürlerini’ düşünmeli ve yerine getirmelidirler!

Hikmeti, “Allah’ın (CC) emrini anlamak” olarak târif edenler olduğu gibi, *sırf “anlamak” diye târif edenler de olmuştur*. Aslında anlamamanın başlangıcı okumak olduğu için Kur’an, “Oku!” emri ile başlamıştır. Anlamak okumaya dayanır. Nitekim günümüz bilim adamlarından, “Lucassian” bilim koltuğunda oturan, Hawking de anlamayı mutluluk olarak târif etmektedir. *Buradan hareketle hikmet bir çeşit mutluluktur*.

Yalnızca bilgi özelliğini ele alan yukarıdaki hikmet târiflerinden başka, hikmeti yalnızca uygulamalı değeri ile ele alanlar da vardır.

‘Hikmet’ Kelimesi’nin Uygulamalı Târifi

Her şeyden önce sonuç cümlesini vermeliyim:

“Ne mutlu bir mü’min-İmanlı Müslüman-olup da bilim, mühendislik ve teknisyenlik yapanlara!”

Hikmetin uygulamalı târiflerinden bir tânesi de, *“Hikmet, îcat demektir.”* şeklindedir. Gerçekten mutlak anlamda yaratmak yalnızca Allah’ın (CC) işidir. Hikmet, *yalnızca eserleri, sebep ve sonuçları yaratmak değil*, insanlar olarak aynı zamanda o sebepleri, *birbirlerine karşı çok yönlü fayda ve durumları da gözeterek*, bir uyum içinde ilişkilere yöneltmektir.

Böylece, *birinci sebep ikinciye, ikincisi üçüncüye etki ederek, bu ilişki zinciri sonsuza kadar devam eder*. İlk sebepten sonuca kadar giderek sonsuza kadar uzanan zincirleme bir yol meydana gelir. *Bu sebepler arasında*, hepsi

birbirlerine perçinlenmiş bir şekilde, *sağlam ve kuvvetli bir düzen teşekkül eder*. Bilim dünyâsı bu zincirlememe düzenini, *bilimin bir sonucu olarak yorumlamaktadır*. Bilim adamları bu düzenin değişmeyen kurallarına “Tabiat kânunu”, *dinî kaynaklar ise*, “Sünnetullah” yâni “Allah'ın Sünneti” adını vermektedirler.

İşte hikmetin bütün sırrı bu kurulu düzenin içinde saklıdır. *İlmin bir kolu olan*, bilimin ve fennin dayandığı esaslar, *kütlelerin birbirini çekmesi (gravitasyon), merkez kaç kuvveti, zıt işâretli elektrik yüklerinin birbirini çekmesi, aynı işâretlilerin birbirini itmesi gibi esaslardır*. Her türlü Kimyâsal, Fiziksel ve Matematiksel kânunlar gibi aklî ilimler, ilmin, *Sünnetullah denilen*, kolunu meydana getirir ki, *bilim adamları hikmetin bütün bu kurulu düzeninin sırlarını ortaya çıkarmak için uğraşırlar*. Teknisyen, bilim adamı ve mühendisler bunlardan faydalanarak çeşitli âlet, edâvat ve cihazlar yaparlar, *böylece insanların hayatlarını kolaylaştırarak*, insanlara faydalı olmaya çalışırlar ve nihâyet böylece, *“İnsanların hayırlısı başkalarına yardımcı olandır”* hadîsinin sırrına dâhil olurlar. Bu yüzdendir ki içimden, *“Ne mutlu mü'min olup da bilim, mühendislik ve teknisyenlik yapanlara!”* diyerek haykırasım gelmektedir!

Sonuç îtibâriyle, Allah'ın (CC) Nizâmı'na, yâni Allah'ın (CC) Dini'ne yâhut da *Allah'ın (CC) Şerîat'ine uymakla birlikte*, ayrıca, hakîkatin ortaya çıkmasına sebep olan her güzel vasıf, *hep hikmeti târif etmektedir*. Bu yüzden hikmet bâzen sebep yerine de kullanılmaktadır ki, teoriyle uğraşan ilim adamlarına hikmetin imtiyaz kapısını bu târif açmaktadır.

İşte bu yüzdendir ki insanlarda da, *basit bir özellik kazandıran*, sebep ve sonuçlar bulunduğu için hikmeti îcat eden Allah (CC), *dilediği insana da bundan bir hisse vermiş*, yine kendi hikmetinin îcâbı olarak insanlara da, *dış görünüşte*, basit ve geçici bir düzen kurabilme gücü ve yeteneği ihsan etmiştir. *Bu demektir ki*, insanoğlu ortaya koyduğu düzende gerçek yaratıcı değilse de, *ilâhî yaratışın yansıyarak ortaya çıkmasına bir araç ve sebep olması açısından*, aynı yolda Allah'ın (CC) bir vekili durumunda olduğu için bu, *yine insan için*, önemli bir değer ifâde etmektedir.

Özetlemek gerekirse bu mânadaki Allah'ın (CC) hikmeti, *her zaman her yerde*, insanların yararına olacak şeyler yaratması demek olduğu gibi, *insanların davranış ve eserlerinde de böyle olur*. İnsanların özellikle bilim adamı, teknisyen ve mühendislerin hikmetleri de, *başka insanların yararına olacak şeyler yapmak ve ortaya koymak*, Sünnetullah denilen kâinat düzenini anlayıp, *ona göre keşif ve icatlarda bulunmak demektir*. Başka bir ifâdeyle,

bunların hikmeti insanların sâdece kendilerine yarayacak bir şey değil, *başkalarına da yarayacak eserler ortaya koymalarıdır.*

Sebeplerden İleri Geçemeyenlere Ne Kadar Yazık!

Birtakım keşif ve îcatlar ortaya koyan kimseler, *kendilerini ilk sebep yerine koyup öyle sandıkları takdirde*, ilim açısından sonuçlardan hareket ederek sebebe yol bulup geçememiş bir duruma düşerler ve böylece bir yerde takılıp kalırlar; *kendi nefislerine bağımlı olurlar.* Dolayısıyla bunlar, *gerçek hikmet ehlinde olamazlar.* Bu inceliği kavrayamayan nefislerinin esiri olmuş olan, *Müslümanlara da rastlanmıyor değil, günümüzde...*

*Bir elde kadeh, bir elde Kur'an
Bir helaldir işimiz, bir haram
Şu yarım yamalak dünyâda
Ne tam kâfiriz, ne de tam Müslüman.*

*Her nefeste eyledik yüz bin günah,
Bir günâha etmedik hiç bir gün ah!*

Bilime İslâmî gerçekleri karıştırmak istemeyenler, *içinde dinden ve Allah'tan (CC) bahseden eserler ne kadar sağlam ve tutarlı olsalar bile*, onlara derhal “bilimsel değil” damgasını basan, *sırf nefislerinin esiri olmuş olanlar*, acabâ bu gruba dâhil midirler?

*Yamadık dünyâmızı yırtarak dinimizden,
Din de gitti, dünyâ da gitti elimizden.*

Bu noktada teknisyen ve mühendislerin alacakları hisse şudur ki bunlar, *bütün kâbiliyetlerinin Allah'ın (CC) lutfu sâyesinde olduğu şuûrünü muhafaza etmeli* ve küçük irâdelerini O'na teslimiyeti başarabilecek şekilde kullanmalıdırlar!

Adâlet

Diğer bir târife göre hikmet, *varlık ve madde düzeninde*, her şeyi yerli yerine koymak demektir. Bu târif de, *görünüşte bütün varlığı açıklamaya yönelik olduğu için*, bir bakıma ilâhî hikmeti, ilâhî sıfatları topluca bir târif

sayılır. *Ancak herhangi bir şeyi kendi yerine koymak denildiğinde*, bu insanların hikmet özelliği için de geçerli olur. Ayrıca buradaki, “*yerli yerine koymayı*”, yaratılış anındaki ilk yerleştirmek veyâ yaratılmış olan mevcut düzendeki yerinin ne olduğunu keşfedip kavramak şeklinde, *iki türlü anlamak mümkündür*. Bununla beraber bu târif, hikmetin, *başka bir ifâdeyle*, çeşitli varlıkların varlık düzeni içinde yerini ve değerini anlamanın gerekli olduğunu dile getirmektedir. *Bundan dolayı*, hiçbir ‘sıra ve düzen gözetmeden’ ortaya konan îcat, *hikmet kavramının dışına çıkmış olur*. Bununla beraber bu târif, *yaratılmış varlık düzeni içinde*, insanların ne gibi düzenlemeler yapabileceği açısından daha ziyâde, ‘*adâletin târihi*’ olmak üzere, meşhur olmuştur.

İlim adamı, bilim adamı, teknisyen ve mühendislerin bu tanımdan alacakları ders, *çalışmalarını millet ve memleketin ihtiyaçlarına göre planlamaları gerektiğidir*. Bu sebepten bir plânlama, adâlet duygusunun bir sonucu olmalıdır. Bu münâsebetle burada bu tanım, *her işte ‘plân ve program yapmanın’* öneminin hikmet dâhilinde olduğunu da vurgulanmaktadır. Bilim ahlâkı ve dürüstlük de hikmetin bu kapsamına girer.

Şu hâlde pratik açıdan hikmet ayrıca adâlet demektir. *Amelî hikmet denilen ahlâk ilmi ise*, aşırılıklar (ifrat ile tefrit) arasında adâlet temeline dayandırılan bir hikmettir. *Bu yüzden*, hikmetin bütün anlamlarının Peygamberimiz (SAV)’in, “*Ben güzel ahlâkı tamamlamak için gönderildim*” hadîs-i şerîfi içine yerleştirilebileceğini anlamak da mümkündür.

Siyâset

Diğer bir hikmet tanımı da “*Hikmet güzel ve doğru işlere yönelmektir.*” şeklindedir. Bu hikmet târihi, güzelliği ve iyiliği hedef tutmakta ve bu amacın, *sınırlı olmaksızın*, sonsuza kadar durmadan ilerletilmek gerektiğini ifâde etmektedir. Dolayısıyla bu târif, hikmetin bir meleke ve bir huy olduğunu kesinleştirmektedir. Böylece hikmet, “*Sonucu iyilik olan işi yapmaktır.*” denebilir.

Peygamberimiz, insanların idâre edilmesindeki esâsı şöyle özetlemiştir: “*Hepiniz çobansınız ve her çoban sürüsünden sorumludur.*” Bu da hikmet kapsamındandır, *adı da siyâset’tir*. Ancak, siyâsetten içine çok yalan ve şahsiyetsizlik karıştırılan politikayı anlamamak gerekir. Siyâset Müslümanların, *politika ise Batılı’ların idâre tarzıdır*. Dolayısıyla siyâset ve politika birbirinden çok farklıdır.

Fahrüddîn Râzî'nin tefsirinden alınan bir târife göre hikmet ahlâk ve güzelliğın açısından, “İnsanın gücü yettiğı kadarıyla Yüce Yaratıcı'nın bildirdiğı ahlâka benzemeye çalışmasıdır.” Bu da ilmini bilgisizlikten, icraatını zulüm ve haksızlıktan, ikram ve ihsânını cimrilikten, hoşgörüsünü bunaklıktan arındırmak, güzeli sevip kötülükten kaçmakla mümkün olur. “Allah (CC) güzeldir, güzel olanı sever.” Bu özellikleri taşımayanların davranışları ile ortaya çıkan idârecilik siyâsetten ziyâde ancak politika olur.

Ahlâk

Fahrüddîn Râzî, “Doğrusu sen büyük bir ahlâk üzere yaratıldın.”¹⁹ “âyetini ve “Allah'ın bildirdiğı ahlâk ile ahlâklanın!” öğretisini esas alarak, hikmetin diğer derin bir tanımını vermiştir: “Hikmet, Allah'ın bildirdiğı ahlâk ile ahlâklanmaktır.”

Tefsirlerde, “Allah'ın bildirdiğı ahlâktan” ya da “ilâhî ahlâktan” veyâ “büyük ahlâk”tan kast edilen şeyin, Kur'ân'da bildirilen ahlâk olduğu açıklanmıştır. “Ben güzel ahlâkı tamamlamak için gönderildim.” hadîsi şerifi gereğince, Hz. Peygamber (SAV)'in peygamber olarak gönderilişinin sırrı da bu noktada toplanmıştır. Elmalılı:

“Şüphesiz ki akıl, anlayış, iman, mârifet ve ilim böyle bir ahlâklanmanın öğelerinden değilse bile şartlarından. ‘Bunu ancak üstün akıllılar anlayabilir.’ meâlindeki âyeti de bu anlama açıklama getirmiştir.” demektedir.

Elmalılı, hikmet açısından, Kâinat’ ve Kur'an hakkında da şöyle demektedir:

“Aslında nazarî anlamda hikmet, (nesnel) objektif ve öznel (sübjektif) yönleriyle varlıktaki ilâhî kânunların akış şeklini gözlem konusu yapmak ve onlardan düşünüp bir sonuç çıkarmaktan meydana gelir. Kâinat bir ‘hikmet kitabı’dır. Kur'ân ise, bu hikmetin ilâhî dille oluşumunu anlatır ve hatırlatır. Kâinat bir hâl, Kur'ân ise bu hâlin başı ve sonudur; akıl sâhipleri şimdiki hâli görüp, öncesini ve sonrasını da akılla kavramaya çalışmalı ve böylece hikmete ermelidir. Şimdiki hâli görmemek veyâ onun içinde boğulup kalmak, ondan öncesine ve sonrasına intikal edememek veyâhut edip de bir yerde yine

¹⁹ Kalem Sûresi, âyet 4.

takılıp kalmak, baştan sona kadar hikmet düzenini tâkip etmemek, ettikten sonra da onun icâbına uygun olarak hareket etmeyip aksine davranmak, işte bunların hepsi hikmete aykırı düşen şeylerdir. Bu şekilde hikmetin başı ve başlangıcı, varlıklara dikkatli bir gözle bakabilmek, tanıyabilmek, kavrayıp üzerinde düşünebilmek ve bir sonuca varabilmektir. Bu bakımdan hikmetin başlangıç noktası ilim, ortası din, ibâdet ve tâat, sonu da âhiret mutluluğudur. Bunun içindir ki, hikmet çok hayrı içine alır. Bu mânaları tespit için de denilmiştir ki: 'Hikmet, Allah'ın emirlerini düşünmek ve ona uymaktır./Hikmet Allah'a tâat, fıkıh ise din ve ameldir. /Hikmet bir nurdur ki, vesvese ile gerçek makam arasındaki fark bununla kestirilir.'

Şimdiye kadar yukarıda bahsedilen teknolojik gelişmeler, hikmetin günümüzdeki örneklerindendir. Gelecekte ise hikmet kavramı içine daha geniş anlamlarıyla, kuantum bilgisayarlarıyla belki de, “femto ya da attometrik çaplar²⁰” girecektir.

²⁰ Yaşargil, G., Prof. Dr. Gazi Yaşargil'in TBMM Ödül Töreninde Yaptığı Konuşma, Günce, Sayı 32, Sayfa 8, Kasım 2005.

İLMÎ ÖNDERLİĞİMİZ VE YENİ TÜRKİYE'DE GELECEĞE DOĞRU YÜCE DUYGULARLA...

Özler:

Bu gün gerçek İlim Târihi 'ne baktığımızda, Batı Bilimi 'nin alt yapısını Müslümanların kurmuş olduklarını görüyoruz. Bu gün mevcut bilim ve teknolojinin temel yapısının yüzde altmış beşinin (%65 'inin) sâhiplerinin Müslüman ilim adamları olduğunu kaynaklar açıklamaktadırlar²¹.

Üstelik Batı 'da meşhur olmuş birçok ünlü kimsenin, bu ünlerine, Müslüman ilim adamlarının buluşlarını kendi ilmî buluşları gibi göstererek yaptıkları intihaller sâyesinde kavuştukları, bugün artık birer sır olmaktan da çıkmış bulunuyor.

Târih boyunca kazanılan her başarının temelinde yüksek bir moral birikiminin olduğu, Dünyâ 'nın her köşesine medeniyet ve insanlık götürmüş olan Milletimiz 'in şanlı ve üstün târihinin binlerce moral kaynakları ile dolu olduğu da bilinmektedir.

Bugün bize düşen bunların bilincinde olarak düşmanlara karşı bu şan ve gurur potansiyelinden mahrum olmamaktır. Bu ulvî duyguyu başka kim ya da kimler duyamaz?

Bu ulvî ve yüce duyguyu, yalnızca, Cumhûriyetimizi sâdece papyon ve mini etek giymeye indirgemiş olanlar ve bu seçimlerini²², “İnadına mini etek giyeceksiniz, inadına dekolte giyeceksiniz arkadaş...” söylemleriyle tavsiye edenler ve Milletimizin zevk, his ve duygularıyla bir çeşit dalga geçip onları ‘inatla’ kutuplaştırmaya çalışanlar da duyamazlar²³...

²¹ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

²² Güler, T., ‘*Sadece kafası değil, beyni de bitlenmiş*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.haber10.com/haber/582591/#.VMd8s9hO6ZQ>, En Son Erişim Târihi: 27.01.2015.

²³ Ünlü Yorumu, “*İnadına papyon takacağım inadına dekolte giyeceksiniz*” Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://nediyor.com/2015/01/29/inadina-papyon-takacagim-inadina-dekolte-giyeceksiniz/>, En Son Erişim Târihi, 29.01.2015.

Onların yalnızca duyacakları bu kin, nefret ve kutuplaştırma hazları olacaktır, o kadar... Ama senin hazzının kaynağı (istimi) **sevgi** olmalı, tavsiye ediyorum...

Prof. Dr. Mustafa TEMİZ

Giriş

Bu gün çoğumuz, bütün ilimlerin kaynağının Batı olduğu zannediyoruz. *Bu yüzden çoğu insanımız, kendi İslâm Ve Kültürümüz'un, bir 'ayak bağı', yanılışı ve Batı özlemi içinde geçen, ömürlerini heder etmektedirler.*

Bu hâl çocukları için, *yersiz bir aşağılık kaynağı olmakta, kendi öz varlığımızı ve benliğimizi bizzat geliştirerek, kendi başımıza bir şeyler yapma, bir şeyler gerçekleştirme çabalarımızı körletmekte, her şeyi Batı'dan ve / veyâ ABD'den bekleyen, şahsiyetsiz, taklitçi ve kopyacı bir ruh yapısının gelişmesine yol açmaktadır.*

Atalarımız

Hâlbuki bu gün gerçek İlim Târîhi'ne baktığımızda, *Batı Bilimi'nin alt yapısını Müslümanların kurmuş olduklarını görüyoruz.* Bu gün mevcut bilim ve teknolojinin temel yapısının yüzde altmış beşinin (%65'inin) sâhiplerinin Müslüman ilim adamları olduğunu kaynaklar açıklamaktadırlar²⁴. Üstelik Batı'da meşhur olmuş, birçok ünlü kimsenin bu ünlerine, *Müslüman ilim adamlarının buluşlarını*, kendi ilmî buluşları gibi, göstererek yaptıkları intihaller yâni imî hırsızlıklar sâyesinde kavuştukları, *bugün artık birer sır olmaktan çıkmış bulunuyor*²⁵.

Târih boyunca kazanılan her başarının temelinde yüksek bir moral birikiminin olduğu, *Dünyâ'nın her köşesine medeniyet ve insanlık götürmüş olan, Milletimiz'in şanlı ve üstün târihinin binlerce moral kaynakları ile dolu*

²⁴ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

²⁵ Sahte kahramanlara bir örnek olarak, meselâ Villanovanus adıyla anılan, İspanyol **Miguel Serveda** gösterilebilir. Serveda, "Eserlerimin benden sonra on bin yıl yaşamayacaklarını bilseydim, onları aslâ kaleme almazdım" diyen, İbni Nefîs'in, *İbni Sinâ'nın Kânun* adlı ünlü eserine 13. yüz yılda yazdığı şerhlerden birini eline geçirmiş, o eserden öğrendiği 'kan dolaşımını' bilim dünyasına kendi buluşu olarak duyurmuştur. Serveda, uzun yıllar bilim dünyasında küçük kan dolaşımının bulucusu olarak anılmıştır. Mısırlı doktor Tantavî, 1924 yılında Almanya'da Freiburg Tıp Fakültesi'nde sunduğu bir doktora tezi ile Miguel Serveda'nın sahtekarlığını bilim dünyasına ispat etmiştir. Batı'da Müslümanların eserlerinden faydalanarak, *kaynak belirtmediklerinden dolayı*, onların buluşlarını sâhiplenip meşhur olmuş böyle çok kimseler vardır (*Batı'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi*, Sayfa 184190, Sigrid Hunke).

olduğu da bilinmektedir. *Bugün bize düşen*, bunların bilincinde olarak, *düşmanlara karşı*, bu şan ve gurur potansiyelinden mahrum olmamaktır.

Batılıların Günlük Yaşamlarından Bir Kesit

“*Batılıların hocaları kimdir?*” sorusunun cevâbını hiç merak etmediniz mi? Bu sorunun cevâbı bugün artık bilinmiyor değil... Elcevap: *Batılıların hocaları Müsülmanlardır.*

Batı’da başlatılan **Rönesans**’ın çekirdeğini meydana getiren, *bu* *günkü Bilgi Çağı’nın temellerini atan*, Milletçe her zaman gurur duyacağımız Müslüman ilim adamlarımızın dönemlerinden, *karanlıktaki ateş böcekleri* gibi, günümüzdeki Batılıların hayatlarına akseden, *meselâ medeniyetimizin anahtar kelime ve sözcüklerine bir göz atalım:*

Batılılar tarafından hayatta her zaman kullanılan aşağıdaki **8-10** cümleyi ele alalım:

“*Efendim! Sizi bu kahveye dâvet edebilir miyim? Yorgun musunuz (Ermattet)? Lütfen ceketinizi çıkarınız, arkanızdaki sofada karmen rengindeki şilteye oturunuz. Alkolü tercih etmezseniz, çizgili kasketli, beyaz önlüklü şekerçi size bir fincan kahve ile iki parça şeker, isterseniz bir sürâhi soğutulmuş limonata sunsun mu? Hayır mı? Öyleyse, kayısı ve muz ile mahallî meyveler arzu eder misiniz?*”

Görüldüğü gibi bir Avrupalının bugün kullandığı **8-10** cümlede bile geçen **16** tâne kelime, Orta Doğu kökenli olup bunlar, *Avrupalının kendi kelimeleri değildirler.*

Cümlelerde geçen kelimeler, kahve (**Cafe**), ceket (**Jacke**), sofa (**Sofa**), bir renk (**Karmin**), şilte (**Matroze**), alkol (**Alkohol**), çizgili kasket (**Mütze**), beyaz önlük (**Kittel**), şekerçi (**Konditor**), bir fincan kahve (**Tasse Kaffee**), limonata (**Limonade**), kayısı (**Aprikose**), muz (**Banane**)’dur. Bugün Avrupalının lisânında buna benzer daha binlerce kelime vardır.

Meselâ:

Orange (portakal), **Artischocke** (enginar), **Spinat** (ıspanak), **Zinç** (tarçın), **Arrak** (pirinç rakısı), **Mokka** (Yemen kahvesi), **Diwan** (divan),

Kaffeborne (çekirdek kahve), **Zucker** (şeker), **Tasse** (fincan), **Matratze** (şilte), **Konditerei** (dükkan), **Zuckerland** (şekerci), **Schahspiel** (satranç), **Koffer** (bavul), **Galanterie** (lüks eşyâ), **Lila** (leylek), **Satin** (saten), **Damast** (kumaş), **Drogerie** (eczâne), **Gaze** (gaz), **Watte** (pamuk), **Lak** (vernik) gibi, koyu olarak yazılmış olan kelimelerin hepsi Arapça'dan Batı dillerine geçmiş **Orta Doğu** kültürünün kelimeleridirler²⁵.

Astronomi'de bugün kullanılmakta olan birçok yıldız isimleri de İslâm kaynaklıdır. Batıdaki bilim adamları hâlâ, *Aldebaran*, *Algenib*, *Algol*, *Atair*, *Wega*, *Betegeuse*, *Deneb*, *Fomalbaut*, *Rigel* gibi, İslâm sâbit yıldızlarının isimlerini kullanmaktadırlar.

Yalnız yıldız isimleri değil, bugün Astronomi ilminde henüz acemi olan her şahsın bile bildiği, *Zenit*, *Azimet*, *Nâdir*, *Almugantarat*, *Alhidade* ve *Theodolit* gibi, astronomik semboller, *İslâm Astronomisi*'nden gelmektedir. Benzer şekilde günümüzde Tıp alanında da, *İslâm kaynaklı birçok kelime ve âlet isimlerine rastlanmaktadır*.

Dikkatlerinizi Türk Bilim Adamları'nın Avrupa Rönesans'ına yaptıkları etkilere yoğunlaştırmak için şu soruyu sormak istiyorum.

Matematik derslerinden bilirsiniz, Cebir denklemlerinde ve koordinat sistemlerinde çoğu kere bilinmeyen x harfi ile gösteriyoruz. *Acabâ hiç düşünen oldu mu*, bu x 'in nereden geldiğini? Bu bilgileri ya da bugün, *bütün Dünyâ'da kullanılan şu Onlu Sayı Sistemi'mizi çekip alsak*, Dünyâ'nın başına gelenleri ve olacakları bir düşününüz!

Bunları bir düşününüz, bakalım!

Yeni Türkiye'nin Moral Kaynağı

Kendi öz Bilim Târihimiz'in altın sayfalarından bize intikal eden gurur ve gayret potansiyelinin varlığından habersiz olmak, *aslında târihte 16, bir söylentiye göre 20*, devlet kurmuş ve dünyâyâ medeniyet ve insanlığı öğretmiş olan bizlere hiç de yakışacak bir şey değildir.

Tersine geçmişimiz, *her türlü gayret ve başarının çekirdeğini oluşturan*, 'itici ve ateşleyici mânevi bir güç ve kuvvet kaynağını meydana getirmektedir.' *Bilim, teknoloji ve medeniyetler yarışında*, bu târihi

²⁵ Hunke, S., *Avrupa'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi* (Orijinal adı: *Allahs Sonne über dem Abendland- Unser arabisches Erbe*. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

kaynağımızın varlığını bilerek çalışacak, *mücâdele edecek olan*, insanlarımızın başarıları, *bunlardan habersiz olarak*, 'kendini tanımamanın' verdiği bir eziklik ve "aşâğılık kompleksi" içinde mücâdele vermekten çok üstün olacaktır.

Batı'daki^a Rönesans hareketini başlatan, 7 asırlık bir dönemin kurucuları olan, Müslüman bilginlerinin birçok ilmî buluşlarını^{26,27,28,29,30} sâhiplenen Batı bu gün hâlâ, *eski tâzeliğini koruyup geliştirdiği haçlı zihniyetiyle*³¹, İslâm Dünyâsı'na karşı duyduğu kin ve düşmanlığını, o ülkelerde yetiştirdiği piyonlar vâsıtasıyla, sürdürmeye çalışıyor⁷. Bu piyonlar ve /veyâ hâinler, *bizzat kendi öz milletleri, kendi kültür ve medeniyetleri aleyhinde*, etkin propagandalar uygulamışlar, *hâlen de uygulamaktadırlar*. Bu yüzden İslâm İlim Dünyâsı'nın yaldızlı sayfalarının varlığından uzun yıllar habersiz kaldık.

Bu gün, *ilim ve fâzîlet kaynağı seçkin bilim adamları tarafından araştırılarak*, Kültürel zenginlik ve üstünlüğümüzün göz önüne dökülmesi, *yukarıda adı geçen*, mânevî gücün kıvılcımlandırdığı bir inançla, *Müslüman Milletimiz'in yeniden silkinip bilim ve teknoloji sahâsına doğru ilmî ve insanî*

^a. Sayfa sonlarındaki pdf uzantılı koyu mavi kaynaklar tıklandığında, pdf uzantılı ilgili yazıya ânında ulaşılabilir.

²⁶ Temiz, M., *Bilim Târihinde Erken (Ön) Rönesans Dönemi İslâm Çağı, Bilim ve Teknolojinin Gerçek Sâhipleri, Türk Bilim Adamları*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/bilim%20tarihinde%20erken%20rönesan%20dönemi%20İslâm%20çağı%20bilim%20ve%20teknolojinin%20gerçek%20sâhipleri%20türk%20bilim%20adamları.doc>, En Son Erişim Târihi: 12.06.2013.

²⁷ Temiz, M., *Erken Rönesans Döneminde Matematik Bilimi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20(PDF).pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20\(PDF\).doc](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20MATEMATİK%20BİLİMİ%20(PDF).doc), En Son Erişim Târihi: 25.09.2013.

²⁸ Temiz, M., *Ön Rönesans Döneminde Fizik ve Fen Bilimleri*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20(PDF).pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20\(PDF\).doc](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20%20FİZİK%20VE%20FEN%20BİLİMLERİ%20(PDF).doc), En Son Erişim Târihi: 25.09.2013.

²⁹ Temiz, M., *Erken (Ön) Rönesans Dönemi'nde Tıp Bilimi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20\(ÖN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.pdf](http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20(ÖN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20\(ÖN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.doc](http://mtemiz.com/bilim/ERKEN%20(ÖN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20TIP%20BİLİMİ.doc), En Son Erişim Târihi: 25.09.2013.

³⁰ Temiz, M., *Ön (Erken) Rönesans Dönemi'nde Astronomi Bilimi*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20\(ERKEN\)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20ASTRONOMİ%20BİLİMİ%20\(PDF\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/ÖN%20(ERKEN)%20RÖNESANS%20DÖNEMİ'NDE%20ASTRONOMİ%20BİLİMİ%20(PDF).pdf), En Son Erişim Târihi: 17.11.2013.

³¹ Turna, B ve Uçar, O., *Metal Fırtına*, Sayfa 102, Timaş Yayınları, İstanbul, 2005 (11 Eylül saldırılarından sonra Bush'un "Bir Haçlı Seferine başladık" demesi, Batı zihniyetinin bir örneğini meydana getirmektedir).

⁷ Değerli bilim adamımız Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu, kitaplarında Türkiye'mizde, Memleketimizi Batılılara peşkeş çekmek için fırsat kollayan köşe başlarına yerleşmiş 200 000 hâin olduğunu yazmaktadır.

atılışının müjdeleyici işâretlerini, Yeni Türkiye heyecanı ile tekrar görmeye başlamış bulunuyoruz.

Yeni Türkiye’de, *yeni bir şahlanışla yetişecek olan*, fâzîletli, onurlu ve vakur ilim adamlarımız, *iddiâsız fakat becerikli*, üstün, propagandaya ihtiyaç göstermeyecek kadar sağlam ve dikkatli olup, *o eski şanlı medeniyetin üzerine modern teknoloji ve öz Kültürümüzün koruyucu elbisesini giydirmek için kararlıldılar*. Onların târihteki lâyük ve gerçek³³ yerine oturtup olgunlaştırdıkları bir ‘*ilim çağı, hikmet toplumları*’³⁴, *diyebileceğimiz*, günleri görür gibi olmanın sevinci, *ne kadar yüce olan bir duygudur*.

‘Robotikler’ ve / veyâ Hainler Ve Yüce Duygular

Şunu hemen belirtmekte fayda vardır ki, bu ulvî duyguları herkes ve özellikle de İslâm Ve Kültürümüzü afyon³⁵ olarak tanımlayan, *dünyâya yalnızca kâm almak için geldiklerini zanneden*, ideolojik grupların bireyleri³⁶ ‘robotikler’ ve / veyâ hâinler hiç duyamazlar. Bu tür yüce duyguları, ‘*Vatan ve Milletini sevmenin îmandan olduğu*’ inancına sâhip olan, gerçek vatan evlâtları duyabilirler.

Bu ulvî duyguyu başka kim ya da kimler duyamaz?

Bu ulvî ve yüce duyguyu, yalnızca, Cumhûriyetimizi sâdece papyon ve mini-etek giymeye indirgemiş olanlar ve bu seçimlerini³⁷, ‘*İnadına mini*

³² Temiz, M., *Kültürümüzün Koruyuculuğu* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/KÜLTÜRÜMÜZÜN%20KORUYUCULUĞU.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/KÜLTÜRÜMÜZÜN%20KORUYUCULUĞU.doc>, En Son Erişim Târihi, 11.04.2014.

³³ Temiz, M., *Terzilik Gözüyle ‘Gerçeğe’ Bilimsel Bir Yaklaşım*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/TERZİLİK%20GÖZÜYLE%20BİLİMSSEL%20YAKLAŞIM.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/TERZİLİK%20GÖZÜYLE%20BİLİMSSEL%20YAKLAŞIM.docx>, En Son Erişim Târihi: 07.02.2015.

³⁴ Temiz, M., *Çağı Nasıl Atlayacağız? Bilgi Toplumu Yeterli mi? Sevgi ve İnsan Faktörü*, Yeni Türkiye, Sayı 19, Sayfa 673689, Yıl 4, 1998.

³⁵ Temiz, M., *Dinimiz İslâm, Afyon mu Yoksa Panzehir mi?*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/DİNİMİZ%20İSLÂM%20AFYON%20MU.pdf> YA DA

<http://gayalo.net/dosyalar/DİNİMİZ%20İSLÂM%20AFYON%20MU.pdf>, En Son Erişim Târihi: 07.01.2015.

<http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

³⁶ Temiz, M., *Yeni Türkiye’ye Doğru Zihni Ve Fikri Dönüşümler, Eski Ve Yeni Türkiye’de Sırasıyla İlkesiz Ve İlkeli Düşünceler*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/YENİ%20TÜRKİYE’YE%20DOĞRU%20ZİHNİ%20VE%20FİKRİ%20DÖNÜŞÜMLE R.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/YENİ%20TÜRKİYE’YE%20DOĞRU%20ZİHNİ%20VE%20FİKRİ%20DÖNÜŞÜMLE R.docx>, En Son Erişim Târihi: 07.01.2015.

<http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

³⁷ Güler, T., ‘*Sadece kafası değil, beyni de bitlenmiş*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.haber10.com/haber/582591/#.VMd8s9hO6ZQ>, En Son Erişim Târihi: 27.01.2015.

etek giyeceksiniz, inadına dekolte giyeceksiniz arkadaş...” söylemleriyle tavsiye edenler ve Milletimizin zevk, his ve duygularıyla bir çeşit dalga geçip, onları ‘inatla’ kutuplaştırmaya çalışanlar da duyamazlar³⁸...

Onların yalnızca duyacakları, *kin, nefret ve kutuplaştırma hazları olacaktır*, o kadar... Ama bir okuyucu olarak senin hazzının kaynağı (istimi), *sevgi olmalı, tavsiye ediyorum...*

³⁸ Ünlü Yorumu, “*İnadına papyon takacağım inadına dekolte giyeceksiniz*” Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://nediyor.com/2015/01/29/inadina-papyon-takacagim-inadina-dekolte-giyeceksiniz/>, En Son Erişim Târihi, 29.01.2015.

BİLİM VE TAHKİKİ İMAN

Özler:

Bir mü'minin, her bilimin sonucunu araştırmadan, kesin ölçülerimizle test etmeden, onu kesin bilgi kaynağı olarak kabul ve tasdik etmesi, Kur'an-ı Kerim'e ters düşebilir.

Bu sebeple, Allah (CC), mü'minleri bu konuda şöyle uyarmaktadır: "Ey İman Edenler! Eğer fâsığın biri size bir haber getirirse, onun doğruluğunu araştırın!"³⁹ Allah'ın (CC) bu ikâzı, bilim adamları tarafından bulunan, her bilginin, imanî esaslar açısından, test ve kontrol edilmesini de gerektirmektedir.

Çünkü bilim adamlarının, kullanılmasında ve yenilip içilmesinde, sakınca görmedikleri öyle şeyler olabilir / olabiliyor ki, aslında bunlar, Allah (CC) ve Peygamber (SAV)'in kılavuzladıkları (önerdikleri-uygun gördükleri), bilgilere (şâhitliklerine) ters düşebilirler / düşebiliyor. Bununla berâber bilim, tahkiki imana kavuşmada etkili bir yoldur...

Prof^Ö. Dr. Mustafa TEMİZ^Ö

"O kâfirler, beni bırakıp da kullarımı dostlar edineceklerini mi sandılar? Doğrusu biz Cehennem'i o kâfirlere bir konukluk olarak hazırladık"

Kehf Sûresi, âyet 102

"Onlar, Allah'tan başka birtakım ilâhlar edindiler. Güyâ yardım olunacaklar, Yâsin Sûresi, âyet 74."

³⁹ Hucûrat Sûresi, âyet 6.

^Ö. Pdf dosyalarında sayfa sonlarındaki pdf, html uzantılı ve diğer adresler tıklandığında, internetteki bu ilgili yazılara ânında ulaşılabilir.

^Ö Yazar, particilik taassubunu reddeder, Türkiye Gemisi'nin batmamasının garantisinin, İslâmî istikâmet doğrultusundaki çalış-malarda olduğuna inanır ve bu nedenle İslâmî istikâmeti benimseyenlerin tarafındadır. Yazar hakkında daha fazla bilgilenmek isteyenler, aşağıdaki internet adresini tıklayabilirler:

[http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20\(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015).pdf)

“Doğrusu Allah,
kendisine **ortak** koşulmasını
aslâ affetmez. Ondan başkasını (diğer
günahları) ise, dilediği kimseler için bağışlar ve
mağfiret buyurur. Her kim Allah'a şirk koşarsa, gerçekten
pek büyük bir günah ile iftirâ etmiş olur

Nisâ Sûresi, âyet 48

“O gün ki, hepsini mahşere toplayacağız, sonra da
o şirk koşanlara ‘Haydi yerlerinize! Siz de, ortak koştuklarınız da!’
diyeceğiz. Artık aralarını iyice açmışız. O ortak koştukları şeyler, ‘Siz bize
tapmıyordunuz ki.’ diyecekler.”

Yunus Sûresi, âyet 28

“Onların çoğu şirk koşmadan Allah'a
îman etmezler (îmanlarına az çok bir şirk karıştırırlar)”

Yunus Sûresi, âyet 106

“Andolsun ki, sana da, senden öncekilere
de şu vahyedildi: ‘Yemin ederim ki, eğer **şirk** koşarsan, bütün çalışmaların
boşa gider ve mutlaka kendine yazık edenlerden olursun”

Zümer Sûresi, âyet 65

Sınav Dünyâsı-Gerçek Ve Gerçekliğin Hedefi

Her şeyin bir bedeli vardır.

Allah (CC), *Dünyâ*'da kendi emir ve yasaklarına uyanlarla uymayanlar belli olsun diye, düzenlediği sınav sistemine ilişkin olarak, dinin emir ve yasaklarına uyararak, tereddüt etmeden, bildirdiği gerçek bilgilerin kabul edilip uygulanması karşılığında dinî mükâfatlar vaat etmiştir. Böylece *İslâm'a inanan insanlar*, îman etmekle *İslâm* dininin emir ve yasaklarıyla gerçek bilgiyi, *doğrudan doğruya idrak etmişler* ve ona sebepsiz ve dolaylı olarak ulaşmışlardır.

Bu nedenle *İslâmî mükâfatlar* bir bakıma, *gerçek bilgiye sâhip olmanın veyâ ilmin karşılığıdır*, denebilir^{40,41}. Dinin emir ve yasaklarına uymayarak ya da *Allah'ın (CC) ve Peygamberi'nin şahitliklerini tasdik etme*

⁴⁰ **Mâide Sûresi, âyet 9:** “Allah, îman edenlere ve sâlih amellerde bulunanlara va'detmiştir, onlar için bir bağışlanma ve büyük bir ecir vardır.”

⁴¹ **Â'raf Sûresi, âyet 42:** “Îman edenler ve sâlih amellerde bulunanlar-ki biz hiç kimseye güç yetireceğinden fazlasını yükle-meyiz-onlar da Cennet'in ashâbı (halkı)dırlar. Onda sonsuz olarak kalacaklardır.”

*husûsunda, tereddüt içinde bocalayarak, gerçek bilgiyi idrak edemeyenlerin kazançları ise, Allah'ın (CC) takdirine göre, cezâî müeyyideler olmuştur*⁴². Bu cezâlar, *insanlara göre böyledir*. Aslında ise bunlar, *cezâdan ziyâde, câhilliğin, bilgisizliğin karşılığı olan, ilahî tanımlardır*⁴³.

Günümüzde ilmin, *bilim adı verilen, maddî cephesi, o kadar gelişmiştir ki bugün madde, en ince noktalarına kadar, araştırılabilir*. Bununla *berâber, uçağın ya da kuşun tek kanatla kusursuz uçamaması misâli gibi, yalnızca bilim yoluyla gerçek, asla tam anlamıyla idrak edilemez ve de edilemeyecektir. Neden edilemeyecektir?*

Çünkü “**Gerçek**, insan zekâsının bir mahsûlü olmayıp insan O'na herhangi bir etkide de bulunamaz. İnsanın gerçeğe karşı yegâne davranışı ancak O'nu idrak⁴⁴ etmek, O'nun varlığına tanıklık (=şehâdet) etmek ve onları uygulamakta olabilir⁴⁵.”

İlmin yalnızca bilim denilen maddî yönünün kabul edip uygulanmasının sonucunun dünyâlaşma ve onun sonucunun da *canavarlaşma olduğunu*, bugün Batılılarda bilimsel olarak da gözlemlediğimiz gibi, *buradan da görüyoruz ki, bu gidişle insanlık ve son hedef olan mutluluk, hiçbir zaman elde edilemeyecektir*.

Bilimdeki Gerçeklik

Esâsî gözlem, deney-ölçme ve yorum olan, modern teorilerden elde edilen, çeşitli dallardaki bilimlerin sonucunda, bu esasların her birinden akseden, bir hatâ payı vardır. Çünkü meselâ gözlerimiz, ancak belirli uzaklıklardaki cisimleri görebilir. Ama x ışınları, mor ötesi ışınları, röntgen ışınları gibi ışınları, radyo dalgaları, TV dalgaları gibi, dalgaları göremez. Kulaklarımız, belirli frekanslardaki, sesleri duyabilir; ellerimiz, gözle görülebilen, cisimleri hissedebilir ama vücûdumuzdan boydan boya geçen nötrino gibi, ışınları hissedemeyiz. Burnumuz belirli mesâfelerdeki kokuları alabilir.

⁴² Â'raf Sûresi, âyet 147: “Âyetlerimizi ve Âhiret'e kavuşmayı yalanlayanlar, onların amelleri boşa çıkmıştır. Onlar yaptıkların-dan başkasıyla mı cezâlandırılacaklardır?”

⁴³ Rum Sûresi, âyet 44. “Kim inkâr ederse, artık onun inkârı kendi aleyhinedir.”

⁴⁴ idrak: Anlama yeteneği, anlayış, akıl erdirmeye, 2. Erişme, ulaşma. 3. Ruh b. Algı. 4. ruh b. Algılama.

⁴⁵ Özemre, A. Y., *Çağdaş Fiziğe Giriş*, İstanbul Üniversitesi Yayınları, Sayı 3082, 1983.

Dolayısıyla, her türlü ölçmelerimizde mutlaka bir hatâ payı vardır. *Her zaman muhtemel olan, yorumlardaki hatâlardan bahsetmeye hiç gerek yok... Bu sebeplerden dolayı, bilimle gerçek tam olarak elde edilemez, ama gerçeğe bilimle ancak belli yüzdelerde yaklaşılabılır / yaklaşılabilmektedir.* Prof. Dr. Ahmet Yüksel Özemre hocamız, bu durumu şöyle bir benzetmeyle açıklamaktadır:

Terzi-Elbise Yöntemi

Prof. Dr. Ahmet Yüksel Özemre hocamızın benzetmesindeki gerçek, bir balerin vücutuna benzetilmektedir. *Bilim adamı ise burada, bir terzi gibidir. Terzi ne kadar usta olursa, dizeceği elbise balerin vücutunu o derece sarar, güzelliğini yâni gerçeği dışarı o kadar iyi aksettirir. Acemi bir terzin elinden çıkan elbise ise, torba gibi sarkar, vücutun güzelliğini, yâni gerçeği, tam ve ayrıntılı olarak gösteremez. Bununla berâber, her iki hâlde de elbisenin varlığı, balerin vücutunun çıplak olarak görünmesine tek maddî engel olur.*

Yâni bu benzetmede gerçeği temsil eden, vücutun güzelliğine hiçbir zaman ulaşılammaması, bilimin gerçeğe yalnızca yaklaşabilmesini ifâde etmektedir. Vücut ile elbise arasındaki boşluklara, teorideki gözlem, ölçme ve yorumdaki, hatâların birer yansıması olarak bakılabilir.

Sonuç olarak, *Allah (CC) ve Peygamberi'ne şehâdetle idrak edilen ve inanılan, gerçekler, vahyi reddederek yalnızca bilimle tam olarak kazanılamaz. Dolayısıyla, günümüzdeki bilim adamları, yalnızca bilim adamıdır ama gerçeklik açısından ilim adamı değildirler...* Konu ile ilgili olarak rahmetli Prof. Dr. Necmettin Erbakan geçmişte, *Kur'an'daki gerçek bilgilerden haberi olmayan, bir bilim adamının noksan olduğunu söylemişti.*

Tahkikî İman

Günümüzde, *bilimdeki yaklaşımlarla, inanç ve idrakin ötesindeki, bâzı dinî emir ve yasaklara ilişkin, olayların sebep ve sonuçları anlaşılabilir, akıl ve mantık çerçevesinde, açıklanabilir duruma gelmiş bulunmaktadır. Bilimin yaklaşımlarıyla, akıl ve mantığın dâhiline sokulabilen, inanç ve idraklerdeki kuvvetlenmelerle beslenen, inanca tahkikî iman denmektedir.*

Yukarıda verilmiş olan, İslâm dininin yasakladığı domuz etinin, sıhhi açıdan, zararlı olduğu inancı, bilimin yaklaşımı ile desteklenmesi sonunda, bir tahkikî îmana dönüşmektedir.

Bunun gibi, başka örnekler de vardır:

Peygamberimiz (SAV), “*Bir yerde vebâ olduğunu işitirseniz oraya girmeyiniz; bulunduğunuz yerde vebâ meydana gelirse oradan da çıkmayınız!*” buyurmuşlardır⁴⁶.

Bugün bilim, *vebâ hastalığının bulaşıcı olduğunu*, ortaya çıkarmıştır. *Bu nedenle hadiste geçtiği gibi*, Peygamberimiz (SAV)’in ‘girmeyiniz’ ve ‘çıkmayınız’ demeleri, *o zaman için*, bir karantina işlemidir.

Dinimiz, “*Temizlik, imanın yarısıdır*” esâsını koyarak, yıkanmayı ve temizliği, *yemekten önce ve sonra*, ellerin yıkanmasını birer nâfile ibâdet saymıştır. Tıp bilimi, *bu esasların sebep-sonuç gerçeklerini daha yeni keşfetmiş durumdadır*. Bilimin gelişmemiş olduğu, o zamanlar, *dinî emir ve yasakların her biri*, günümüzde bilimle idrak edilen, birer ‘gerçek olay’ yerindeydi.

Günümüz bilimi, *İslâmî emirlerin arka (görünmeyen) yüzündeki bilimsel gerçekleri henüz yeni yeni ortaya çıkarmaktadır* ama İslâmî emirler silsilesinin asıl gerçeklerin kaynakları olduğunu, *henüz kabul edememiştir*. Bu yüzden bilim bu gün noksandır, *bir kuşun tek kanadı gibidir*, başka bir ifâdeyle tak kanatlı bir uçağa benzer.

Kuş ya da uçak tek kanatla nasıl uçabilir?

Dolayısıyla, Müslümanlar için bilim, *uygulama açısından*, her zaman tam güvenli olmayabilir. Onun için bilim sonuçları güvenirliliğini, İslâmî bilgilerle test etmek zorundadır, *bugün!*

Bu yüzden ki, bir mü’minin, *her bilimin sonucunu araştırmadan*, kesin İslâmî ölçülerimizle test etmeden, *onu kesin bilgi kaynağı olarak kabul ve tasdik etmesi*, Kur’an-ı Kerîm’e ters düşebilir. Bu sebeple Allah (CC), mü’minleri bu konuda şöyle uyarmaktadır:

⁴⁶ İbni Hanbel, Müsned, 1-192.

“Ey İman Edenler! Eğer fâsığın biri size bir haber getirirse, onun doğruluğunu araştırın!”⁴⁷ Allah’ın (CC) bu îkâzı, bilim adamları tarafından bulunan, her bilginin, îmanî esaslar açısından, kesin vahiy bilgileri ile test ve kontrol edilmesini de gerektirmektedir.

Çünkü bilim adamlarının, *kullanılmasında ve yenilip içilmesinde*, sakınca görmedikleri öyle şeyler olabilir / olabiliyor ki, *aslında bunlar*, Allah (CC) ve Peygamber (SAV)’in kılavuzladıkları (önerdikleri-uygun gördükleri), *bilgilere (şâhitliklerine) ters düşebilirler / düşebiliyor da...*

Bununla berâber bilim, tahkîki îmana kavuşmada etkili bir yoldur...

⁴⁷ Hucûrat Sûresi, âyet 6.

BİLİM TÂRİHİNDE ERKEN (ÖN) RÖNESANS DÖNEMİ, İSLÂM ÇAĞI

Bilim Ve Teknolojinin Gerçek Sâhipleri TÜRK BİLİM ADAMLARI*

Orta Çağ Karanlığı

Bugün birçok Batılı yazar, *hâlâ Müslüman ilim adamlarını ve onların bilim ve teknolojiye katkılarını görmemezlikte ısrar ettiklerini* ve yazdıkları kitaplarda bilimi, *bilinçli olarak*, Kopernik ile başlattıklarını görmekteyiz. *Bu kadar da kindarlık ve yanlışlık olunmaz ki!*

Tarafsız bâzı Batılı bilim adamları tarafından ortaya çıkarılan, *onları karanlıklardan nûra kavuşturan*, Orta Çağ'daki İslâm Çağı'nın *hâlâ, bilinçli ve ısrarlı olarak*, göz ardı edildiğini görüyoruz. Çoğu Batılı yazarın bu ısrarlarının perde arkasında hazımsızlık, haçlı rûhu ve “*Târihte Endülüs'ü nasıl ortadan kaldırdıysak, Türkiye'yi de öylece ortadan kaldıracağız*” plânları yatmaktadır^β

Sık sık duyulan Orta Çağ Karanlığı kimin karanlık yüzüdür? Orta Çağ Karanlığı'nı yaşayanların kimlerin aydınlığıyla aydınlandıklarını hiç biliyor musunuz?

Bu karanlık çağ, *bizim geçmişimiz için değil*, Batılıların geçmişi için geçerlidir⁴⁸. Bunun böyle olduğunu, *aşağıda verilen, örneklerden siz de görebileceksiniz. Ancak şu kadarını belirtmekte fayda vardır ki*, biraz sonra görüleceği gibi, Orta Çağ, *Avrupa Rönesansı'nın bilim-alt yapısını kuran* Türk, Arap ve İranlı Müslüman bilim adamlarının, **8-12. Yüzyıl** arasında

* Kısmen ya da tamâmen basılmak istendiğinde yazarına da bildirilmesi dileğiyle,
mustafatemiz@yahoo.com

^β Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu'nun kitaplarını okuyanlar, Batı'da gizli mahfillerde Türkiye'yi ortadan kaldırmanın plânlarının yapıldığını bilirler.

⁴⁸ Temiz, M., *Batının Üzerine Doğan İlim Güneşi*, Zaman G., 29 Ağustos 1992.

Erken (Ön) Rönesans Dönemi adıyla, *meydana getirdikleri*, Müslümanların Altın Çağı'nı oluşturmaktadır.

Bâzı Batılı Bilim Adamlarının Sözleri

Müslümanların bilim ve teknolojiye katkıları husûsunda Müslümanlar tarafından kurulan Erken Rönesans Dönemi'nin, *Avrupa Rönesansı'na, dolayısıyla bugünkü bilime ve teknolojiye*, etkileri konusunda, Gustav Lebon diyor ki:

“Avrupa'nın kara bir barbarlık içine daldığı bir devrede Bağdat ve Kurtuba gibi, İslâm'ın hüküm sürdüğü iki mühim merkez parlak nurlarıyla dünyâyı aydınlatan bir medeniyetin ocaklarıydı.”

Batı Almanyalı bir kadın yazar olan **Dr. Sigrid Hunke**, şöyle diyor:

*“Altı asır önce Pâris Tıp Fakültesi, dünyânın en büyük kütüphânesine sâhipti. Bu kütüphâne, sâdece **BİR KİTAP**'tan müteşekkildi. Bu kitap bir Müslüman'ın eseri idi. Bu kitap öylesine kıymetliydi ki, Hristiyan krallarının en mutaassıplarından biri olan **XI. Lutwing** bile, vukûu muhtemel mühim sıhhî vak'âlarda, özel doktorlarının ancak tek nüshası bulunan bu kitaba başvurabilmeleri için, yüz altın taler ve on iki gümüş mark yatırarak, üzerinde kirâ hakkı tesis etmişti. Kütüphânenin bu bir tek eseri, Yunanlıların ilk devirlerinden itibâren Milâdın 925. yılına kadar, tıp sahâsında mevcut bütün bilgileri kapsıyordu. Bu sebeple, müteakip beş yüz yıl içinde kendisine hiç bir şey eklenmeyen ve bir Müslüman'ın kaleminden çıkan bu muhteşem dev eser, bütün manastırlardaki mütevazı ve ince hacimli eserlerin bin misline muâdildi⁴⁹. ”*

“Continents Rhases” adı ile 1279'da Sicilya'da tercüme edilerek bütün Avrupa'yı etkisi altına alan, *Hipokrat'tan o zamana kadar geçen devrin tam bir tıp ansiklopedisi olan*, Hunke'nin bahsettiği bu kitap, Türk Bilim Adamı Er-Râzi'nin “El-Hâvi” adlı eserinden başkası değildir.

Şimdi Prof. E. F. Gautier'i dinleyelim:

“Rönesans'ın ilk kekeleme anları öyle bir devreye rastladı ki, barbarlıktan uyanmakta olan Avrupa, İslâm Medeniyeti'ne bitkin bir

⁴⁹ Hunke, S., Aynı eser.

hürmetle bakmaktaydı. Taklidi imkânsız bir örnek karşısında cesâretini kaybeden Batı'nın kolları sarkıyordu. Yalnız Cebir'i değil, diğer Matematik ilimlerini de Avrupa kültür dâiresi, Müslümanlardan almış olduğu gibi, bu günkü Batı matematiği gerçekten İslâm Matematiğinden başka bir şey değildir⁵⁰."

Şimdi de, **Emmanuel Berl**'i dinleyiniz:

"Arap rakamlarıyla, Batı'nın bilmediği ve İslâmiyet'ten öğrendiği Cebir ilmi, İslâm Kültürü'nün ihtişamını göstermeye yetiyordu.⁵¹"

Fransız Fizikçisi Pierro Curin, Endülüs İslâm Medeniyeti'nin bilime yaptığı katkılar husûsundaki bir değerlendirmesinde şöyle diyor:

"Endülüs'ten bize 24 kitap kaldı, bu sâyede uzaya gittik. İslâm kütüphânelerini yakıp yıkmasaydık, şimdi galaksilerde şehirler kurup yaşıyor olacaktık"

Brifoult'un sözleri ise şöyledir:

"Roger Bacon ve gerekse adaşı, deney metodunu Avrupa'ya sunma şerefini kazanmaya lâyık değildirler. Onlar İslâm İlim ve Metodu'nu Avrupa'ya nakledici olmaktan öteye gidememişlerdir. Deney metodunu kimlerin îcat ettiği konusunda münâkaşaya girişmek, Avrupa medeniyetinin kaynaklarını inkâr etmekten başka bir şey değildir⁵²."

Brifoult, bugünkü tabiat ilimleriyle ilim zihniyetinin kaynağının da *Orta Doğu Bilim Zihniyeti* olduğunu *"İnsanlığın Oluşu"* adlı eserinde şu sözleriyle vurgulamaktadır:

"İslâm Medeniyeti'nin modern dünyâya en büyük hediyesi ve yardımı ilimdir. Fakat Avrupa'yı yeniden hayâta kavuşturan şey sâdece ilim de değildi. İslâm medeniyetinden gelen daha başka tesirler de Avrupa hayâtına ilk parlaklığı vermişti. Avrupa'nın ilerlemesinde İslâm kültürünün kesinlikle tesirini göremeyeceğimiz bir basamak yoktur. Bu tesirin bütün açıklık,

⁵⁰ Döven, Ş., Aynı eser.

⁵¹ Hunke, S., Aynı eser.

⁵² Döven, Ş., Aynı eser.

büyüklik ve devam eden gücüyle kendini gösterdiği en büyük zaferlerin kazanılışına sebep olduğu alan, tabiat ilimleri ile ilim zihniyeti olmuştur⁵³.”

G. Rivoire, Müslüman devletlerin medeniyetleri hakkında diyor ki:

“Bu yükseliş ve gelişmenin sırrını bize Kur'an'ı Kerim'in birçok âyeti ile (Hz.) Muhammed'in hadisleri vermektedir. Bu âyet ve hadisler Müslümanlar'ı ilme, yükseliş ve medeniyete teşvik etmiş, bunu Müslümanlar için dînî bir vazîfe saymıştır.”

İsimleri Ay Coğrafyasına Verilen Müslüman İlim Adamları

Müslüman ilim adamları, Avrupalıların gökyüzünü tepsi gibi düşündükleri Orta Çağ'da, *Dünyâ'nın yuvarlak olduğunu ispatlamaktan başka*, Ayı da incelemişler, onun bir çöl olduğunu gördükleri için, *ekonomik açıdan*, daha fazla üzerinde durmanın yersiz olduğuna karar vermişlerdir.

Günümüzde Ay'ın yüzeyi, *incelemelerin kolayca yapılabilmesi için*, 25 bölgeye ayrılmış ve her bölgeye birer isim verilmiştir. Ay'ın muhtelif bölgelerine verilen 11 *Müslüman Âlim ve Bilim Adamları*'nın isimleri şu şekilde sıralanabilir⁵⁴:

1. Masha'Allah-Bu isim, Abbâsi Halîfesi Mansur zamanında Mısır'da yaşamış, değerli eserler meydana getirmiş ve eserleri 16. yüzyılda Batı dillerine çevrilmiş Müslüman bir ilim adamının ismidir. Bu İsim, Ay'ın 13. bölgesinde bulunan bir ovaya Masha'Allah olarak verilmiştir.

2. Al Memun-Bu isim, Bağdat'ta kurduğu Beyt-ül Hikmet'te çağın en büyük ilim adamlarını yetiştiren ve ayrıca ilk rasathâneyi kuran Hârûn Reşit'in oğlu Abdullah el Memun'dan gelmektedir. Ay'ın 9. bölgesinde bulunan bir kratere Al Memun adı verilmiştir.

3. Al Fargânî-Bu isim, Halîfe Memun'un astronomlarından Ahmet İbn-i Kathir el Fergânî'den gelmektedir. Ay'ın 2. bölgesinde bulunan bir kratere Al Fargânî adı verilmiştir.

⁵³ Döven, Ş., Aynı eser.

⁵⁴ Döven, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, 1984.

4. Al Battânî-Bu isim, 9. yüzyılda yaşayan ve doğruya çok yaklaşmış astronomik ölçümleri ile bilinen Müslüman bir ilim adamının adıdır. Ay'ın 1. bölgesinde bulunan bir ovaya **Al Battânî** adı verilmiştir.

5. Thabit-Bu isim, matematik alanındaki çalışmaları ile de tanınan Harran'lı Sâbit İbn-i Kurrâ (Thabit=Sâbit) ile tanınan astronomun adından gelmektedir. Ay'ın 8. bölgesinde bulunan dâire şeklinde ünlü bir ovaya **Thabit** adı verilmiştir.

6. Al Sufî-Bu isim, 10. asırda yaşayan Ortaçağ'ın en ünlü astronomlarından Abdurrahman El Sufî olarak tanınan, Kitâb-ı Süverül ve Kevâküb üs Sâbit adlı ünlü eserlerin sâhibi olan bir Müslüman astronomun adından gelmektedir. Ay'ın 9. bölgesinde bulunan dağlık bir arâziye Al Sufî adı verilmiştir.

7. Al Hassan Al Haytham-Bu isim, Ebû Ali İbn-ül Hasan el Haysem olarak bilinen, optik ilminin kurucusu olarak tanınan Müslüman ilim adamının adından gelmektedir. Ay'ın 12. bölgesinde bulunan halka şeklindeki bir ovaya Al Hassan Al Haytham adı verilmiştir.

8. Al Zargâlî-Bu isim, diğer astronomlarla ortaklaşa olarak çalışan ünlü *Toledo* tablolarını hazırlayan Ebû İshak İbrâhim ibn-ül Zerkâlî adındaki Endülüs'lü Müslüman bir ilim adamının adından gelmektedir. Ay'ın 8. bölgesinde bulunan bir ovaya, Al Zargâlî adı verilmiştir.

9. Câbir ibn-i Eflâh-Bu isim, Endülüs'te yaşayan, gök cisimlerinin hareketlerini açıklamak için taşınabilir küre şeklindeki cisimlerle yaptığı modeller vâsıtası ile mühim açıklamalarda bulunan ve 1145 târihinde ölen bir Müslüman ilim adamının adıdır ve Ay'ın 9. bölgesinde bulunan bir yaylaya Câbir ibn-i Eflâh adı verilmiştir.

10. Nasrüddîn-Bu isim, İlhanlı hükümdarı 2. Hülâgû'nun sarayında bulunmuştur. Ünlü Maraga Rasathânesi'nde çalışarak birçok ölçümler yapan, hazırladığı cetveller ve sâbit yıldızlar katalogu ile kendisinden sonra yüzyıllarca Çin'den Batı Avrupa'ya kadar başvuru olan ölmez ana kaynaklar meydana getiren ve keşiflerde bulunan bu Türk ilim adamı Nasrüddîn olup bu isim Ay'ın üzerinde 30 mil çapındaki bir kratere verilmiştir.

11. Al Butricî-Bu isim, 12. yüzyılda Fas'ta yaşayan, **Ptelemy**'nin seyyar yıldızlarla ilgili çalışmalarını sistemleştiren, yazdığı *Kitâb-ül Hey'eh ile Avrupa'ya ışık tutan*, Nurettîn İbn-i İshak el Bitrucî adı ile tanınan Müslüman ilim adamının adıdır ve Ay'ın 8. bölgesinde bulunan bir kritere **Al Butricî** olarak verilmiştir.

“Bu gün Dünyâ'da en çok okunan kitaplar hangileridir?” sorusuna kaynakların cevâbı şu olmaktadır: Birincisi **Kur'an**, ikincisi ise İbni Sînâ'nın **Kânun** adlı tıp kitabı... İbni Sînâ, Avrupa'da **Avicenna** olarak tanınmaktadır. Bugün Avrupa Birliği'nde düzenlenen bilime âit projelere de çoğu kere ilim adamlarının ismi verilmektedir.

Şimdi aşağıda İslâm İlim Târîhi'nin altın sayfalarından aktaracağım Matematik ve Tıbbâ âit örneklerden, **8-12** yüzyılları arasında Müslüman İlim Adamları tarafında kurulan ve George Sarton tarafından eserlerinde İslâm Çağı olarak anılan **Erken Rönesans Dönemi** hakkında az da olsa bir fikir elde edilebilir.

Onlu Sayı Sistemi Ve Müslümanlar

Ünlü Türk ilim adamı Muhammed bin Musâ el-Harizmî (780-850), ilk Cebir kitabını yazan, *Batı'ya Cebiri, 0-9 rakamlarını ve kullanılışını öğreten ilim adamıdır*. Batılıları Roma Rakamları'ndan kurtaran, *ismi bugün özellikle bilgisayarlılar tarafından kullanılan, “algoritma” kelimesine kaynak olan*, İtalyan hekimî Cardano (1501-1576) tarafından Dünyâ'nın 12 dâhisinden biri sayılan, *‘kitapları Batılı matematikçilerin kitaplarına kaynak olan’* bilim adamımız **El-Harizmî**, Özbekistan'ın Harizm (şimdiki Hîve) şehrinde doğmuştur.

Roma Rakamları içinde debelenen Batı yarım küresi Matematiğe, “İyi bir Hristiyan, matematikçilerden ve boş kehânetlerde bulunan herkesten sakınmalıdır. Matematikçilerin rûhu karartmak, insanı Cehennem'in demir parmaklıkları arkasına kapatmak için Şeytan'la bir anlaşma yapmaları tehlikesi hep vardır⁵⁵.” şeklindeki bir görüş ile yaklaşırken, Müslüman bilginleri, *bu gün hâlâ kullanmakta olduğumuz, Onlu Sayı Sistemi'ni* kullanıyorlardı.

⁵⁵ Adrian, B., *Bilimin Arka Yüzü*, Sayfa 215, (Çeviren:H. Levent Aysever), TÜBİTAK Popüler Bilim Kitapları, (14. Basım), 2003.

Aritmetiği pratik günlük hayatta kullanmanın, ondan ilimde faydalanmanın yolunu, *ilk defâ açan*, onu sistematik bir şekilde genişleten Harizmî'dir. El-Harizmî bilhassâ, Matematiğe âit iki eser ile ebedileşmiştir. Pratik hayat yönünden çok enteresan bir eser olan birinci kitabı, "*El-Cebr vel Mukâbele*" adını taşıyordu. Eser Orta Çağ'da Latince'ye çevrilirken, *bu Arapça unvan tercüman tarafından aynen alınmıştır*. El-Harizmî'nin ismini asıl ebedileştiren kitap, *dört işlemi ve kesir hesâbını öğrettiği*, "**Hesap San'âtına Dâir**" isimli ikinci küçük eseridir ve bu 12. asır başlarında Latince'ye tercüme edilmiştir. Viyana Saray Kütüphânesi'nde bulunan en eski el yazma nüshası 1143 târihini taşımaktadır.

Bu bilim adamımız ayrıca Matematikte bir devrim sayılan **sıfır**, *Matematiğe kazandıran*, Orta Çağ'daki dehâlardan bir tânesidir⁵⁶.

Hintlilerin "*kha*", "*sunya*" veyâ "*sunyabinde*" dedikleri *sıfır kavramını*, mânasına uygun bir şekilde olgunlaştırarak "*es-sıfır*" adını verdikleri, sıfır'ı Batı'ya hediye eden Müslüman ilim adamlarıdır. Avrupalıların kıymetli talebesi Pizâlı Leonardo, *Arapça sıfır kelimesini Latince'ye "ceprium" şeklinde geçirmiştir*. Bu kelime daha sonra "*zefero*", bu gün ise İngilizce'de **zero** şekline dönüşmüştür. Fransızca'da, gizli işâret mânasına gelmek üzere, **ciffr**e şeklinde adlandırılan ceprium, *ciffrerr (hesap yapmak) şekline dönüşerek*, yaşamaya devam etmektedir⁵⁷.

Şeytanlarla Uğraşan Bir Tıp Dünyâsı

Batıda şeytanlarla uğraşan bir Tıp Dünyâsı'na karşı İslâm ülkelerinde modern seviyede bilime dayalı bir Tıp Dünyâsı vardı.

Tıp konusuna, *Müslümanların yaptıkları hizmetleri ve bulunduğu seviyeyi özetleyen, araştırmacı Sigrid Hunke tarafından verilen, ilginç bir hasta mektubu ile başlamak istiyorum*. Mektup, *bulunduğu Müslüman hastânelerinden birinde taburcu olmak üzere, sırasını bekleyen bir hasta tarafından babasına yazılmıştır*.

⁵⁶ Hunke, S., Aynı eser.

⁵⁷ Hunke, S., Aynı eser.

“Sevgili babacığım... Para göndermene ihtiyacım bulunup bulunmadığını soruyorsun. Taburcu edilince, bana bir kat yeni elbise ile ilk devre zarfında hemen çalışmak mecbûriyetinde kalmamam için beş altın verecekler. Böylece süründen hayvan satmaya ihtiyaç yoktur. Beni henüz burada iken görmek istiyorsan, hemen gelmelisin... Ben ameliyat salonunun yanındaki ortopedi pavyonunda bulunuyorum. Eğer büyük kapıdan gelersen, cenuptaki dış holden geç... Burası düşmemden sonra beni getirdikleri polikliniktedir. Orada her hasta evvelâ asistan doktor ve talebeler tarafından muayene edilir. Mutlaka hastâne tedâvisine ihtiyacı bulunan, bitişik hastâne eczânesinde hazırlatabileceği reçetesini orada alır.”

“Muayeneden sonra orada kayıt olup başhekime sevk olundum. Bir hasta bakıcı beni erkekler pavyonuna taşıdı. Banyoda yıkandıktan sonra bana hastânenin temiz elbisesini giydirdi. Solda başhekimin talebelere ders verdiği konferans salonu ile kütüphâneyi de arkada bırakırsın. Koridorun solundaki yol, kadınlar pavyonuna çıkar. Böylece sağ tarafı tâkiben dâhiliye ve cerrâhi kliniklerini geçmelisin. Bir odadan şarkı ve müzik duyarsan içine bak! Belki ben o sırada nekâhet devresinde bulunanların gündüzün kitaplar okuyup, müzik dinlemek sûretiyle vakit geçirdikleri o odadayımdır. Bu gün sabah vizitesini asistan ve hasta bakıcılarıyla birlikte yaptığı sırada başhekim beni muayene etti ve pavyon doktoruna anlayamadığım bâzı şeyler yazdırdı.”

“Daha sonra doktor yarın yataktan kalkacağımı ve beni hemen taburcu edeceklerini söyledi. Hâlbuki ben buradan ayrılmak istemiyordum. Burada her şey aydınlık ve güzeldir. Yataklar yumuşaktır. Çarşafklar beyaz Şam patiskalarından, yorganlar kuş tüyünden olup kadife gibi de zariftirler. Her odada akarsu vardır. Soğuk gecelerin başlamasıyla odalar ısıtılır. Her gün midenin kaldırabildiği kadar tavuk ve koyun kızartması verilir⁵⁸.”

“Komşu, zarif piliç göğüslerinden bir kaç gün daha tadabilmek için, tam bir hafta boyunca, sanki daha fazla hasta imiş gibi tavırlar takınmıştı. Lâkin başhekim şüphelendi ve sıhhatinin delîli olarak bir bütün ekmekle tavuğu yemesine müsaadeden sonra, onu evine gönderdi. Böylece benim de önüme son kızartılmış tavuğum gelecek...⁵⁹.”

⁵⁸ Hunke, S., Aynı Eser, Sayfa 107.

⁵⁹ Hunke, S., Aynı eser.

Okuduğunuz bu hasta mektubu, gerçekten **1000** yıl önce **Endülüs**'teki hastânelerden birini anlatıyor. Görüyoruz ki Erken Rönesans Dönemi'nde, Müslümanların hastâneleri bâzı bakımlardan günümüz hastânelerinden bile ileri seviyededirler.

Sigrid Hunke ise, bu husustaki görüşünü şöyle dile getiriyor:

“...Bu mektup bin yıl önce Himalayalar'la Pirene'ler arasındaki her büyük Müslüman şehrinde, zarûri tesisler hâlinde mevcut bulunan hastânelerden birini tasvir etmektedir⁶⁰.“

Onuncu asrın ortalarında sâdece Kurtuba'da **50** tâne hastâne vardı. Kezâ Bağdat'ta **Abûdî Hastânesi**, Kâhir'de Nasırî Hastânesi ile Şam'da bulunan **Nûrî Hastânesi** bunlar arasında dillere destan olmuştu.

İslâm tıp ve tabâbetinin zirveye ulaştığı bu sırada biliyoruz ki, *şu andaki gelişmeleri dikkate alarak*, Batı şartlanmışlığının tesiriyle, *“İslâm tıbbının bu seviyede olduğu böyle bir durumda, Batılıların tıbbı, şüphesiz, bambaşkadır.”* diye düşüneceksiniz. Acabâ öyle mi?

İsterseniz, *bu düşüncenizin haklı olup olmadığını*, o sıradaki Avrupa tıp ve tabâbetinden bir örnek vererek görelim:

Haçlı Seferi sırasında kendi milletlerinin tabâbetine güvenleri olmayan Haçlı hükümdarları, *Filistin'de bulundukları sırada*, sivilce, kolik ve ishallerini, *tercîhen*, Müslüman doktorlarına tedâvi ettiriyorlardı. Bu maksatla, *hasta Fransızları tedâvi etmek için*, giden Müslüman doktorlardan Sâbit, *on gün gibi kısa bir zamanda geri dönmesi üzerine*, arkadaşları tarafından, *Hiristiyan hastaları kısa sürede bu kadar çabuk nasıl tedâvi edebildiği husûsunda*, hayretle karşılanınca, durumu şöyle îzah eder:

“Bacağında çıban bulunan bir şövalye ile sıtmadan fazla zayıflamış bir kadın getirdiler. Şövalyenin ayağına yakı sardım. Çıban patladı; tehlikesiz bir seyir tâkip etmeye başladı. Kadını diyetle tâbî tuttum. Vücut durumunu nebâtî gıdalar vermek sûretiyle iyileştirdim. Bu sırada oraya gelen bir Fransız doktoru, hastalara dönerek beni gösterip, ‘Bu sizi tedâvi etmeyi bilmiyor’ dedi. Şövalyeye tek ayakla yaşamayı mı, ölmeyi mi tercih edeceğini

⁶⁰ Hunke, S., Aynı Eser, Sayfa 155.

sordu. şövalye, **“Bir ayak ile”** şeklinde cevap verdi. Fransız doktoru, kendisine kuvvetli bir şövalye ile keskin bir balta getirilmesini istedi. Şövalye elinde balta ile göründü”:

“Henüz oradan ayrılmamıştım. Doktor, hastanın bacağına bir kütüğün üzerine koydu. Bir balta darbesiyle bacağı kesmesini şövalyeye emretti. Şövalye, gözlerimin önünde hastanın bacağına bir balta darbesi indirdi. Ancak, bu birinci darbeye, bacak ayrılmadı. Şövalye, ikinci defâ tekrar vurdu. Bacağının ilikleri dışarıya fırlayan felâketzede, hemen öldü. Doktor, onu tâkiben kadını muayene etti. ‘Bu kadının başında âşık olduğu bir şeytan var. Saçlarını kesin’ dedi. Kadının saçları kesildi. Kadın, tekrar hemşerilerinin yemeğinden sarımsak ile hardal yedi. Böylece ateşi tekrar yükseldi. Doktor, ‘Kafasına şeytan girmiştir’ diyerek onu yakalayıp başının derisini haça benzer şekilde yüzdü. Kafasını örten kısım tamâmen açılınca kadar derisini ortadan çekip sıyırdı ve kafasını sâdece tuz ile ovdu. Kadın aynı anda öldü⁶¹.”

“Yapılacak bir hizmetin bulunup bulunmayacağını oradakilere sordum. Hayır, diye cevap verdiler. Böylece, o zamana kadar benim için meçhul bulunan onların bu hârikûlâde tabâbetini öğrenmiş olarak oradan ayrıldım.”

Okuyucu bu sûretle, verilen bu iki örnekle, Orta Çağ'da İslâm tıp ve tabâbeti ile Batı'nın tıp ve tabâbeti hakkında yeteri kadar bir fikir elde etmiş bulunmaktadır. İslâm tabâbeti ile Batı'nın tabâbeti hakkında söylenecek başka bir söze gerek yoktur.

On ikinci asrın sonlarına kadar Batı'da sâdece hasta kabul eden hastâneler yoktu. Müslümanların hastânelerine benzer şekilde, yalnızca hastalarla onların bakım ve tedâvilerine mahsus müstakil hastâne binâları Batı'da ancak, Haçlı Seferleri'nden sonra kurulmuştur. Henüz son derece iptidâî bulunan bu hastânelerin ilki ve o devirde yaşayanların kanaatlerine göre en iyisi, Pâris'teki Hotel Dian idi. Şimdi bir Batılı'nın kaleminden Hotel Dian'ı öğrenelim:

“Tuğla döşemeli zeminde kat kat olmuş samanlar... Hastalar zemine serpili bu samanlara basarak, itişe kalkışa geziniyorlardı. Birinin ayakları diğerinin başına bitişik... Çocuklarla ihtiyarlar yan yana... Belki inanılmaz ama gerçek! Kadınlarla ihtiyarlar birbirlerine karışmış vaziyette... Salgın

⁶¹ Hunke, S., Aynı Eser, Sayfa 144.

hastalıklara yakalananlarla diğer hafif hastalıklardan muzdarip bulunanlar bir arada... “

“Doğum sancısı çeken bir kadın, göğüs göğüse sıkışmış bir vaziyette inliyor, bir süt çocuğu ihtilaç içinde dönüyor, tifüslü bir hasta ateş içinde tutuşuyor, bir veremli öksürüyor, bir cilt hastası son derece kaşınan cildini öfkeli tırnaklarıyla koparıyordu.”

“Hastaların en zarûrî ihtiyaç maddeleri noksandı. Son derece sefâlet içinde yaşayan insanlara has yiyecekler kifâyetsiz miktarda verilmekteydi. Bâzen şehrin hayırsever hemşerileri, onlara bol yiyecek getiriyorlardı. Bu maksatla, gece ve gündüz açık bulunan hastânenin kapılarından herkes içeri girebilmekte, istediğini görebilmekteydi. Bir gün açlıktan yarı ölmüş bir duruma gelen hastalar, ertesi günü ölçüsüz derecede fazla şarap içebilmekte, şiddetli mide yorgunluğu neticesinde bâzıları ölmekteydiler. Bütün binâda açıkça iğrenç haşareler kaynaşmaktaydılar.”

“Hasta koğuşları o kadar mülevvesti ki, hemşire ve hasta bakıcılar, ancak ağızlarında sirkeli sünger ile içerilerine girmeye cesâret edebilmekteydiler. Cesetler uzaklaştırılmadan evvel, umûmiyetle yirmi dört saat veyâ fazla bir zaman ölüm döşeğinde bekletiliyor, bu müddet zarfında mütebâkî hastalar, cehennemî atmosfer içinde koku neşrine başlayan, etrafında yeşil at sineklerinin uçuştukları yatağı ölünün katılaştıran vücûdu ile birlikte paylaşıyorlardı⁶².”

Verilen bu pasajlar, İslâm ülkelerinin ve Batı tıp ve tabâbetinin Orta Çağ'daki durumlarını bütün açıklığıyla göz önüne sermeye yetmektedir. Literatürde bu konuda bulunan daha çok örnekler vardır.

Sonuç

Arapça'da **“ilmün”** mastarından gelen, *Türkçe telaffuzu olarak, Allah'ın (CC)* 99 isminden bir tânesi olan “İlim” kelimesi, Türk'lerin 9. yüz yılda toplu olarak Müslüman olmaları ile Kültürümüz'e girmiş ve ondan sonra Kültürümüz'ün en önemli kavramlarından bir tânesi olmuştur. Çünkü İslâm Dini, **ilim, amel, ihlâs**^φ olarak üç ana bölümde özetleniyor. Görüldüğü*

⁶² Hunke, S., Aynı Eser, Sayfa 153.

* CC kısaltması, “Celle Celâlühü - O'nun şâni çok yücedir.” demektir.

^φ **ihlâs**, aşk ve sevgi ile Dünyâ ve Âhiret işi yapmaktır.

gibi İslâm Dini'nde "ilim kavramı", *şeklen İslâm Dini'nin üçte bir kısmının ilkinin meydana getirmekte*, esas olarak Aklî İlimler-Pozitif İlimler ya da Bilim ve Naklî İlimler-Bâtınî İlimler-Vahyî İlimler diye iki ana kavramı içermekte^{63,64}, neticede Müslüman olarak kalabilmenin temel esaslarından bir tânesini oluşturmaktadır.

Bilim Târihi'nde Müslümanların bütün dünyânın takdirini toplayan İslâm Çağı'nı kurabilmelerinin temelinde ilme, *ayırım yapmadan her iki cephesine birden bir 'ibâdet aşkı' ile sarılarak*, çalışmaları yatmaktadır. Bu yüzden Müslümanlar, *ilimde "iki kanatlı" olmuşlardır*.

Bugün Paris Tıp Fakültesi'nde heykelleri bulunan ve birer Türk olan İbni Sînâ ile Er Râzî, *naklî (vahiy) ilimlerde de otoriter kimselerdi*. İbni Sînâ, *daha 10 yaşında iken*, Kurânı hatmetmişti. Batı'da iki Kimyâ ekolünden birisinin kurucusu olan **Er Râzî** ise, *bugün yazılmakta olan dînî eserlerde bile*, en fazla referans verilen ilim adamlarından bir tânesidir.

Batılılar'ın bilim ve fende ileri gitmeleri, *kendilerini mânevî yönden tatmin edemeyen*, Hristiyanlık dinine karşı cephe alıp, *yaradılışlarındaki bu mânevî boşluğu sâdece*, maddî çalışmalarla telâfi etme gayretlerinden ileri gelmiştir. *Bu sebeptendir ki günümüzde*, Batıda kafası çalışan bilim adamlarının çoğu ateistliği seçmektedir. *'Üç tâne tanrının varlığı, bunların birbirleriye hiç kavga etmeden kuzu-kuzu geçinmeleri'*, ya da *"her yeni doğan çocuğun suçlu olduğu ve yıkanmanın günah sayıldığı"* öğretisine sâhip olan Hristiyanlık dini, *elbette bir bilim adamının kafasını karma-karışık edecektir*.

Dolayısıyla bugün Hristiyanlık dini, *modern insanı tatmin edici değildir*. Nitekim bir düşünürün, *"Bir Hristiyan ilimde ilerledikçe Müslümanlığa; bir Müslüman câhilleştikçe Hristiyanlığa yaklaşır"* şeklindeki sözü literatüre geçmiştir. *Bu yüzdendir ki*, her ne kadar bilim ve teknolojiye ilerde görünseler bile bunlar, İstiklâl Marşı'mızda da belirtildiği gibi, *"tek diş kalmış"* canavarlarla temsil edilmektedirler. Bu yüzden bugün çoğu canavar ruhlu bu Batılılar, *mânevî boşluk içinde bulundukları için mutlu değildirler*.

⁶³ Nasr, S.H., *İslâm ve İlim*, İnsan Yayınları, İstanbul, 1989.

⁶⁴ Temiz, M., *Bilgi Toplumu*, Sehâ Neşriyat, İstanbul, 1994.

* Dev zekâlı **Edison**'la, bir müddet yanında çalışan diğer dev zekâlı **Tesla** fikir ayrılığından birlikteliklerini kısa zamanda bitirmişler, ondan sonra birbirlerinin en baş tenkîçileri olmuşlardır. Bu zulaşma, hayatları boyunca birinin "beyaz" dediğine diğeri "kara" diyecek kadar ileri gitmiştir. Böyle akıllı iki kişiyi bir arada tutmak mümkün olmazken, üç tâne tanrı hiç fikir ayrılığına düşmüyorlar mı? Gerçekte böyle üç tanrı olsa, evren bir anda büyük bir savaş meydanına dönmez mi? Ne dersiniz?

Buna karşılık, Kur'an'ın çeşitli âyetleri ve Peygamberimi'zin, *“Zamânınızın silâhları ile silahlanınız”* gibi uyarmalarıyla ilim, bilim ve teknolojiyi şiddetle emretmesine rağmen, *ilmin bilim ve teknoloji cephesine önem vermeyi ihmal eden Müslümanlar da*, ilmin bu yönünü ihmal etmelerinin cezâsını, bugün en azından, *“geri kalmışlık” damgasının verdiği zillet psikolojisi içinde*, çekmektedirler. *“İyi öğretilmeyen Matematik dersinde kabahatin Matematikte olmadığı”* örneğinde olduğu gibi, zillet içindeki Müslümanların bu cezâsı, İslâm ve Kur'an'ı gereği gibi algılamayanların yanlış yorumlarından ileri gelmektedir.

Zıddı olmayan bir şey eninde sonunda yok olur. Varlıklar, *zıtlarının mevcûdiyetleriyle ayakta kalırlar*. Benzer şekilde gerçekler de zıtların çarpışmasından doğar. İlmin ‘aklî ve naklî’ cephelerinin her biri, *diğerinin bir varlık sebebidir*. Bu bakımdan milletimizi ilelebet ayakta tutmak istiyorsak, *Erken Rönesans Dönemi’nde olduğu gibi*, ilmin her iki cephesini de canlı tutmak zorundayız.

Bu *“geri kalmışlık”* zilletinden bir an evvel kurtularak dünyâda tekrar *“muâsır medeniyet seviyesini yakalayıp onu geçmek”* ve böylece medeniyet ve insanlık yarışında hak ettiğimiz yeri bulmak için, ilmin hem maddî ve hem de mânevî cephesine aynı oranda sarılmamız gerekmektedir. *“Batan gemi içindekilerle birlikte batar”* bilinci içinde, birlik ve berâberliğimizin temel unsurlarından olan değer yargılarımıza karşı, *eğer varsa*, millet ve Memleketimiz’in geleceği adına şahsî kapris, kuruntu ve nefretlerimizden kurtularak, parolamız Peygamberimizin, *“Dünyâyı isteyen ilme sarılsın, Âhireti isteyen ilme sarılsın; hem dünyâyı ve hem de Âhireti isteyen yine ilme sarılsın!”* ve Atatürk’ün *“Hayatta en hakiki mürşit ilimdir”* sözlerini birer hayat felsefesi olarak kabul etmeliyiz.

Tersi davranışlar devam ettiği müddetçe; *içki, esrar, zînâ, gibi çürümüşlüklerden; kapkaççı, hırsızlık ve hortumculuk gibi başkalarının haklarının haksızca gasp edilmelerinden; rüşvet, adam kayırma, işin ehliyetsiz kimselere verilmesi, zulüm, adâletsizlik, adâletsiz gelir dağılımı, nezâketsizlik, duyarsızlık, kabalık, ‘bana dokunmayan yılan bin yaşasın’ gibi ahlâkî zâfiyetlerden, “Avrupa'nın hasta devleti” gibi yakıştırmalarla hak etmediğimiz aşağılanmalara mâruz kalmaktan kurtulamayacağımız gibi; Cennet kadar güzel olan Memleketimizi, millî zenginliklerimizi kuvvetli ve güçlü devletlerin tasallutlarından koruyamayacağımızı; hâtta Allah (CC) korusun, bağımsızlığımızı korumakta bile güçlük çekeceğimizi. akıldan çıkarmamalıyız!*

Bilimsel ve Dinî Açıdan ZAMAN VE TAYYİMEKÂN*

Giriş®

Zaman mekânla başlamıştır. Bir zamanlar, *evren dâhil*, hiç bir şey yoktu. Evren ve mekân, *yokluktan varlığa geçişte*, Big Bang (Büyük Patlama)⁶⁵ ile meydana gelmiştir. *İşte o an zaman sıfırdan başlayarak*, akmaya başlamış, *böylece Big Bang (Büyük Patlama)*, fizikî Evren'in ve zamânın başlangıcı olmuştur. *Başka bir ifâdeyle*, Evren ve zaman, 'Ol! Patlaması', "OL! Mukaddes Emri"⁶⁶ ile bir Aknokta'dan⁶⁷ doğmuş, Evren ve zaman, *bu Aknokta İnfilâk'ı ile oluşmaya başlamıştır*. Türk bilim adamı Prof. Dr. Behram Kurşunoğlu'nun Orbitron Teorisi* de, *yine Büyük Patlama ile ilgilidir*.

* Tayyimekan'ın yeni adı *Astral Seyâhat*'tır.

® Temiz, M., *Zamânın Yaratılışı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/Zam%C3%A2n%C4%B1n%20Yarat%C4%B1%C4%B1%C5%9F%C4%B1.hun>, En Son Erişim Târihi: 5.02.2019.

⁶⁵ Büyük Patlama ya da Big Bang, evrenin yaklaşık 13,7 milyar yıl önce aşırı yoğun ve sıcak bir noktadan meydana geldiğini savunan, evrenin evrimi kuramı olan kozmolojik bir modeldir. İlk defâ 1920'li yıllarda Rus kozmolog ve Matematikçi Alexander Friedmann ve Belçikalı fizikçi papaz Georges Lemaître tarafından ortaya atılan, evrenin bir başlangıcı olduğunu varsayan bu teori, bugün ispat edilmiş bulunmaktadır. Teori'nin temel fikirlerinden biri, onun hâlâ genişlemesini sürdürdüğüdür.

⁶⁶ **Nahl Sûresi, âyet 40:** "Biz bir şeyi dilediğimiz zaman ona sözümlüz sâdece "OL" dememizdir. O da hemen olurur."

⁶⁷ Birleşik Alan Kuramı (Teorisi), Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://insanveevren.wordpress.com/2011/05/31/birlesik-alan-kurami-teorisi/#more-2503>, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012

* Kâinatın yaratılışı ile ilgili 'Genelleştirilmiş İzâfiyet Teorisi' adını verdiği çalışmasında ünlü Türk bilim adamı **Prof. Dr. Behram Kurşunoğlu**, Büyük Patlama konusundaki değişik görüşünü şöyle açıklamıştır: "En büyük güç sâhibi olan Allah, yaratmak ve yönetmek için Evren'i meydana getirdi. Evren'de temel ve manyetik yükler bulunmaktadır. Orbitron Teorisi adını da taşıyan bu teori, Evren'deki kuramsal çalışmalarımı içine almaktadır. Kâinatın meydana gelişini izah eden 'Büyük Patlama' (Big Bang) isimli popüler teori yerine, ilmi temel ve deneylerle ortaya çıkardığım teorim, her şeyin başı olan bu konuyu ilmen izah etmektedir. Evren'in yaratılmasında ilk 2-3 saniye içinde, Evren'in büyük kısmını teşkil eden 10⁸⁰ parçacık meydana geldi. Zamânın başlangıcından önce Evren'i kaplayan zaman öncesi güçlerin alanı vardı. Milyarlarca sene sonra bu alan çok yüksek yer çekimi sebebiyle çöktü ve bir atomdan trilyonlarca kere küçük 'mikroblackholes' denilen 'siyah mikro delikler' ortaya çıktı. Bu deliklerin yarısı maddeden, yarısı ise değişik yapılı karşı maddeden meydana geliyordu. Bu deliklerden zaman

Artık Evren genişliyor⁶⁸, zaman sürüyor. Aknokta İnfilâk'ı ile sıfır anında başlayan, Evren bugün, her hâlde ihtiyarlamış olmalı... Çünkü ölçümler yaklaşık 14 milyar yılı gösteriyor.

Bu süre zarfında neler oldu, neler?

Bunları bilirsek geleceği daha iyi tahmin edebiliriz, *değil mi?* Bekliyoruz! **14 milyar yılın üzerine devam eden**, gelecekteki zaman, insanoğluna daha neler gösterecek bakalım?

*Sanma ki felek, devri ile şâm u seher eyler,
Her vâkıânın âkibetinden haber eyler.*

Nef'i diyor ki:

öncesinde başlayan büyük bir yangın Evren'e dağıldı. Madde ile karşı maddenin çarpışması her şeyi imhâ eden patlamalara sebep oldu. Madde ile karşı madde birbirinden parçalanma neticesinde ayrılınca yeni parçacıklar, zamanla yıldızlar, gezegenler, karşı gezegenler ve insanlar, çok muhtemelen de karşı insanlar yaratıldı." Prof. Dr. Kurşunoğlu kara mikro delikleri de şöyle açıklamıştır: 'Aklın alamayacağı kadar büyük yerçekiminde meydana gelen mikro siyah delikler hemen hemen '0' boyuta yakın ve protonun 1 milyon trilyon misli ağırlıkta yeni parçacıklar... Bu ağırlık ise, 1'in 10 milyonda biri ağırlıkta... Yâni tespiti mümkün olamayacak ölçüde az ağırlıkta...': TonçMontaşa, Behram Kurşunoğlu.



Prof. Dr. Behram Kurşunoğlu ve Einstein (4 saat süren görüşmeleri esnâsında Kurşunoğlu 31 ve Einstein 74 yaşındaydı).

⁶⁸ **Zâriyat Sûresi, âyet 47:** "Biz göğü kudretimizle binâ ettik. Hiç şüphesiz onu genişleten biziz."

“Dünyâ’nın dönmesiyle (sâdece) akşam ve sabahın meydana geldiğini sanma! (Dünyâ’nın bu dönüşü) Evren’de meydana gelen her olayın sonunun da haberini getiriyor.”

Bilimde önemli bir parametre olan zaman aslında, *insana sıkıcı ve anlaşılmaz gelir*, daimâ... Zamânın hattâ bilim konularının sıkıcılığı sâdece Memleketimiz’de değil, *bütün dünyâda var*; tabîî ki oranları biraz farklı olarak... Konunun uzmanları, bunun sebebini geniş halk kitlelerinin ilmi konularda yeterli seviyede aydınlatılamamalarına bağlamaktadırlar. *Hakları da yok değil...*

Futbol kültürüne sâhip olan geniş halk kitlelerinin futbola karşı gösterdikleri ilgi ve alâkayı bir örnek olarak alırsak, *halkın bilim konularındaki aydınlatılmasının sonuçlarının nerele kadar uzanacağı da tasarlanabilir*. Bilenlere çok görev düşüyor şüphesiz bu yüzden; *yayıncılara da düşmüyor değil*, tabiiyle...

Bilim yazarlarından **Ben Patrusky**:

“Bir kişinin yanında kalmasını istiyorsam, derhal konuyu değiştirip spordan, tiyatrodan ya da politikadan bahsetmeye başlıyorum. Ama karşımdakinin gitmesini istediğim zaman, bilimden söz etmeye devâm ediyorum” diyor⁶⁹.

Bilim konularını halka sevdirmek için bilim adamları ve yayıncıların kulakları çınlasın, *e mi?*

Zaman ve Felsefe

Şimdi, *sözü daha fazla uzatmadan*, herkesin hattâ en küçük canlıların dahî akışı içinde bulunduğu ‘zaman’a gelelim. Herkesin ilgi duyabileceği, onsuz edemeyeceği, *her canlı hayatının içinde aktığı*, bir kavram zaman... Sâdece insana, canlıya değil, *her şeye*, her noktaya, *zerrelerden kürelere*, bütün Evren’e sızmış olan bir değer, *bu zaman...*

⁶⁹, Temiz M, **Zaman**, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/Zaman.htm>, En Son Erişim Tarihi: 5.01.2012.

Bu konu aynı zamanda filozofik bir konudur da⁷⁰... Şâirlerin ilham kaynağı, âşıkların çile merhâlesi, mazlumların gözyaşı, ninelerin masal terennümü, bebelerin ninnileri, uykuları zaman...

Evet, sayın okuyucular!

İngiliz profesörlerinden G.J. Whitrow “*Zaman nedir?*” adlı eserinde şu olayı zikreder:

Rus ozanlarından Samuel Marshak, 1974 yılından önce Londra’ya ilk geldiği zaman, yeteri kadar İngilizce bilmiyordu. Yolda giderken birisine rastlayıp, saat kaç demek için, “What time is it?” diyecek yerde; “Zaman nedir” anlamına gelen “What is time?” diye sorunca, *anlamın büsbütün değişmesi üzerine*, karşısındaki şaşırır:

“Ama bu felsefî bir sorudur, bana neden soruyorsunuz? cevâbını verir.

Whitrow aslında, *olayların oluş sıralarını gösteren zamana ilişkin*, bu olayla aynı zamanda zamânın çok yönlü esrarengiz ve önemli bir kavram olduğunu vurgulamak istemiştir. Âyetlerde de zaman üzerine yemin edilmesi onun, *öneminden dolayı olsa gerektir**

Doğumlarından ölümlerine kadar bütün canlı organizmaların yaşantısı, *süreksizliğin ve sonsuzluğun bir resmi ve işâreti oluyor zaman*, işte böyle... Evren’in canlı ve cansız her zerresi onunla iç içe... *Bütün târih boyunca*, hem bilimin hem de felsefenin en önemli konularından bir tânesini meydana getiriyor zaman, *böylece...* Asrımızda dördüncü bir boyut olarak bilimin başköşesine de oturuyor o, *bütün esrârı ile...*

Newton Mekaniği’nde sâbit kabul edilen zamânın aslında, *Görelilik Kuramı’na (İzâfiyet Teorisi’ne) göre*, değişken olduğunu bugün, *Modern Fizik’te herkes okumaktadır*^a.

⁷⁰ Anonim, *Zaman ve Felsefe*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.msxlabs.org/forum/felsefe/14565-zaman-ve-felsefe.html>, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012

* En son din olan İslâm dininin kutsal kitabında önemini belirtmek için kutsal ya da önemli kavramlar yeminle kuvvetlendirilir. Kuran’da üzerine yemin edilen kavramlardan biri de *asır* ve *zaman*’dır. Örneğin, böyle âyetler çoğunlukla “*Asra yemin olsun ki...*” ya da “*Zamâna yemin olsun ki...*” diye başlamaktadır.

“*Asra yemin ederim ki insan gerçekten ziyan içindedir. Bundan ancak iman edip iyi ameller işleyenler, birbirlerine hakkı tavsiye edenler ve sabrı tavsiye edenler müstesnadır-Asr Sûresi, âyet 1-3*”

^a Newton’a göre zaman ve uzay, mutlak olarak vardır. Zaman ve uzay birbirlerinden ve hattâ maddeden bağımsızdırlar. Uzay, zaman ve madde birbirleri ile ilişkisiz olarak mekanik bir birliktedirler. Einstein’a göre ise, zaman ve uzay arasında diyalektik bir ilişki vardır, uzay-zaman kavramı adı altında zaman ve uzay birbirlerine bağlıdırlar.

Öznel Zaman-İçimizdeki Zaman

Zaman, *yalnız bizim dışımızda oluşan*, bir şey değildir. O aynı zamanda duygularımızla irtibatlıdır ve bizim ayrılmaz bir değerimiz sayılır. *Canlılık, doğum, ölüm, sağlık ve hastalık gibi*, hayâtın bütün evreleri, *onun içinde başlar*, onun içinde son bulur.

Belirli aralıklarla çalışan her şey zamânı ölçebilir. *Dolayısıyla*, insan vücûdundaki fizyolojik olaylar da birer saat sayılabilirler. *Bilgisayarlardaki mikroişlemcilerin içinde*, komut işlemlerini sıraya sokan saate benzer bir şekilde, bünyemizdeki fizyolojik olayların içinde cereyan ettiği öyle bir biyolojik eleman vardır ki buna, *iç yâni derûnî ya da biyolojik saat diyoruz*.

Bulunduğumuz mekân ve dışımızda gelişen fiziksel olaylar, *bu iç saatlerimize oldukça fazla etki ederler*⁷¹. Telâş hâli, vücûdumuzun ritmik fonksiyonlarından bir kısmını hızlandırır. *Kalp hızının artışı*, sık nefes alışımız bunların bir sonucudur. Bâzı hormon salgılarının ve kan basıncının stres ile artması da böyledir. *Bu sebepten*, iç saatlerin hızlanıp zamânın geçip gitmesi karşısında duyulan heyecanlar, *kendi içimizdeki biyolojik saatlerin*, dışımızdaki nesnel saate göre, *hızlanmasına sebep olmaktadır*.

Verilen zaman sâbit olduğu hâlde, öğrencilerin girmiş olduğu çoğu sınavlarda, *özellikle*, sorular zor ise, *sınav süresinin bir anda bitişi*, bunun güzel bir örneğini verir. Örnekteki zor sorular karşısında her bir öğrencideki heyecan, *kendi iç saatinin hızlanmasına sebep olur ki bu olay*, her bir öğrenci tarafından başkalarının verdiği sabit sınav süresinin bir anda bitişi şeklinde algılanır.

Sabırsızlık gösterdiğimiz olaylarda ise stres, *zamânın akışı husûsunda bunun tersi algı oluşturuyor*. Örnek vermek gerekirse, *kanama geçiren*, bir hasta için doktorun beklendiği bir anda, *çok küçük bir zaman aralığının bile*, bu stresli hâlimizde bize oldukça uzun bir zamanmış gibi gelmesi de, *içimizdeki zamânın diğer bir cephesini sergiler*. Başka bir ifâdeyle söylemek gerekirse, *stres altındayken*, kısa bir sürenin uzun bir süre gibi algılanması, *yine iç saatlerimizin hızlı bir şekilde çalışması (hızlanması) neticesinde oluşmaktadır*.

⁷¹ Anonim, *Jet-lag olayı nedir ?*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.draligus.com/5602-jet-lag-olayi-nedir.html>, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012

Görülüyor ki, *korku ve heyecan gibi*, organları baskı altına alan gerilimler altında iç biyolojik saatlerimiz hızlı olarak çalışmaya başlar ama *kişi bunun sonucunu*, belli bir zaman aralığını artmış olarak ya da bâzı hâllerde ise azalmış gibi algılar. İç biyolojik saatte zaman aralığının artmış gibi algılanması iç biyolojik saatin dıştaki bir saate göre ileri gitmesi; zaman aralığının azalması ise iç biyolojik saatin geri kalması demektir. *Kişilerin sağlık ve duygusal yapılarının farklılığı nedeniyle*, iç saatlerimizin⁷² böyle değişken olması, *şahıstan şahısa göre de değişir*.

Kişiden kişiye göre değişen bu özellik, “*Öznel-subjektif*” kelimesi ile ifâde edilmekte, bu değişkenlik bilimde iç saatlere güveni azaltmaktadır. Öznel (enfüsî), kişilik demektir. Benliğin (enenin) diğer bir ifâdesidir bu... Dünyâdaki insan sayısı kadar kişilik vardır. *Öznel değerlendirmeler de o kadar farklı olacağı için*, iç saatlerimizin bilim açısından bir önemi yoktur.

Özellik nefis ile yakından ilişkili olduğu için, Kültürümüz’de nefsânîyete dayanan davranışlardan bir hayır gelmeyeceğini de yeri gelmişken hatırlamalıdır! Nefsî davranışların hayırlı sonuçlar oluşturmayacağını bilimsel bir açıklaması da, buraya kadarki îzahatla, *dolayısıyla böylece*, gösterilmiş oluyor.

Başka bir açıdan bakıldığında:

İç saatlerimizin kişiden kişiye bu kadar farklılık göstermesi, acabâ, insan için hepten mi faydasız?

Hayır! Bu, *bir eksiklik değil*, insanoğlu için tam tersine güzel bir üstünlüktür.

İç zamânımız kişiden kişiye değişmemiş olsaydı, *bütün insanlar âdetâ birer robot olurdu*. Böyle olunca da herkes, aynı bir olaya karşı tek tip bir tepki gösterir, *şiiir, edebiyat ve san’at gibi*, duygusal konulardaki davranışlar aynılıktan ileri geçemez, *şâheser san’at eserleri meydana gelemezdi*. İnsanın dünyâyâ geliş sebebi ortadan kalkar, *dolayısıyla erdem ve üstünlük derecelerini elde etme fırsatı kalmazdı*.

Görüyorsunuz, *sırf bu zaman kavramında bile*, insana ne derece bir önem, değer ve yücelik verildiğini görmemek mümkün değildir.

⁷² Anonim, *Gece kuşu musunuz?*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://www.gazogen.com/beta3/blog/8717-Gece_kusu_musunuz.html, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012

Nesnel Zaman

Nesnel değerlendirme ve nesnel ölçümler, şahıstan şahısa göre değişmez. *Bu yüzden*, bilim nesnel ölçüm ve değerlendirmelere dayanarak gelişir. *Fizik bilimine dördüncü bir boyut olarak giren zaman*, nesnel dediğimiz zamandır. Dünya'nın Güneş etrafındaki dönüşüne dayanan bu zaman, *insanların iç zamanlarından bağımsız olup*, Yeryüzü'nün her tarafında aynı anlamdadır. Bu gün zaman dendiğinde, *daha çok*, bu nesnel zaman akla geliyor / gelmektedir.

Görülüyor ki, *kişiliğimize yâni benliğimize âit zamânın akışını ölçen*, biyolojik iç saatlerimiz, *dış etkiler karşısında*, nesnel saate göre daha hızlı çalışmakta *yâni* ileri gitmekte veyâ daha yavaş olarak çalışmaktadır, *yâni geri kalmaktadır*. Başka bir ifâdeyle nesnel ve öznel saatin gösterdiği zaman farkı, *biyolojik ve ruhsal varlığımızın*, heyecan, sabırsızlık, stres, hastalık ve mutluluk gibi etkilere mâruz kalmasının ortalama bir ölçüsü sayılabilir.

Zamânın Genişlemesi

Evlilik merâsimleri, içtimaî, samimî dostlukların yaşandığı mutluluk anlarında, *zamânın çok çabuk geçtiğini görürsünüz*. İç zamanlarımızın genişlemesi, *iç saatlerimizin objektif dış saatlerden geri kalmasına sebep olur*. İnsanın mutlu ve huzurlu olduğu böyle zamanlarda iç saatlerimizin geri kalması, *bir nevî 'zaman genişlemesi' anlamına gelir*. Böyle durumlarda insan vücûdu, gerekli olan enerjisini, *daha çok*, zaman enerjisinden sağlamakta ve *kendi maddî enerjisinden sarf etmemektedir*. Zaman enerjisi ile daha çok ilgilenen Kosirev canlıların, *sola kırılan ışığa göre düzenlenen*, **DNA** zincir geometrisinin zaman enerjisini, *en az bir biçimde*, emilecek yapıda düzenlendiğini göstermiştir⁷³.

Telaş, heyecan, korku, stres gibi dış etkiler, *vücûdumuzun fizyolojik yapısına tesir ederek*, hayâtî fonksiyonların çalışmasını baskı altında tutmaktadır. Baskı ve tazyik altında kalan organlarımız, *maddî enerjimizi daha çok kullanır*. Böyle durumlarda daha çok harcanan maddî enerjimiz, *sanki iç saatlerimizin hızla ilerlemesini teşvik etmekte*, onun objektif dış saatlere göre ileri gitmesine sebep olmaktadır. *Sıkıntı, belâ ve stres altında*

⁷³ ZİG ZAG, Zaman Gezmenleri, Âlem Tic. ve Yayıncılık San. Ltd. Şti., Çatal Çeşme Sok. No: 27/6, İstanbul.

geçen, bir sürenin insana yıllarca uzun gelmesi, saçlarının ağarması, insanın ihtiyarlaması, *bu iç saatlerin hızlı olarak çalışmasının bir sonucudur.*

Tam ışık hızında seyâhat eden bir uzay gemisinde zaman akışı, *teorik olarak söylemek gerekirse*, durur ve saatler dâima sıfırı gösterir. Bunun bir sonucu olarak böyle bir hız esnâsında alınan tek bir nefesle insan, *yıllarca yaşayabilir.*

Bu nedenle sonuç olarak, *hareket ve hız*, büyüklükleri oranında, iç zamanlarımızın genişlemesine sebep olurlar. Bu yüzden hareketli ve sportif insanlar, *nispeten daha dinç kalırlar.* Bunu sezen atalarımız, “*Harekette bereket vardır dememişler mi?*”

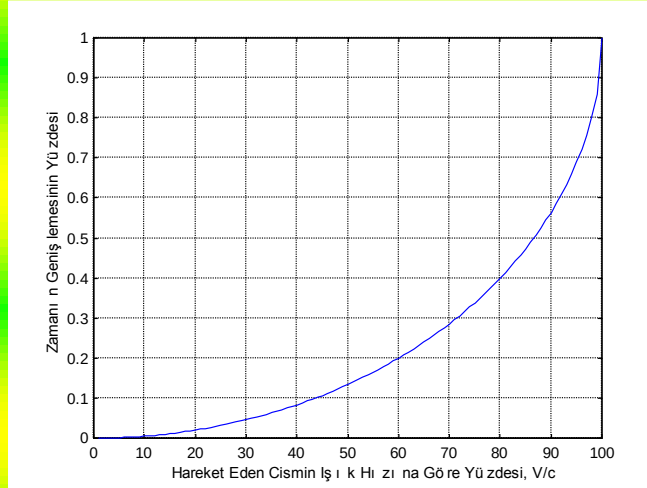
Görülüyor ki iç saatlerimiz mâneviyatlarımız; *dış saatler ise bilim ve dünyâmız için akmaktadır.*

Mutluluklarla dolu sosyal ve stressiz bir dünyâda hareketli bir yaşama ne dersiniz!

Bilimsel Hız-Zaman İlişkisi

Aşağıda Şekil 1’de görüldüğü gibi, düşük hızlarda zamânın genişlemesi, *hıza bağlı olarak çok az değişmektedir.* Fakat yüksek hızlarda hıza bağlı olarak zamânın genişlemesi artmaktadır. *Şekilde görüldüğü gibi*, ışık hızının %75’nden sonra zamânın genişlemesinde, *dramatik olarak*, bir artış gözlenmektedir. Tam ışık hızında zamânın genişlemesi, *yâni artışı %100’dür.* Bunun anlamı, zamânın sonsuz olması, işareti ise, saat ibresinin (başka bir ifâdeyle zaman akışının) durması demektir. Normal hızlanmadan başka, kütle çekim kuvveti de zaman akışını aynı biçimde etkiler.

Hesaplara göre %99 ışık hızında (%99c’de), *zamânın akışı 7 kat*, %99.9c’de **10** kat azalır. Yâni hareketsiz duran, *örneğin dünyâdaki saate göre*, birinci hızda ((%99c’de) hareket eden cisim, *örneğin bir uzay gemisi*, üzerindeki saat **7** kat; ikinci hızda (%99.9c’de) hareket eden cisimdeki, *meselâ bir uzay gemisi*, üzerindeki saat **10** kat yavaşlar.



Şekil 1 Hıza göre Zamânın Genişlemesi

Ortaya çıkan bâzı teorik kavramlara göre, (takyonik)[©] bir parçacık söz konusu olduğunda, bu parçacığın ışık hızından fazla olan hızlarında, zaman akışı tersine dönmektedir. Başka bir ifâdeyle ışık hızından küçük parçacıkların zamânı, saat ibreleri yönünde akarken, tam ışık hızında zaman akışı durmakta, ışık hızından büyük parçacıklara âit zaman akışı, tersine dönmekte, hızın büyüklüğüne bağlı olarak, zaman akışı, saat ibrelerinin ters yönde hareket etmektedir. Bu durum ışık hızını aşan durumlarda, geçmişe yapılacak bir yolculuğu gündeme getirir / getirmektedir.

Zamânın Değişkenliğinin Şaşırtıcı Sonuçları

Yukarıda söylendiği gibi, uzayda yüksek bir hızla kozmik bir yolculuğa çıkılsa, zaman akışı yavaşlar. Bu yolculuğun çok enteresan sonuçları ortaya çıkar. Örnek vermek gerekirse, 22 yaşında olan bir astronot, ışığın %98'ne erişen bir hızla 25 ışık yılı uzakta bulunan, bir yıldızda gidip gelse, Dünyâ'ya döndüğünde 31.94 $\approx$ 32 yaşında olacak ama Dünyâ'da kalan ikiz kardeşinin 72 yaşını doldurup, 73'ünde olan bir pir-î fâni olduğunu görecektir.

[©] Antizaman evrenindeki bir parçacığa takyonik parçacık denir.

Bilindiği gibi ışığın hızı sâniyede üç yüz bin kilometredir (300 000 km/s). Bunun yüzde doksan sekizi, *iki yüz doksan dört bin kilometre* (294 000 km/s) eder. Astronot bu hızla 25 ışık yılı uzakta olan bir yıldız varıp, *aynı hızla tekrar Dünyâ'ya dönüyor*; Dünyâ'ya geldiği zaman, *Dünyâ'da bekleyen ikiz kardeşine göre*, tam 50 yıl geçiyor. Astronot Dünyâ'dan ayrılırken, *ikiz kardeşi de 22 yaşında olduğuna göre*, şimdi ikiz kardeşin yaşının 72 olacağı açıktır. *Astronot hızlı bir şekilde seyâhat ettiği için*, Dünyâ'da geçen 50 yıla karşı seyâhatte 9,9 yıl geçmiş olacağı için, *onun Dünyâ'ya döndüğündeki yaşı 31.9 yıl oluyor*.

Aşağıdaki tabloda 22 yaşında muhtelif hızlar için seyâhate çıkan bir astronotun, *Dünyâ saatine göre 50 yıl sonra*, Dünyâ'ya döndüğü andaki yaşları görülmektedir. Hızın insan yaşı üzerine dikkate değer etkisini, *bu tablodan da görmek mümkündür*.

Tablo: Astronotun Hız ve Yaş İlişkisi (c=Işık hızı)

<i>22 Yaşındaki Astronotun Hızı</i>	<i>(Dünyâ saatine göre 50 yıl sonra) Dünyâ'ya Döndüğünde Astronotun Yaşı</i>
0.98c	31.9475744
0.985c	30.6277169
0.99c	29.053368
0.995c	26.993746
0.999c	24.2355088
0.99999c	22.236077

Uzay gemisinin hızı yeteri kadar artırılırsa gemideki bir insan, *Dünyâ'ya döndüğünde torunlarının torunlarını* ya da Dünyâ'daki bir insan uzaydan gelenler arasında dedelerinin dedelerini de görebilir? Nasıl mı? Bakınız:

Geminin hızı $v=0.99c$, *sizin anlayacağınız*, ışık hızına yakın olsun. Çocuğunuz doğduğu gün bu gemiye biniyor, *30 yaşında uzaya açılıyorsunuz*. Bu hızla bir seyâhat sonunda bir yıldız varıp aynı hızla tekrar Dünyâ'ya döndüğünüzde, *yaşınız 50 olsun*. Buna göre seyâhatte 20 yılınız geçmiş... Dünyâ'ya ayak bastığınızda sizi, *elinde çiçeklerle*, kim karşılayacak biliyor musunuz? *Dünyâ'da ortalama ömür 80 yıl alınır*sa, sizi dördüncü kuşaktan

olan torununuzun $34.4406 \cong 34$ yaşındaki çocuğu karşılayacaktır. Uzay geminiz alana ineceği sırada, *alanda sizi bekleyen bu gence arkadaşı*, heyecanlı heyecanlı bir vaziyette kimi beklediğini sorduğunda gencin, *'Dedemin dedesini bekliyorum!'* demesi, *sizce yerinde bir cevap olmaz mı?* Dede ve toruna âit bu her iki durum aslında, *bir tip zaman yolculuğundan başkası değildir*. Torun zamanda geçmişe, dede geleceğe gidiyor sanki...

Dünyâ'dakiler yaşlanırken, gemidekilerin genç kalmalarının sırrı, *hız artışında yatmaktadır*. Hızın değiştiği bir sistemde insan vücûdunda meydana gelen bütün fizyolojik olayların hızı azalır⁷⁴. *Bunun gibi*, eğer bir insan hızı değişen sallantılı bir koltuk ya da trende ise, vücûdundaki bütün fizyolojik işlemler, *hız oranında yavaşlar*. Atalarımız boşuna, *"Harekette bereket vardır"* dememişler!

Demek oluyor ki bu gerçeği atalarımız, *daha o zamanlar sezmişlerdir*. Peygamberimiz (SAV), *"Yakınları ziyâret etmek ömrü uzatır."* hadisini söylemiş... Bu ziyâretlerde hareket başta geldiğine göre, ziyâretlerin bilim ile ilişkisi de dikkatleri üzerinde toplamıyor mu? Hareketli bir hayatta, *meselâ spor, yüzme, at yarışları ve benzeri gibi*, çeşitli yarışmalarda da bir hız değişimi olduğuna göre böylece, *bu tür canlı bir yaşamın sağlığa neden daha yararlı olduğunun gerçek sırrı ortaya çıkmaktadır*, her hâlükârda...

Nedensellik Dışı Evrenler (Âlemler)

Daha enteresan olaylar ışık hızını aşınca, *yâni nedensellik (Kozalite-Causality)^u ortadan kalkınca oluşur*. Zaman ve zamanla ilgili bu enteresan olaylar çoğu kere, *bilim-kurgu romanları için*, ilham kaynağı olmuştur, *yazarlar için...* Câmille Flammarion'un bilim-kurgu romanında, *Lümen* adındaki *maceraperest bir yaratık*, Vaterlo Savaşı'nın sonunda **400 000** km/s'lik bir hızla savaş alanından uzaya doğru uçmaya başlar. Yolda giderken savaş alanından **300 000** km/s hızla uzaya doğru yansıyan ışınlar rastlayarak bütün savaşı, *sonundan başına doğru tersine olarak seyrederek*. Çünkü Lümen, *tıpkı bir film şeridinin tersinden seyredilmesine benzer olarak*, savaş alanından ayrılan en son ışınları en evvel, *en evvelki ışınları en*

⁷⁴ Temiz, M., *Uzay-Zaman'da İnvariant Büyüklüklerin İncelenmesi*, D.E.Ü. Fen ve Mühendislik Bilimleri Projesi, Proje No: 0902-86-02-07.

^u Nedensellik, iki olaydan ikincisinin ortaya çıkması için, ilkin birinci olayın gerçekleşmesi gereğidir. 'Mikrodünyâ'da birçok olay geri dönebilen (tersinir-reversible) cinstendir. Yâni, mikrodünyâlarda birinci olayın gerçekleşmesi için önce ikincisinin ortaya çıkması gerekebilir. Böyle bir durumda bile, hiç bir doğâ yasası çiğnenmiş sayılmaz.'

sonunda görmektedir. Buna göre ilk savaş olurken, ileriye doğru saldıran askerler, Lümen'in seyretmesine göre, geriye doğru çekilmeye; geri çekilenler ise, saldırır duruma geçmeye hazırlanmaktadırlar. Benzer şekilde atılan mermiler, yerden kalkıp top namlularının ağızlarına girmektedir.

Burada dikkat edilirse, Lümen ışık hızından daha büyük bir hıza sâhiptir. Bu da asıl zaman yolculuğunu doğurur⁷⁵. Bu mümkün müdür diye düşünebilirsiniz. Kuran'da, *insan öldüğünde*, rûhun Dünyâ'nın çevresini sâniyede $6.6225600000000000 \times 10^{14}$ kere dolaşabilecek kadar bir hıza ulaşabileceğine işâret vardır⁷⁶. Bu hız, ışık hızının 1.095×10^9 katıdır. Işık hızını aşan hızlarda, *Einstein'in Özel Görelilik Kuramı'na*⁷⁷ göre, maddenin imajiner (hayal) olduğu biliniyor. İşte bu takyonik bir antizaman evrenidir.

Zaman ve Bakış Açısı

Zaman bakış açısına göre de değişir. Bir yıldızın yaşı insana göre, *çok uzun sayılabilir*. Buna karşılık, *Güneş'in Samanyolu Galaksisi'nin merkezinin etrafında bir turu tamamlamasına ilişkin*, kozmik sene bir ölçü olarak alınırsa, *bizim zamânımızla 10 milyar sene yaşayacağı hesaplanan*, Güneş'in ömrü, o zaman *40 seneye düşüverir*.

Küçük zaman birimlerinde de durum bundan farksızdır. *Bize çok kısa gibi gelen*, sâniyenin yüz binde biri kadar bir zaman parçası içinde atomik seviyede, *sayısız olaylar olup bitmektedir*. Bir insanın ışınlanarak foton parçalarına dönüştüğü ve ışık hızı ile hareket ettiği farz edilirse, o *'fotonik insan' için*, yüz binde bir sâniyelik bir zaman ölçüsü, *3 milyon seneye karşılık olur*. Bu kısa zaman süresinde bir amonyak molekülündeki hidrojen atomları ortadaki azot atomunun yanından yüz bin defâ gelip geçerler⁷⁸.

Görülüyor ki hâdiseler hep birer gerçeğe dayanmakta, *fakat gerçeğin 'tezâhürleri' bakış açısına göre değişmektedir*. Bu değişikliklerin meydana geliş sebebi, *insanoğlunun imkân ve kaabiliyetlerinin sınırlı oluşunun bir neticesidir*. Bu yüzden zamânın uzunluğu ve kısalığı gibi, izâfi

⁷⁵ Gamov, G., *Bilim ve Teknik*, Sayı 191, Sayfa 43.

⁷⁶ **Mearic Sûresi, âyet 4:** "Melekler ve Ruh miktarı elli bin yıl süren bir gün içinde ona çıkar." Bu, bir insan öldüğünde, rûhu sâniyede 3.285×10^{17} km'lik bir hız kazanıyor anlamına gelmiyor mu?

⁷⁷ Anonim, *Özel Görelilik Kuramı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://tr.wikipedia.org/wiki/%C3%96zel_g%C3%B6relilik_kuram%C4%B1, En Son Erişim Târihi: 27.02.2012

⁷⁸ Şimşek, Ü., *Big Bang*, Sayfa 95.

değerlendirmeler hep, *insandan insana göre değişir*. İnsan kendini ne kadar iyi bilir ve tanır, *îzâfîlikten aynı oranda uzaklaşarak*, olayların gerçeğine o kadar daha derinden vâkıf olabilir⁷⁹.

Haa! Bu arada şunu da hatırlatalım: Her bakımdan zengin olan Kültürümüz'ün bir aynası olan Anadolu kadınının çocuklarını uyuturken söyledikleri, “*Ben annemin beşiğini tıngır mungır salları iken, uyusun da büyüsun ninni!, niiiinni!*” demesini siz bir tesadüfe mi bağlıyorsunuz?

Belki de hayır! Bu Milletimiz'in, *bilimden ve bilim adamlarından evvel bile*, zamanda yolculuğu hayal gücü ile sezip yaşadığını göstermiyor mu? *Kıymetli bilim adamımız Prof. Dr. Oktay Sinanoğlu'nun kültür DNA'larından*⁸⁰ *bahsetmesine bakılırsa*, belki de bu târihte 16[♦] devlet kurmuş Milletimiz'in, *o dönemlerdeki medeniyetlerinin*, bu günkü torunlarına embriyolojik bir yansımasıdır!. Ne dersiniz?

Zaman ve Madde

Evren'deki bütün hareketli maddeleri hız açısından 3 kısımda incelemek mümkündür: Bunların birinci grubuna Tardyon denir. Tardyonların kütleleri sıfırdan farklı ve hızları ışık hızından düşüktür. Bu açıdan insan da bir tardyon sayılır. Tardyonların ışık hızı veyâ ondan daha büyük bir hızda hareket etmeleri mümkün değildir⁸¹.

İkinci grup parçacıklar, *ışık hızı ile hareket eden*, Lükson Parçacıkları'dır. Sükûnetteki kütleleri, *yâni öz kütleleri*, sıfır olan foton gibi parçacıklar bu gruptandır. Bunların ışık hızından başka bir hızda bulunmaları imkânsızdır.

Üçüncü grup parçacıklara Takyon denir⁸². Takyonlar hayal (imajiner) kütlelidirler. Bilaniuks'un 1962'deki araştırmaları göstermiştir ki, *hayal kütleli cisimlerde hız ve kütle arasında*, bir çeşit pozitif geri besleme ilişkisi vardır. Bunun bir sonucu olarak takyonlar, *itilince yavaşlar*, direnç gösteren

⁷⁹ Şimşek, Ü., *Big Bang*, Sayfa 95.

⁸⁰ Anonim, *Oktay Sinanoğlu Kimdir?* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.bilim.org/forum/viewtopic.php?t=1229>, En Son Erişim Târihi: 27.02.2012.

* Bâzi târihçiler, Milletimizin kurduğu devletleri 20'ye kadar çıkarıyor.

⁸¹ Temiz, M., *Zaman ve Madde*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/Zaman%20ve%20Madde.htm>, En Son Erişim Târihi: 27.02.2012

⁸² Keskin, K., Tepkinin Etkisi, <http://www.sufizmveinsan.com/fizik/tepkinin.html>

bir ortamda ise hızlanırlar. *Normal kütlelerin aksine*, hayal kütleli takyon cisimler hızlandıkça. *kütleleri azalır*.

Sonuç îtibârıyla, hayal kütleli cisimlerdeki geri besleme ilişkisi, *hızlandıkça hızı artıracak şekilde gelişmektedir*. Bu ilişki ışık hızının aşılmasından sonra, *ortaya çıkmaktadır*. Takyon parçacıkları ışık hızından daha büyük herhangi bir hızla hareket edebilmekte fakat *ışık hızına kadar yavaşlatılamamaktadırlar*⁸³.

Takyon durumundaki bir kimse, *yukarıda adı geçen*, Lümen'in durumunda olur. *Yâni o kimseye göre zaman*, tersine döner, "*negatif zaman=-zaman*" oluşur. İçinde bulunduğumuz +zamanda tanımlanmış geçerli olan Nedensellik (Kozalite-Causality) prensibi yıkılır, *geçersiz olur*. Bu durumda sonuç, *bir bakıma*, sebebin önüne geçer. *Bu demektir ki*, bir cinâyet olayında kurşun, *adamın göğsünden çıkıp namluya giriyor demektir*. Bu yorum ve gözlem, *esasta zamânın geriye doğru akması demektir*. "*-Zaman*" dememiz de buradan geliyor... *Başka bir ifâdeyle*, A'dan B'ye doğru gitmekte olan bir takyon, *önce B'de*, sonra A'da olur. *Bu tuhaf değil mi?* Termodinamiğin ikinci prensibine meydan okumuyor mu bu? *Bunun anlamı geçmişe seyâhat etmek demektir*. Demek oluyor ki, "*Ben annemin beşiğini tıngır mıngır salları iken...*" demekle, *geçmişe seyâhatin bir tatbikatını ifâde etmiş oluyoruz*. Bizim masallarımızın da ne kadar kapsamlı ve bilimsel olduğu, *boş terâneler olmadığı*, sâhi buradan da ortaya çıkmıyor mu?

Negatif zamana antizaman demek de mümkündür. Zaman dünyâsında ölüm, *doğumun bir sonucu olmasına rağmen*, antizaman âleminde doğum ölümün bir neticesi olur. Sizin anlayacağınız antizaman âleminde, *bütün canlılar ölerek doğarlar**. İslâm Ve Kültürümüz'de bu Dünyâ'nın bir rüyâ âlemi olduğu, *öldükten sonra gerçek uyanışın başlayacağı inancı vardır*. Bu sonucun bir yorumu olarak ölen bir insan acabâ, *imajiner kütleli bir takyona mı dönüşüyor?* Bunu kesin olarak bilemiyoruz ama şu bir gerçektir ki bütün insanlar, *ölümle gerçek bir hayâta doğmaktadırlar*⁸⁴. Buradan şu sonucu da çıkarabiliriz:

⁸³ Moroz, O, Bilim ve Teknik, Sayı 122, Sayfa 32.

* İslâm inanışına göre "*İnsanlar rüyâdadır, ölünce uyanırlar*."

⁸⁴ Her bir kimsenin düşüncesinin en azından akıl ve mantığın içinde kalacağı açıktır ya da şimdiye kadar, deli olanlar hâriç, genel olarak akıl ve mantık dışı düşünenlere rastlanmamıştır. Hiç inanmasak bile insanın mantığı, bazı gerçekler karşısında öldükten sonraki bir hayâtın varlığına inanmadan rahat edemiyor: Neden? Çünkü

Pozitif bilim de, *görüyorsunuz*, en sonunda ölümle, gerçek bir doğumun elde edileceği sonucuna varmış olmaktadır. Bu noktada, teorik takyonik görüşe îtiraz edebileceklere şunu hatırlatmak lâzım:

Ana tabiat kânunlarına ters düşmeyen ve bilim açısından mevcut olabilecekleri anlaşılan her şeyin hakîkaten var olması da bir yasa gereğidir. Çünkü çoğu bilim adamları insanın aklının düşünebileceği her şeyin var olabileceğini bildiriyorlar, kuantum teorisinin bir sonucu olarak, *“Evren’de olmayan bir şey insanın aklına gelmez.”* diyorlar.

Antizaman âleminde bulunan bir takyon, *ışık hızından çok daha fazla hareket ettiğinden dolayı*, bir yerde mevcut olduğu düşünöldüğü anda, o noktadan çok daha başka yerdedir. Buna, *“Takyon aynı anda her yerdedir”* demek daha uygundur.

Zamânımızda, *mevcut teknolojik ve metodik çalışmalarla*, bir takyonun tespit edilmesi ve gösterilmesi mümkün değildir. Ama bir sınıftaki bir tâne ciğı diğ er sınıftaki bir tâne ciğ e dönüştürmek mümkündür. Nitekim her ikisi de birer tardyon olan elektron ile pozitron, *uygun şartlar altında birleştirilirse*, bir lükson olan gama ışını meydana gelmektedir. *Bunun gibi*, tardyonların takyonlara dönüşmesinin de mümkün olduğu teorik olarak öngörölmekte ve sezilmektedir.

Bütün bu bilgilerin bize anlatmak istediğı gerçek şudur: *Bilimsel olayların her biri ile berâber aynı uzay ve mekânda bulunduğumuz hâlde*, hissedemediğ imiz, ölçemediğ imiz ve kavrayamadığımız bir takım olayların içinde cereyan ettiğı, *yaş adığımız âleml e simetrik bir antizaman âlemi ile iç iç e bulunmaktayız.*

Bütün hayâtımız boyunca hep haşır-neşir olduğumuz fiziksel maddî âlemimize simetrik olan bu antizaman âleminde zaman kavramı sanki erimekte, *bir takyon için*, uzaklık-yakınlık kavramı ortadan kalkmaktadır. Yoksa tasavvufta tayyimekân denen şey bu âlem olmasın?

Amerika’da mamut ağaçlarının 2500 sene ve bâzı kaplumbağaların insandan daha fazla yaşadığı biliniyor. Eğer öldükten sonra bir hayât yoksa, hayâtın bin bir zorluklarına göğüs gererek kendini yetiştirip tahsilini tamamlayan ya da mesleğini elde eden bir gencin hayâta atılacağı sırada, örnek olarak, bir trafik kazasında ölmesi ya da en üstün varlık olduğunu söylediğ imiz insan için ortalama ömrün, örneğ in 70 yıl, olması mantıklı mıdır? Ya da eşkiyâ ruhl u insanlar tarafından bin bir çeş it haksızlığ a uğrayan mazlum insanların hakları boşuna mı gidecektir? Bütün bunlardan ve benzerlerinden hareketle en son adâletin gerçekleş eceğı bir günün olmasını insanın mantığı zorunlu görmüyor mu?

Tayyimekân-Astral Seyâhat

Bu gün Tasavvuf'ta antizaman Evreni'nin bir Tayyimekân Evreni olduğu konusunda oldukça çok yazılara rastlamak mümkün⁸⁴...

XVI. yüzyılda en büyük coğrafya bilgini kabul edilen **Pirî Reis**'in, kendi eliyle, ceylan derisine çizdiği 'Amerika Haritası' ve diğer haritaları, *günümüz bilim adamları arasında*, hayret ve tartışmalara neden olmuştur. **1528** târîhli ikinci haritasında Pirî Reis, *Amerika ve Atlas Okyanusu'nun Avrupa ve Afrika kıyılarını, adalarını, ülkelerini*, Amerika ve Afrika'da insan girmemiş çok yere, *Türkçe isimler vererek göstermiştir*. Bilim adamları, *bu kadar mükemmel haritaların ancak uçak ve diğer teknolojilerle çizilebileceğini*, o dönemin teknik cihaz ve bilgileriyle çizilemeyeceğini söyleyerek bunları, *bir insanın çizemeyeceği kanaatine varmışlardır*. Eric Von Doniken ise 'Tanrıların Arabaları' adlı eserinde gerekli bilgilerin Pirî Reis'e, *uzaydan gelen yaratıklar tarafından aktarıldığı iddiâsında bulunarak*, kendi aklınca bu sır dolu olayı açıklamıştır.

Bakınız bu haritalar hakkında Erich von Daeniken'ın söylediklerine:

"Haritanın çizildiği çağlarda veyâ dönemlerde, uzay gemileri veyâ uydular olmadığından, haritaların metotlarla ve nasıl bu kadar doğru olarak çizilebildiğini açıklayamamaktayız. Düşünce boyutlarımızı aştığı ve mantık kurallarına uymadığı için belki de bir cevap veremeyeceğiz. Veyâ bütün cesâretimizi toplayarak haritaların bir uzay gemisinden çekilen fotoğrafların aracılığı ile çizildiğini ileri süreceğiz."

"... Bu haritalar XVI. yüzyılın ilk yarısından önce çizildiğine göre, günümüzde bile bu kadar doğru çizimin, ancak uydular aracılığıyla yapılabilmesi, bizi böyle bir mes'eleye cevap verememe gibi bir durumla karşı karşıya bırakmaktadır. Çünkü bu haritaları bu kadar doğru bir şekilde çizebilmenin mümkün olabilmesi için, ya Pirî Reis'in veyâ yardımcılarının uçabilmeleri ve fotoğraf çekebilme imkân ve kâbiliyetlerinin olabilmesi gerekmektedir"⁸⁵.

⁸⁴ Anonim, Tayyi Mekan Nedir ?, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.netpano.com/haber/624/Tayyi/Mekan/Nedir/>, En Son Erişim Târihi: 6.03.2012

⁸⁵ Döğen, Ş., *Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi*, Yeni Asya Yayınları, Sayfa, 271.

Yeni roket ve uydulardan çekilen fotoğraflardan anlaşıldığına göre, Grönland bir ada değil, *üç adadan meydana gelmektedir*. Pirî Reis de haritasında Grönland'ı üç ada olarak göstermiştir.

Daeniken'i bu şaşkınlığından dolayı hoş görmek gerekir. Zirâ her şeye maddî açıdan bakan kişi ve toplumlar, Pirî Reis'i anlayamayacak ve onun haritası gibi olayları elbette açıklayamayacaklardır. Çünkü onların bakış açıları tek yönlüdür ve sınırlıdır. *Başka bir ifâdeyle*, maddî açıdan bakıldığında her şeyi açıklamak mümkün değildir.

Bu sırrın açıklanması, zâten Batılıların becerebileceği bir iş de değildir. Çünkü onlar bu gün de insanlığın mânevî donanımlarından yoksundurlar. Biliyorsunuz ki, onların kültürlerinde bu olayı gerçekçi bir açıklama zenginliği de yoktur... Ayrıca, onların Tayyimekân kavramı hakkında bizim Kültürümüzdeki gibi geniş bilgileri de bulunmuyor... Hâlbuki Pirî Reis'e gelince bâzı kaynaklar onun bu haritaları, Tayyimekân kavramını kullanarak ya da yaşayarak çizdiğinden bahsetmektedirler⁸⁶. Tasavvuftaki tayyimekân kavramına göre bir insan her an her yerde bulunabiliyor.

Gerçekten, *kısa bir inceleme yapıldığında görülecektir ki*, Tasavvuf'ta Tayyimekân kavramından büyük ölçüde faydalandığını görürüz. Örnek vermek gerekirse, *işte meşhur 'Somuncu Baba'...* Somuncu Baba'nın Tasavvuf Edebiyatı'nda bir münâsebetle aynı anda 4 mekânda bulunduğu yazılıdır⁸⁷.

Biraz da Fikir Jimnastiği (Garip Düşünceler)

Tayyimekân ya da 'astral seyâhat' mekân değiştirmek demektir. Geliştirilen bir teknikle, *diyelim ki*, tardyonların takyonlara dönüştürülmesi de mümkün olsun. *Bunun en düşük mertebesi*, bu gün teknik olarak bildiğimiz, *ışınlama denilen olaydır*. Bu dönüştürme yapıldığı takdirde, az bir gayretle antizaman âlemine geçebilen bir insanın hayâtı, *enteresan olaylarla karşı karşıya kalır*. Antizaman âleminde insan önce zengin olur, *sonra çalışmaya başlar*. Bir talebe notlarını aldıktan sonra okula yazılarak tahsil

⁸⁶ Anonim, Piri Reis, İndiği İnternet Elektronik Adresi, <http://www.ulkucudunya.com/index.php?page=haber-detay&kod=5494>, En Son Erişim Târihi: 6.03.2012

⁸⁷ Kösmene, S., "Osmanlı Padişâhı Yıldırım Beyazıt, yaptırdığı Ulu Câmi'nin açılış hutbesini Emir Sultan'dan ricâ edince, Emir Sultan'ın "Burada bir kutup var. O varken açılış hutbesi ona yakışır" diyerek varlığını deşifre ettiği 'Somuncu Baba' ortaya çıkıyor, Ulu Câmi'nin açılış hutbesini okuyor ve Fâtiha Süresi'nin yedi ayrı tefsirini yapıyor. O ana kadar sâdece "Mü'minler! Somunlar!" diyerek halka ekmek satan Somuncu Baba'nın yeni yüzünü gören halk coşuyor. Kapı çıkışında sıraya girerek elini öpüyorlar. Ne var ki, o gün Ulu Cami'nin dört kapısının her birinden çıkan ve elini öpen insanlar 'Somuncu Baba bizim kapıdaydı' demezler mi? Kaynaklar, Somuncu Baba'nın tayyimekân sayesinde aynı anda 4 kapının her birinde bulunduğu bahsediler", <http://www.yeniasya.com.tr/2007/02/07/yazarlar/skosmene.htm>

yapar. Eşini dostunu görmek isteyenler, *ziyâretlerini tamamladıktan sonra ziyâret yolculuğuna çıkarlar*. Canının çektiği bir şeyi yemek isteyen bir kimse, *istediğini yedikten sonra onu temin etmeye başlar*. Çiftçiler ürünlerini topladıktan sonra, *tarlalarını ekmeye başlarlar*. Ne kadar garip ve zarif bir âlem, *değil mi?* Her şey tersinden gidiyor, *bu içinde bulunduğumuz maddî ve fiziksel âleme göre*, tabiatıyla...

Gariplikler, *olayların şimdiye kadar alıştıklarımıza uymamasından*, sâdece sebebin sonuçtan önce olduğunun kabûl edilmesinden ve *böyle düşünmeye alışık olmamamızdan ileri gelmektedir*.

Anti zaman âleminde zengin olanın bu zenginliği elde etmek için, *artık çalışıp çalışmaması kendi elinde ve öz irâdesindedir*. Benzer şekilde notuna kavuşan öğrencinin de çalışıp çalışmaması yine, kendi elinde ve öz irâdesinde olur. Benzer düşünce, canının çektiğini yiyen bir kimse için de yürütülebilir. Yâni bu kimse canının çektiğini yedikten sonra, *bu yediklerini elde etmek için*, sebeplerle uğraşmasına ne gerek var?

Bu örneklerden anlaşılıyor ki, antizaman âleminde istenen ve arzû edilen işler, *sebeplere bağlı olmadan*, elde edilebilmektedir. Sonuç olarak anti zaman âleminde istenilene kavuştuktan sonra *sebepleri meydana getirmek anlamsız bir durum olmuyor mu?* Demek ki antizaman âlemi bir sebpsizlik âlemidir.

Zaman âleminde sınava hazırlanan bir öğrencinin sınava gitmemesi nasıl mümkünse, *antizaman âleminde de bu seçeneğin makûl bir davranış olacağı açıktır*. Bir insan isteklerine kavuştuktan sonra bu sebepleri hazırlamaktan çoğu kere vazgeçer, *bunları gerekli görmez*. O hâlde, antizaman âleminde bir işi sâdece arzû etmek ve istemek yetmektedir. *Sebebe gerek kalmamaktadır*. Canı uçmak isteyen bir kimse, istediği kadar istediği yerlerde uçtuktan sonra, *uçak yapmaya gerek duyar mı?* Sâdece, arzû etmek ve istemek! *O kadar!*

Cenneti de böyle târif etmiyorlar mı? *Bunlara bâzen*, rüyâlarımızda rastlamıyor da, *değiliz*.

Gerçekten, gördüğümüz bâzı rüyâlar antizaman âleminde farksız oluyor. *Ne dersiniz?* Yoksa vücûdumuzun maddesi yatakta iken, *onun bir tardyon kopyası uyurken*, mânası ışık (lüksön) duvarını aşarak takyonik âleme geçmesin?

Eğer böyle oluyorsa, *akla başka sorular da geliyor*: Rüyâda iken bâzen ölmüş yakınlarımızı sevdiklerimizi görüyor, onlarla birlikte bulunuyor, konuşuyor, sohbet ediyoruz. *Acabâ*, ölümle insanoğlunun rûhu antizaman âlemine mi göç etmektedir? Ruh denilen cevher, *ışık hızından daha hızlı seyreden*, başka bir ifâdeyle sonsuz hıza sâhip olan ve bundan dolayı referans sistemimize göre, *her an her yerde bulunabilen*, çok seyyal özel bir takyon mudur? Ya da rüyâlarımız, *antizaman Evren'ine açılan*, birer pencere midir? Bunlar şimdilik sorularla gündeme gelen gerçeklerin birer yansımasıdır. *Bu soruların gerçek cevaplarını bakalım gelecekte*, bilim verebilecek midir?

Sonuç

Burada hemen şunu belirtmek lâzımdır ki, *zaman ve maddenin birbirinden ayrılmasına imkân yoktur*. Bu sebepten, *konumuz zaman olmasına rağmen*, onun özelliklerini madde ve parçacıklarla açıklamak zorunda kalıyoruz. *Maddesiz zamandan bahsedilemez*. Zaman Big Bang olayında maddenin yaratılması ile başlamıştır ve bu ikisi et ve kemik gibi iç içedir. *Maddemiz olmasa*, rûhumuz da bu dünyâda bir sâniye bile duramaz.

Günlük konuşma ve yaşantılarımızda da zamâna su ve ekmek kadar, *hattâ teneffüs ettiğimiz hava gibi*, muhtâcız. Hele *geçmiş, şimdi, gelecek, an ve lâhza* gibi zaman anlamı taşıyan kelimeler de hesâba katılırsa, *hayat, duygu ve fikirlerimizin zaman ile nasıl yoğrulduğu daha iyi anlaşılır*.

Bu gün büyük bir gelişme gösteren parçacık fiziği, *zaman bazında birçok gizli sırların açıklanmasına öncülük ederek*, tabiat ve yaratılış gerçeklerine biraz daha yaklaşıma imkânı sağlamaktadır. *Öyle görülüyor ki parçacıklar birçok metotlarda*, birer vâsita olarak vazîfe görmektedir. Gene yeri gelmişken, 1968 yılında aldığı, *'Tübitak Bilim Ödülü' için*, 1969 yılında yapılan ve Cumhurbaşkanımız Cevdet Sunay'ın da bulunduğu, *TÜBİTAK'taki ödül töreninde*, Tasavvufa da çok tutkun olan⁸⁸, ünlü **Fizikçi Feza Gürsey**'in dilinden dökülen⁸⁹,

⁸⁸ Anonim, *Sürekli hareket döngüsünde Mevlâna ve Fizik*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.ilmalemi.com/tasavvuf/13683-surekli-hareket-dongusunda-mevlana-ve-fizik.html> 2, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012.

⁸⁹ Anonim, Feza Gürsey (1921 - 1992), Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.kimkimdir.gen.tr/kimkimdir.php?id=4587>, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012.

*“Muhyiddînem dervîşem,
Hak yoluna girmişem,
On sekiz bin âlemi
Bir zerrede görmüşem”*

dörtlüğünü anmadan geçemeyeceğim.

Bu dörtlükten, *zamânın Tasavvuf’la Parçacık Fiziği’nin bir zerrede nasıl kesiştiğini*, gösterdiğini ve gelecekte de, *belki*, bütün yolların **Tek Bir Gerçek** üzerinde nasıl birleştiklerinin ilk müjdesini bize tattırdığını görüyoruz⁹⁰. Feza Gürsey’in, *“Buna göre tanıdığımız maddenin atom çekirdekleri arasında doğrudan doğruya gözleyemediğimiz fakat Matematik yoluyla kesin olarak tanımlayabildiğimiz gizli bir âlem yatıyor, tıpkı mutasavvıfların Gayb Âlemi gibi... Onun da ardında varlığı çevreleyen deniz gibi vakum uzayıp gidiyor.”* şeklindeki sözleri, *belki*, bu gerçeğin önemli bir örneği oluyor⁹¹.

⁹⁰ Bilim ve Teknik, Sayı 14, Sayfa 20.

⁹¹ Anonim, Feza Gürsey, KUBBEDEN CÜPPEYE veya AŞK YOLUYLA FİZİK, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.onlinefizik.com/content/view/439/142/langtr/>, En Son Erişim Târihi: 5.01.2012.

İLİM TOPLUMU®

Bilgi Toplumu Yeterli Değil mi?

Bilgi Toplumu

Teknoloji alanlarının ortak elemanı olan **Elektronik**, *yaygın dijital karakteri ile bilginin yepyeni bir yolla işlenmesi ve iletilmesini sağlamaktadır*. Elektronik bir cihaz olan bilgisayarlar sâyesinde kelimeler, cümleler, sayılar ve grafikler, bilgi yâni enformasyon ile tanımlanıyor.

Bilgisayarlardaki her etkinliğin değişik bir amacı olmasına rağmen, bilgi belli bir süreçten sonra şekillenmektedir. Elektronik devrimle özdeşleşmiş ifâdelere önderlik eden bu elektronik-tabanlı olaya kavram olarak Bilgi Toplumu denmekte ve bu, *daha çok bilgisayarın berâberinde gelen*, geniş bir sosyal değişimi getirmiş bulunmaktadır.

Günümüzde ileri teknolojilere sâhip ülkelerde tarım ve sanâyiden başka, *hizmet, araştırma, askerî ve silâh sektörünün büyük bir kısmında görülen*, değişimler Bilgi Teknolojisi veyâ Bilgi Endüstrisi adı ile anılıyor.

21. yüzyıl'a girerdiğimiz şu sıralarda, bilim adamları ve mühendisler, Fotonik'le diğer teknolojiler arasındaki ilişkiyi kurmuşlar bu konulardaki yoğun çalışmalar sürmektedir. Diğer teknolojiler ise, *Enformasyon Teknolojisi ve Biyoteknoloji*, diye 2 gruba ayrılabilir.

Enformasyon Teknolojisi, Entegre Optik, Elektronik, Optik İşlem ve Dijital Proses'in tamâmı, *Foton Teknolojisi içine giriyor*. Diğer taraftan, gerek Fotonik ve gerekse Elektronik, *temelde Elektromanyetik Alan Teorisi*

* Bu yazının her hakkı saklıdır. Yazarı ve kaynağı belirtilmek şartıyla yayın organları tarafından kısmen ya da tamâmen yayımlanabilir.

ve Kuantum Elektroniği'nde birleşmekte, Elektroniğin uygulamasının zirvesi sayılan bilgisayar, fotonun uygulamasının zirvesi sayılan Laser ile bütünleşmiş gibidir.

Bu gelişme, günümüzde Elektronik Teknolojisi'nin Fotoniğe, *yâni Işık Teknolojisi'ne doğru kaydığının*, geleceğin teknolojisinin ışık-bazlı bir teknoloji olacağının işâretini kuvvetli olarak hissettirmektedir. *Biyoteknoloji ile Işık Teknolojisi'nin* günlük yaşamda etkili olduğu bir geleceğin daha nelere gebe olacağını merak edenlerin sayısı gün geçtikçe çoğalmaktadır.

Geleceğin ilgi çekici teknolojilerinin çoğu elektrik değil, *ışığı kullanarak çalışacaktır*. Başka bir ifâdeyle Elektronik elektriğe değil, *ışığa dayanan ileri bir teknolojiye dönüşüyor*. Son yıllarda fotonların kullanımında şaşırtıcı gelişmeler gerçekleştirilmektedir. İleride buna bir Foton İnkılâbı demek de mümkün olabilir.

Foton Teknolojisi, geleceğin dalgasının artık bir ışık dalgası olacağını apaçık göstermektedir. *Bilimsel Bilgiye dayanan bütün bu gelişmeler*, Bilgi Toplumu'nu meydana getirdiği açıktır.

İnsanlığın, *insanlık hedeflerine varabilmesi için*, acabâ içine girmiş olduğumuz bu Bilgi Toplumu⁹² olmak yeterli midir?

İlim ve Bilim

Bilim ve fen, *beyin gücü ve aklın bir zaferidir*. Yüzyılların birikimi olan bilgilerle donatılmış olan insanlar, *bu günkü bilgi çağında*, Bilgi Toplamları'na dönüşmüş sayılabilirler.

Mızrağıyla sekiz-on metre öndeki avını hedeflemeye çalışan ilk çağın yarı çıplak insanına karşı, günümüzün insanı, bilim ve teknoloji yolunda geliştirdiği vâsıtalarla, *yüzlerce kilometre uzakta bulunan*, bir elbise düğmesini vuracak seviyeye gelmiş olmasına rağmen, *hâlâ mutluluğu ve huzûru yakalayabilmiş değildir*. İşin enteresan tarafı, *bırakınız insanlığı*

⁹² Temiz, M., *Elektronik Mühendisliği Nereye Gidiyor? Teknolojideki Yeni Gelişmeler*, OTOMASYON DERGİSİ, Mart 2009, Sayfa 156-162 (<http://www.bilesim.com.tr/yazdir.php?t=3&id=714&sn=0>)
<http://www.pctekno.net/zamanin-genislemesi.html>).

araştırıp yakalamasını, daha kötüsü olarak, bir canavarlaşma yolunu tutmuş görünüyor...

Nedir bu mutluluk?

Bunu herkes kendine göre tanımlayabilir ama bu tanım çeşitliliğini azaltabilmek için zannedirim, “*Mutluluk, insanın aklı ile kalbinin aynı anda rahat, huzurlu, dengeli ve tatminkâr olmasıdır.*” şeklindeki bir tanımda birleşebiliriz:

Aklın rahatlığı aklî ilimler (pozitif bilimler); *kalbin rahatlığı ise naklî ilimler (vahiy ilmi, gönül ilmi)* ve bunun uygulama sonucu olarak, *kazanılan insânî ahlâk ile kazanılır*. Aklî ve naklî ilimlerin her ikisi birden Allah’ın (CC)* ilim sıfatından beslenir. *Bugün görüyoruz ki, milletlerin çoğunun gittikçe canavarlaşma uygulamalarında merteye katetmeleri, mutluluk ümitlerini iyice söndürmektedir.*

Bu durum, özellikle *Batıda ilmin ifâde ettiği*, kavramın eksik olarak algılanıp uygulamasının bir sonucu olarak ortaya çıkmış bulunuyor... *Daha doğrusunu söylemek gerekirse*, bu Batıda ilim kavramı, *yâni kısaca ahlâk*, diye bir şey kalmamış durumddır. “İlim” ve / veyâ “ahlâk” kelimesi, *İslâm Kültürü Ve Medeniyeti’nin olgunlaştırdığı anlam ve kavramları taşımaktadır*⁹³. İslâm düşünürlerinden **Fârâbî**, *insanların Dûnyâ ve Âhiret’te mutlu olabilmelerinin nazarî erdemler, fikrî erdemler, ahlâkî erdemler ve pratik teknıklere bağlı olduğunu bildirmektedir*⁹⁴. Bu dört ana faktör yalnızca ilim kelimesinin yorum ve uygulaması ile kazanılabilir mi?

İlmin maddî ve mânevî olan bu iki vasfının en güzel bir şekilde tecellî ettiği varlık da insandır. *Bir insanı ve onun vücûdunu düşününüz!* Bu insan, madde ve mânadan müteşekkildir; *bu iki unsuru ile insandır*. Onun gönül âleminin gereklerini yapmazsanız, *sâdece maddesi ile meşgul olursanız*, ne olur? O insan saâdet ve mutluluğu yakalayamaz. *Madde-mâna dengesizliği ortaya çıkar*, bu artınca, *Allah (CC) korusun sonu*, intihara kadar uzanan bir canavarlamaya varabilir. Bu durum tek bir kanatla bir uçağı uçmaya zorlamaya benzer. Uçurmak için ısrar edilirse uçak kısa bir zamanda bir tarafa, *elbette ki*, saplanacaktır.

* C.C kısaltması “*Celle Celâlihû - O’nun şâni çok yücedir.*” demektir.

⁹³ Şâhin, M.A., İlim ve Bilim, TÖV Yayınları, İzmir, 1992.

⁹⁴ Karlığa, B., Bilgi Toplumu mu? Hikmet Toplumu mu?, İlim ve Sanat, Sayı 41, Sayfa 28-29, 1996.

Sonuç olarak insanoğlu, *asıl gâye mutluluk olunca*, bütün faaliyetlerinde bu iki unsuru dengeli olarak ele almak zorundadır.

Hemen vurgulamak gerekir ki, *bugün Bilgi Toplumu süreciyle başlayan* ve gelecekte her hâlde daha yeni gelişmelerin beklendiği günler için de, *ahlâk ve değer yargılarının daha çok önemsenmesinin*, hattâ teknolojik gelişmelerin ahlâkî otoritelerden vize alır duruma getirilmesinin zarûrî olduğunu tesbit etmekte fayda vardır⁹⁵.

İslâm-Türk ilim adamlarının bilimin alt yapısını kurmasıyla⁹⁶ Batı'da başlayan, *Rönesans hareketinin sebep olduğu sanâyi* devriminden sonra, hızla gelişen teknoloji süreci içinde Batılılar, *ilmin mânevî cephesini hayatlarından tamâmen silerek*, onun Türkçe'mizde bilim olarak geçen fen (science) sahâsındaki inkişafı, *günümüzdeki Bilgi Toplumu kavramının maddî yönünü hazırlamıştır*. Bu bakımdan bu tanım tek yanlı bir tanımdır ve ilmin mânevî cephesinden yoksundur. Yoksun olduğu da zâten, *bugünkü canavarlaşma sürecinden de anlaşılmıyor mu?*

Allah'ın (CC) bir sıfatı olan ilim, *İslâm'ın getirdiği bir kavram olup bunun iki cephesi vardır*: Artık ilmin maddî ve mânevî cepheleri olduğunu biliyoruz. Başka bir ifâdeyle ilim, *madde ve mâna olarak her türlü bilgiyi içerir*.

İslâm-Türk ilim adamları Rönesans'ın temellerini, ilmin bu iki cephesinin taşıdığı anlamı dengeli bir şekilde hayâta geçirerek atmışlardır. Batılılar, *kendileri için bir aydınlanma mâhiyetinde olan*, bu ilim kavramının Müslümanlar tarafından eksiksiz bir şekilde uygulanması sâyesinde, *bilim ve teknolojiye sâhip olabilmişlerdir*⁹⁷.

Batı'da ilim kelimesi yoktur. *Batı'da aklî ilimleri ifâde eden*, dilimize “fen” ya da bilim olarak tercüme edilen, “*science*” kelimesi vardır ve bu ise ölçme, deney ve gözlemi içeren nesnel bir bilimi anlatır.

⁹⁵ Temiz, M., **Bilgi Toplumu**, Yarışması, Sehâ Neşriyat (ix+189 sayfa+143 Referans. T.C. Kültür Bakanlığı 1990 Bilgi Yılı'nda, Mansiyon Ödülü).

⁹⁶ Şahin, M.A., İlim ve Bilim, TÜV Yayınları, İzmir, 1992.

⁹⁷ Hunke, S., Avrupa'nın Üzerine Doğan İslâm Güneşi, (Orijinal adı: Allahs Sonne über dem Abendland- Unser arabisches Erbe. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

Sonuç itibâriyle Batılılar, *Müslümanların maddî eserlerinden son derece aydınlandıkları hâlde, mânevî çalışmalarından (gönül-vahiy ilminden) faydalanamamışlardır.*

Batılılar, *kilisenin uyguladığı engizisyon cenderesi altında, insanların rûhunu tatmin etmekten uzak olan Hristiyanlığın dünyâ işlerine karışmaması için tedbir almışlar (laiklik) ve ruhlarındaki mânevî boşluğu tatmin etmek için, Hristiyanlığa bir tepki olarak geliştirdikleri madde bilimi ile tatmin olmaya çalışmışlardır. Görüldüğü gibi, yıllar boyu duyar olduğumuz lâiklik de, Hristiyanlığın mânevî yetersizliği nedeniyle, kilise ile bilimin çatışmasından doğmuştur.*

Bu sebepten bugün Batı’da, *kavram bakımından ifâde etmek gerekirse, ilim değil, bilim ve bilime dayalı olan teknoloji gelişmiştir.* Dolayısı ile gayretkeşleri tarafından sürdürülen çabalarla bugün Batı’da ilim, *maddileştirilmiş bulunuyor.*

Başka bir ifâdeyle günümüzde ilim, *her iki cephesiyle değil, eksik bir şekilde, maddî cephesiyle uygulanmaktadır.* Bu ise materyalist bir bilim ve görüşün hâkim olmasına sebep olmuş ve memleketimizi de etkilemiştir.

Batı bilimini İlhan Kutluer’in kâleminden⁹⁸ şu satırlarla özetlemek mümkündür:

“Modern Bilim Târîhi, yalnızca bilimsel keşifler ve onların zihinsel içeriklerinden ibâret değildir. Bu Târih, seküler bir din hâlini almış olan bir takım felsefî temellerin teşkil ettiği bir inançlar kümesini de içine almaktadır. Bilimin cümlelere dökülmeyen bu itikâdî aksiyomları, bilimsel etkinlik içinde, bir bilgi akdi olarak değil, bir inanç akdi olarak iş görürler. Modern bilim, dâhilî olarak sâhip olduğu epistomolojik değerlerle bize dolaylı yoldan bir Dünyâ görüşü önerir; daha doğrusu bir açığı sunar. Bize, ‘Bu açıdan ve bu sınırlar içerisinde bakacaksın’ der.”

Murpy’nin “*Altını olan kuralı koyar*” ‘altın kuralına’ göre, *ortada bir gerçeklik değil, bir otorite meselesi hükümandır.* Dünyâ’da çok azınlık olan bir grup bilim üzerinde, *şimdilik, hegemonyasını böylece sürdürmektedir. Bununla beraber, bu görüşün ağırlığı gün geçtikçe zayıflamakta ve çoğu bilim adamları bilimin olsa olsa bir târif ve tasnif edici olabileceğini anlamaya başlamışlardır.*

⁹⁸ Kutluer, İ., Modern Bilimin Arka Plânı, İnsan Yayınevi, 1985.

Bilim devamlı değişmektedir:

Batı Bilimi'nin gerçek olup olmadığını tartışanlar da vardır. Makroskopik ölçekte yapılabilen ölçmeler, *mikrokosmosta yapılabilir mi?* Meselâ bir masanın kenârını bir cetvelle kolayca ölçebiliyoruz. *Bu bir pratik ölçmedir.* Aynı pratik ölçmeyle atomun yarıçapını nasıl ölçeceksiniz? Burada pratik bir ölçme yoktur. Dolaylı ölçüm diyebileceğimiz modellerin matematik denklemlerini kurup bunların hesaplanması ile sonuca varılmaktadır.

“...Atomların varlığını bildiğimiz de doğru değildir... Yarın birinin atomlara ihtiyaç duymayan dehşetli ve şaşırtıcı bir teori ile ortaya çıkmayacağı kanıtlanmamıştır... Bundan yüzlerce yıl sonra, bir fizikçinin ‘o dehşet verici bombalarının ‘atom’ dedikleri şeylerle ilgisi olduğunu düşündükleri zamâna eğlenerek bakması ve ‘Tabîî, şimdi doğrusunu biliyoruz’ demesi de mümkündür⁹⁹”.

Dolayısıyla Batı biliminde bütün bilgiler, *nihai gerçeğe götürücü değildir*; gerçeğe yaklaşıtııcıdır. Bilimin kullandığı yöntemlerle eşyâyı inceleyen insanın, *gerçeğe yaklaşabilmek için*, yoruma ihtiyâcı vardır. Kavram şemaları, ideoloji, dil oyunu, paradigma vâsıtaları kullanılarak gerçekler bir perde arkasından görülmeye çalışılır. Bilgi kaynaklarına ve çeşitlerine karşı şüphe duyulması, *sağlam bir bilgi elde etmenin esâsını oluşturur*. Bu yüzden bilim devamlı değişkendir.

Şimdi de ilim kelimesinin taşıdığı kavrama gelemim: İlim, bilgiyi, vahyi, sadık rüyâyı, ön seziyi, derûnî sezgiyi, aklı, gözlem, deney, beş duyu ve yakazayı da içerir, metafizik ve ahlâkî boyutu olan ve rûhî varlığı önce gelen bir insan modelini esas alır. İlim kavramı çerçevesinde Kuran ve sünnete dayanan hüküm ve bilgilere şüphe duyulmaz. Şüphe beş duyu ile elde edilen bilgi çeşitlerine duyulur¹⁰⁰.

Değişen bilgiye dayanan teknoloji de devamlı değişmektedir. İlimin tek yanlı uygulanışı sonucu olarak belki bir gün, gelecekteki elektronik araçlar karşısında bugünkü araçlar, *‘at arabaları’ devrine âit olacak... ‘Yenişehir köylüleri’ sınıfı*, ancak Bilgi Çağı teknolojisine kavuşmaya gücü

⁹⁹ Reinecke, I., *Elektronığın Büyüsü* (Çeviren Fâtih Elmalı), İnsan Yayınları, 1992, İstanbul.

¹⁰⁰ Şâhin, M.A., *İlim ve Bilim*, TÖV Yayınları, İzmir, 1992.

yetişemeyenler olabilecek... Bilgi zengini ve yoksulu arasındaki uçurum da böylece genişleyecektir¹⁰¹.

Günümüzde bilimin tarafsız olduğu söylenmektedir. *Bu doğru değildir.* Aslında bu iddia hatâlıdır. Dünya’da yapılan çoğu araştırmaların neye yöneleceği ona para yatıran ve bilim câmiasından olmayan çevrelerce belirlenmektedir[▲]. Diğer taraftan bilim adamları, yaşadıkları zamânın dünyâ görüşleri ve ideolojilerinin etkisi altında bulunmaktadır. Hattâ bugün bilim, *para kazanma düşüncesiyle*, kötüye bile kullanılabilir.

Bilimin yorumlanmasındaki çarpıklıklar yüzünden, her asırda, *günümüzde de*, bâzen öncelikler değişmektedir. Bu yüzden insanoğlu, *bütün evrenle uğraştığı*, çevresini en ince bir şekilde etüt edip inceleyebildiği ve *maddeye hâkim olduğu hâlde*, kendisi hakkında bir şey bilememesi sebebiyle, bâzılarına göre, *“insan düşünen hayvandır”* hükmünden ileriye geçememesi, ya da kendisinin bir bilgisayar makinesi seviyesine indirilmesi sonucuyla karşı karşıya kalmaktadır.

Bu yüzden günümüz insanı, *kendi benliğinde yoğunlaşarak kararlı bir yapı kazanacak yerde*, kendi dışında dağıldığı için hiç bir zaman mutluluğu yakalayıp başariya ulaşmıyor.

Bilim tapınağında ibâdet eden John Dewey:

“Uygarlığımızın geleceği bilimsel düşünme alışkanlığının gitgide yayılmasına ve derinleşmesine bağlıdır.” diyerek bu tek yanlı görüşün hızlı bir savunuculuğunu yapmaktadır. Bilimde öznelliği öngören John Dewey’in görüşü biraz açılırsa, işin içinden çıkılamamaktadır:

Şöyle ki:

‘Öznel’in ne olduğunu anlamayan ve ona son derece şaşırtıcı bir ilgisizlikle yaklaşan bilim adamlarının genel bakışlarına göre, *her şey nesnel veyâ öznel olarak ikiye ayrılabilir.* Bu tasnifi yapanlara göre, ‘nesnel’, dışımızda maddî dünyâ’da görebildiğimiz, duyabildiğimiz, hissedebildiğimiz,

¹⁰¹ Reinecke, I., *Elektronğin Büyüsü* (Çeviren Fâtiğ Elmalı), İnsan Yayınları, 1992, İstanbul.

▲ Meselâ, günümüzde sırf para kazanmayı ön plâna alan bir takım etkin çevreler, insanların yanlış diyetlerle yemek yemelerini teşvik ederken, diğer taraftan, ilaç holdingleri de kilo alanların kilolarını düşürücü ilaç üretimine hız vermektedirler. Son yıllarda her iki kesimin de insanların sağlığının korunmasını birinci plâna almadıkları şüphesi, insanları düşündürmeye başlamış bulunmaktadır.

koklayıp tadabildiğimiz her şeyi kapsar. ‘Öznel’ ise kendi duygu ve düşüncelerimizdir. Nesnel Dünyâ’da bir anlamaya varılabilirse de, öznel Dünyâ’da “Ben muz severim, sen elma” gibi bir mesele söz konusu olur. Yâni bu bilim adamları, “Nesnel herkese göre aynıdır ama öznel, izfidir, üzerinde anlamaya varılamaz” görüşündedirler. Onlar her şeyi, *bu iki sınıf hâlinde görürler* ve sâdece nesnel şeyleri incelerler. *Öyle ki*, psikologların yapmak zorunda olduğu gibi, *öznel bir şeye göz attıklarında bile*, bunu nesnel olarak yapmaya çalışırlar.’

Nasıl oluyorsa?¹⁰²

Acabâ öyle mi? Bir bilim adamı hesap yaptığında kağıt üzerine bâzı işâretler yazabilir veyâ yazmayabilir *ama bu işâretler sâdece ona yardım etmek içindir*: Sayılar bilim adamının aklındadır. Buna karşı hiç bir sayı hiç bir makinenin aklına giremez, *çünkü makinenin akli yoktur*. Makineye giren ya da makineden çıkan her şey, kağıt parçaları, iletkenler veyâ manyetik tellerdir.

Peki, *bu sayılar makineye girmiyorsa* nerededirler ve nasıllardır? Cevap vermek gerekirse, onlar insanların akıllarındadır. Çünkü sayılar sâdece akılda var olabilirler.

O zaman bunların öznel olmaları gerekmiyor mu?

Hâlbuki hiç bir kimse, “Bence beş kere beş 20 eder, ama sence 21 olabilir” diyemez.

Bu sayıların akıllarda tutulduğu konusunda her hâlde hem fikiriz.

Yâni görüyorsunuz ya! Öznel olan sayılarla ilgili olarak iki kişi arasında bir anlaşmazlık yok...

Bu örnek, bu bilim adamları için her zaman herkes için tamâmen aynı olmayan nesnel dünyâ hakkında, *çok daha fazla anlaşmazlık bulunduğunu*, haklarında tam bir anlaşma sağlanabilecek şeylerin sâdece öznel olan akılda bulunabileceğini göstermiyor mu?

¹⁰² Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

Bu tezat, nesnelliği savunan bir bilim adamı için ne kadar korkunç olmalıdır. Değil mi?

John Dewey’in görüşünde özetlenen nesnel bilimselliğe göre, bilimsel yöntemden başka herhangi bir yöntemle elde edilen bir bilgi, *doğru bile olsa*, bilim adamları tarafından, “bilimsel değil” diye nitelenerek, bu bilginin yanlış veya en azından birâz sahte olduğu imâ ediliyorsa, *bu davranış ne derece doğru bir davranış*, insanın bizzat özü ve benliği katılmadan elde edilen bu bilgi ne derece tam bir bilgi olur?

Tanımlanmış olan nesnel ve öznel arasındaki bu tezatlar, aşırılık ya da düşünceye vurulan bir gem ve set olmuyor mu?

Bentley Glass, “*Genler ve İnsanlar*” adlı eserinde, “*Bir bireyin her özelliği sâdece kalıtımsal ve çevresel etkenlerin etkileşiminden kaynaklanır*” demektedir. Bu görüş doğruysa, bir bireyin kendisi için bir şey yapması asla mümkün değildir. Bu, özgür irâdenizi asla kullanamayacaksınız demektir.

Fizikî hareketler, her zaman eğitimle birlikte uygun dozlarda verilir ama *kimse bu fizikî hareketlerin eğitim olduğunu düşünmez*. Biri bedeni, diğeri kafayı çalıştırır. İnsan bedeni, *eğitimin birinci derdi değildir*. Her iyi atlet, *iyi eğitim görmüş sayılamaz*. İnsan bedeni incelenerek, *onun eğitimi hakkında bilgi elde etmek mümkün değildir*.

Nasıl limon, limon suyu veya ev, *oturma odası demek değilse*, insan da sâdece beden değildir. “*Kendini tanı*”, “*bedenini tanı*”dan çok daha fazla anlam yüklüdür¹⁰³. Nesnel bilim adamlarının bu bilim tanımının yeterli olmadığını sezen Oliver Wendell Holmes, bilim için:

“Bilim, bir adamın üst kata koyabileceği iyi bir mobilyadır, yeter ki zemin kata akliselîm konulsun.” demek zorunda kalmıştır¹⁰⁴.

Mobilya ne? Akliselîm ne?

Bu ikisinin arasındaki fark ne ise, bilimle ilim arsasındaki fark da o kadardır.

¹⁰³ Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

¹⁰⁴ Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

Üzülerek belirtmek gerekir ki, bilgi toplumu sürecine ilmin tek cephesiyle ya da böyle bir kavram ve ruh bozukluğu içinde girdik.

Bugün Kuantum Teorisi nesnel görüşü sarsmaktadır. Bilim Dünyâsı'nda Kuantum Prensibi'nin statik dünyâ anlayışını yıkışının en önemli olay olduğu kabûl edilmektedir. Bu prensibin uygulanması ile kafasında canlandırdığı dünyânın verdiği heyecanla Wheeler:

“Bir gün gelecek, bütün eşyâyı tek, hârikûlâde bir görüntü içinde anlayacağız.” diyerek, geleceğin ilmî heyecanını âdetâ şimdi yaşıyormuş gibi haykırmaktadır¹⁰⁵.

Ahlâk Faktörü

Şâhit olduğumuz baş döndürücü gelişmelerin seyri, gelecekteki gelişmelerin ipuçlarını vermektedir. *Meselâ bugün son yıllarda doğan, Mikromekanik bilimi ile uğraşan uzmanların geliştirdikleri mercimek büyüklüğündeki bir motorun hareketlerini tâkip edebilmek için, Eski Türkiye'deyken, mercek altında yaptıkları gösterilerini TV'de seyretmişsinizdir.* Bu o zaman bir fantâzi gibiydi ama bu gün öyle mi?

Mikromekanik sahâsındaki gelişmelerin bugün ileri bir safhaya vardığını biliyoruz¹⁰⁶. Hemen hemen bütün sahâlarda benzer çeşitli yazılara sık sık rastlıyoruz^{107,108}. Bilgi Toplumu konusunda bu yazılara baktığımız zaman görülecektir ki, *bütün bunların hepsinde materyalist bir görüş hâkimdir.*

İki cephele olan ilmin yalnız bilim cephesini yansıtan ve bu yüzden, *insanın rûhunu ve değer yargılarını saf dışı bırakarak*, insanın sâdece nefesine konforuna hitâbeden bu görüşlerin insanı mutlu edecek vasıflardan yoksun olduğunun, *bütün dünyâda sayıları gittikçe artan yazarlar tarafından da sorgulanmaya başlanmış oluşunu biliyoruz*^{109,110,111}.

¹⁰⁵ Bouguenaya, Y., Bilimin Öteki Yüzü, İz Yayıncılık, 1991, İstanbul.

¹⁰⁶ Temiz, M., Geleceğe Açılan Pencere ve Bizi Bekleyen Sorunlar, Bilim ve Teknik (TÜBİTAK), Sayı 273, 1990.

¹⁰⁷ Temiz, M., Nereye Gidiyoruz?, Zaman Gazetesi, 18 Ağustos 1989.

¹⁰⁸ Temiz, M., Bilgi Toplumu, Sehâ Neşriyat, İstanbul, 1991.

¹⁰⁹ Karlığa, B., Bilgi Toplumu mu? Hikmet Toplumu mu?, İlim ve Sanat, Sayı 41, Sayfa 28-29, 1996.

¹¹⁰ Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

¹¹¹ Ekren, N., Bilgi Teknolojisi Döneminde Ekonomik Yapı ve İlişkiler, İlim ve Sanat, Sayı 41, 1996.

Rushworth'un, 1986'da **Chernobly** (Çernobil) nükleer fâciâsını, ilmin mânevi cihetinin ihmâlîne bağlamakta olduğunu¹¹², teknolojinin *Alâaddin'in sihirli lâmbası olmadığını*, daha çok ahlâkî faktörlerle çözülebilecek problemleri de berâberinde getirmekte olduğunu da biliyoruz.

İnsanî Boyut

R. Estling, “*Genelde kâinâtın düzeni, bilhassâ, Yeryüzü öyle hassas olarak insana göre ayarlanmıştır ki, verilecek hüküm kaçınılmaz olarak şudur: ‘Kâintı ve Yeryüzünü bu şekilde bizi de düşünerek yaratan, nasıl bir isim takarsanız takın, Allah’tır’. Ben ısrar ediyorum ki, bütün bunların îzâhı hiç bir sûrette mümkün olmayan şans yapıyor demek, düşünilemeyecek kadar tesâdüflere, sayılamayacak kadar mucizelere ihtiyaç gösterir*^{113,114}.” demektedir.

İlim Târîhi’nde Ön Rönesans dönemini başlatan Müslüman ilim adamları, *insanın kemâlâtını da içine alan bir ilimle uğraşmışlardır*. Onlar, ifâdesi **Yunus**’un dilinden dökülen gerçeğin öncüleri olmuşlardır.

Yunus'un, “*İlim ilim bilmektir / İlim kendin bilmektir / Sen kendin bilmezsen / Bu nice okumaktır*” şeklindeki terennümüne göre, ilimde hedefe ulaşmak için, insanın önce kendinden başlaması gerekiyor. Nitekim, “*Nefsini bilen Rabb'ını bilir*” hadîsi şerif de bunun temelini oluşturuyor.

“*Okumaktan mâna / Kişi Hakk'ı bilmektir / Çün okudun bilmezsin / Ha bir kuru emektir*”, dörtlüğü de buna işâret etmiyor mu?

Ön Rönesans Dönemi’nde, *Ömer isimli iki astronom bir gün, önlerinde Almagest (astronom kitabı) olduğu hâlde, bir câmi avlusunun sütunları arasında otururlarken, yanlarından geçen bir kişi, onlara zihinlerini ne ile tâzelediklerini sorunca, Ömerler'den biri Kuran-ı Kerim'in, “Onlar, semâya dikkatle bakmıyorlar mı? (O'nun) ve dağların nasıl yaratıldığını araştırmıyorlar mı? meâlindeki âyetinin şerhini okuyoruz”* şeklinde cevap

¹¹² İnsan ve Kâinat, Modern Tıbbın İki Yüzü, Sayfa 39-46, Sayı 81, 1992.

¹¹³ Bouguenaya, Y., Bilimin Öteki Yüzü, İz Yayıncılık, 1991, İstanbul.

¹¹⁴ Temiz, M., Nereye Gidiyoruz?, Zaman Gazetesi, 18 Ağustos 1989.

verir¹¹⁵. Şimdi, o zamanki Müslüman ilim adamlarının ilme bakış açılarına ve ilim zihniyetlerine dikkatle bir bakınız!

Yusuf Has Hacib'in Kutadgu Bilig adlı eserinde:

“Ey, bir olan Tanrı!
Bir başkası sana şerik koşulamaz.
Başta, her şeyden evvel ve sonda,
Her şeyden sonra **Sensin!**
Yaratıcı varlığına yaratılmış olanlar şâhittir.
Yaratılan iki, **Bir**'in hazır şâhididir.”

diyerek, o yüzyıllar öncesinden bugün bildiğimiz **Peano Aksiyomları**^{*}’nı 14 asır önce özetlememiş mi?

Yusuf Has Hacib, *ilmin maddî ve mânevî cephesini bu şiirde birleştirmiştir*. Şiirin ilâhî yönüne ilâveten, maddî cephesi de sayılar aksiyomunun temelini oluşturmaktadır¹¹⁶.

Kral Faysal’ın özel doktorluğunu yapmış Maurice Bucaille, ilk Müslümanların ilim zihniyeti hakkında, “İslâm Dünyâs’ında insanların aynı anda hem mü’min, hem de bilgin olmalarını engellemiyordu. Bilim dinin ikiz kardeşiymi” demektedir¹¹⁷. Müslümanların ilme bakış açıları da maddî değil insânî idi.

Gelecekte de teknolojiye insânî boyut kazandırmak kaçınılmaz olacaktır¹¹⁸. Bu, *insan eğitiminin iyi bir şekilde yönlendirilmesine*, onun soyut ve ruh cephesinin ve mânevîyatının işlenmesine bağlıdır. İnsanın mânevî cephesinin kuvvetlendirilmesi ilmin, *toplumun refah ve saâdeti için kullanılmasının biricik ve tek şartıdır*. Kaldı ki bu günkü ilmî araştırmalar, *maddî ve mânevî ilimlerin bir pota içinde meczolacaklarını göstermektedir*.

¹¹⁵ Hunke, S., Avrupanın Üzerine Doğan İslâm Güneşi, (Orijinal adı: Allahs Sonne über dem Abendland-Unser arabisches Erbe. Çeviren: Servet Sezgin, Bedir Yayınevi, 1972).

^{*} Peano aksiyomları, http://tr.wikipedia.org/wiki/Peano_aksiyomlar%C4%B1, <http://www.itusozluk.com/goster.php/peano+aksiyomlar%FD>

¹¹⁶ Necmettin, E., İslâm ve İlim, Furkan Yayınları, 1972.

¹¹⁷ Bucaille, M., Kitab-ı Mukaddes, Kur’an ve Bilim, TÖV Yayınları (Çeviren:Suat Yıldırım), Sayfa 173-174, İzmir.

¹¹⁸ Yazıcı, O., Teknolojiye İnsânî Boyut, İnsan ve Kâinat, Sayı 50, Sayfa 11.

Bilim, bilim adamının bakış açısına göre renklenir ve anlam kazanır. *“Bilim adamı, hangi kültür ve toplum içinde yaşıyorsa ona âit bir dizi etkenin etkisi altındadır. Bu etkenler arasında dünyâ görüşleri ve ideolojiler, felsefe ve din yer alır¹¹⁹”*.

Bilim adamının madde ve mâna cephesi, *bilimin sonuçlarına ve yorumuna etki eder*. Bilim adamı ve bilgi kâinttan tecrit edilemez, *kâinâtla bir bütünlük arzeder*. Kuantum fiziği her bir partikülün, *kâinâtın tümüyle alâkalı olduğunu* ve bütünden ayrı tutulamayacağını ifade etmektedir.

Yeri gelmişken, A. Arıtan'ın cümlelerini yine yineleyelim:

“...Başlangıcından beri birbirine karşı gibi duran pozitif bilim ile sosyal bilimler ve gönül ilk kez aynı noktada buluşmaktadır¹²⁰”.

İnsan faktörünün önemini çok iyi bildiklerinden atalarımız, *târihî devirlerde ilmin bu cephesine de gereken önemi vererek*, ilimde altın sayfaların açılmasına sebep olmuşlar ve Avrupa'ya asırlarca ışık saçmışlardır. Maddî ve mânevî cephelerinin bir bütünü olan ilmin bu cephelerinden bir tânesinin eksikliğini, *diğeri telâfi edemez*. Nitekim Müslümanlar, Rönesans'tan sonra ilmin maddî cephesine, *yâni bilime*, gereken önemi vermediklerinden, *son yıllara kadar*, bizler bunun acısını, *“geri kalmışlık”* damgası altında, *çok çok çekmiş bulunuyoruz*. Batılılar ise, *şimdi ilmin mânevî cephesinin eksikliğini faturasını ödemektedirler*. İntiharlar, uyuşturucu tutkunluğu, ahlâkın yok olması, AIDS gibi sorunlar ve nihâyet son merhâle olarak canavarlaşmalar, *aysbergin sâdece görünen yüzleridir*.

Feza Gürsey'in, 1968'de Tübitak Bilim Ödülü'nü kazandığı zaman, ödül töreninde okuduğu, *“Şâir Muhyiddin Abdal'ın dediği gibi, Muhyiddinem, dervişem / Hak yoluna girmişem / On sekiz bin âlemi / Bir zerrede görmüşem.”* dörtlüğüyle, *ilmin iki ayrı cephesine âit, Fizik ve Tasavvuf* alanlarında ilerledikçe, bu iki cenâhın temelde aynı çizgide birleşeceğine işâret ettiğinden de bahsetmişim¹²¹.

¹¹⁹ Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

¹²⁰ Arıtan, A., İnsan, Evren ve Holografi, B ilim ve Teknik, Sayı 272, Sayfa 29.

¹²¹ Bilim ve Teknik, 1986 Bilim Ödülü Töreni, Sayı 4, Sayfa 16.

İlim Toplumu Hikmet Toplumu mudur?

Bilimin bir araştırma alanı olarak, *en âşinâ olduğumuz*, bir insan vücûdunu düşünelim. Hiç bir kimse, *kendisinin sâdece bir madde yığını olduğunu iddiâ edemez*. İnsanın bir de mâna, gönül ve ruh cephesinin olduğunu, *hepimiz kabûl etmek zorundayız*. Aksi hâlde insanın rûhî yönünü inkâr etmesi, *kendisinin yalnız gelişmiş bir robot olduğunu kabûl etmesi demek olur*.

O hâlde insan vücûdunda olduğu gibi bilimi de, *iki cephesiyle ele almak lâzımdır*. İnsanın beden sağlığı için sağlık bilgileri gerekli olduğu gibi, *ruh ve gönül sağlığı için de*, vahiy ve gönül bilgileri gereklidir. Günümüz bilim adamları, *bu yaklaşımı kabûl etmekten başka çâre olmadığını henüz idrak etmeye başlamaktadırlar*. Bu iki cephe söz konusu olduğunda, *bilim yerine ilim kelimesinin alınmasının ve gelişmelere ilim kavramında yorum getirilmesinin daha doyurucu bir anlam bütünlüğüne sâhip olduğunu dikkatlerden uzak tutmamak lâzımdır*.

“Günümüzde Kuantum Teorisi insanı, *bilinç boyutu adı altında*, beşinci boyut olarak ilmin içine ithal etmeye çalışırken, *bilim anlayışı hızla değişmektedir*. **Charles Stamimities**'in:

"İleride meydana gelecek en büyük hedefler, rûhî yönden olacaktır." biçimindeki görüşlerinin bu gün yavaş yavaş gerçekleşme yolunda olduğunu, **Schopper**'in:

"Maddî parçacıklardan ibâret bir tabiat görüşü târihe karışıyor" şeklindeki sözleri teyit etmektedir.

Bu zihniyet değişikliğinde kara deliğin, *maddeyi ve hattâ zamanı dahî yutup yoketmesinin* ve Big Bang (Büyük Patlama) teorisinin ispatının, *şimdiye kadar maddeye ölümsüzlük atfederek teselli bulan*, ateist bilim adamlarını büyük bir dehşet ve hayrete düşürmesinin de rolü büyük olmuştur.

Günümüzde, *sağlık alanında gelişmekte olduğun gördüğümüz*, hipnotizma ve akupunktur gibi metotlara dayanan alternatif tedâvilerin insanın rûhî yapısına bağlı tedâviler olması, *muhtemeldir ki*, Doğu kültürlerinin bir özelliği olup', *bu gelişmeler*, Charles Stamimities ve Schopper'in görüşlerini teyit edecek mâhiyettedirler.

Elmalılı M. Hamdi Yazır'ın verdiği bir örnekte, fizikî olayların, *ilmin iki cephesini ilgilendiren kavramlarla yapılan, tasvirinin, bir uyum içinde, ilme nasıl bir bütünlük kazandırdığını* görüyoruz:

“Ses, ısı, ışık ayrı ayrı birer tabiî âmil görünürken, hepsi bir harekete dönüşüyor. Hareket cisimlerin kütlelerinde olduğu gibi, en ufak parçalarında, atomlarında da oluyor. Hareketin kaynağına yâni hareket ettirene (müteharrike) de kuvvet adı veriliyor. Ve her hareket, özelliğine göre bir kuvvetin eseri sayılıyor. Demek ki, esâsında “elektrik bir kuvvettir” denildiği zaman “bir müteharriktir” denilmiş oluyor. Din dilinde ise bu müteharrike daha güzel bir deyim olmak üzere “melek” deniliyor¹²²”.

İki ayrı sahâya âit kuvvet ve melek kavramlarının ameli olarak temelde birleştğini görmek, *gerçekten çok enteresan olmalı*, değil mi?

Hepimizin amacı mutluluğa kavuşmak değil midir? *Öyle ise, ilmi, doğru ve eksiksiz yorumlayıp bütünlüğünü sağlayarak uygulamak gerekiyor.*

Bir robot ile bir insan arasındaki fark ne ise, *ilimle bilim arasındaki fak da o kadardır.*

İlim bal gibidir. Bilim ise, *sâdece çiçeklerin bal özüne (nektar) benzer.* Nasıl ki çiçeklerden toplanan bal özleri, *arının özel salgılarıyla karıştırılmadan bal olamıyorsa*, tıpkı bunun gibi, deney, ölçme ve gözlemler sonunda toplanan ve bilimin çatısı için kullanılan veriler insanların görüş ve değer yargılarıyla yorumlanmadıkça ilim sayılamaz. Bal özlerinin, *arıların kursorundaki öz sularla olan kimyâsal işlemler sonunda*, gerçek bala dönüşmesine karşı, eşek arılarının kursorundaki işlemler sonunda ise zehire dönüşmektedirler.

Bugün bilim denen şey zehir olma istidâdı taşımaktadır. *Günümüzde yaşanan Bilgi Toplumu çerçevesinde*, insanlık, hâlâ, kan ve gözyaşlarından kurtulamıyor.

Bu olumsuz tabloları ortadan kaldırmayı, Bilgi Toplumu'nun yavan kalan mânasını **İlim Toplumu** kavramı ile zengin bir şekilde sokup bunu hayâta geçirerek başarabiliriz.

¹²² Elmalılı M. Hamdi Yazır, Hak Dini Kur'an Dili, (Sâdeleştiren: Karaçam ve Arkadaşları, Cilt 1, Sayfa 228.

Teklif etmiş olduğumuz **İlim Toplumu** kavramı, B. Karlığa tarafından düşünülen **Hikmet Toplumu**¹²³ kavramı ile aynı kapıya açılmaktadır. Elmalılı Tefsiri'nin 2.cildinin 206. sayfasında *"Hikmetli bilgi, tecrübe ile desteklenmiş ve uygulanabilir özellikler taşıyan ilimdir... Hikmet ilim ile sanâtın birleşmesidir"*; 211. sayfasında ise, *"Hikmet ilimde ve amelde (işte) sağlamlık, sözde ve işte isâbettir"* denmektedir.

Elmalılı, *"Hikmetin başı ilim, ortası din, ibâdet ve uygulamalar, sonu ise mutluluktur."* diyor. Er-Râzî, *Kuran'ın birçok yerinde geçen, hikmet sözcüklerinin toplu şekildeki anlamının ilim olduğunu belirtmektedir. Her iki teklif de kavram ve amaç açısından aynı şeyleri ifâde etmektedir*¹²⁴. Yeter ki, ilim kavram ve kapsam olarak hakikî mecrâsına girmiş olsun.

Bu bütünlüğü tam anlamıyla ancak Kuran'da görmek mümkündür. O, *sonsuz bir ilmin bütün inceliklerini içeren bir deryâdır*, dipsiz bir mâna kuyusu gibidir. Hz. Ali, sırf Fâtiha'nın açıklaması ve yorumu için, *"30 deve yükü kitap" yazabileceğini söylemiştir.*

Burada şunu yinelemekte fayda vardır ki, *Batı'daki Rönesans hareketinin bilim alt yapısı*, ilmin kavram ve uygulamasıyla birlikte İslâm ve Kuran'a lâayık olma imtiyazını gerçek anlamıyla kavrayan ilk Müslümanlar tarafından kurulmuş olmasına rağmen, *sonraki yıllarda ilme bakış açılarını değiştiren*, Müslümanlar, bu sihirli anahtarı maddî yönünü Batılılar'a kaptırmışlardır. *Batılıların olumsuz etkisiyle de ayrıca*, Müslümanlar da mânevî yönünü daha da ihmal etmişlerdir.

İlmin mâna cephesi, *olmazsa olmazdır*. Einstein'in, *"İlimsiz din kör, dinsiz ilim topaldır"* şeklindeki düşüncesi, *bu mâna eksikliğinin bir itirâfi mâhiyetinden doğmuştur*. Dolayısıyla Bilgi Toplumu, tam anlamıyla İlim Toplumu'na dönüşene kadar total olarak kalacağa benzemektedir.

"İlim" kavramı üzerine yapılan iki cepheli yorumlar üzerindeki sosyolojik gelişmeler ancak "İlim Toplumu" kavramı ile ifâde edilebilir. Aksi hâlde, *bugünkü Dünyamız yanlış kavramlara göre şekillenmeye devam ettiği müddetçe*, yalnız kan ve göz yaşı artacak, insanlığın mutluluğu yakalaması hayal olarak kalacaktır.

¹²³ Karlığa, B., **Bilgi Toplumu mu? Hikmet Toplumu mu?**, İlim ve Sanat, Sayı 41, Sayfa 28-29, 1996.

¹²⁴ Döven, Ş., Müslüman İlim Öncüleri Ansiklopedisi, Yeni Asya Yayınları, 1984.

Foton Teknoloji'sinin ağırlık kazanacağı daha şimdiden görülen **21. Yüzyıl**'da, *din-bilim buluşması* olarak adlandırılan Eski Türkiye'deki bâzı bilim gerçeklerinin dinî kaynaklar tarafından da test ve teyit edilmesine âit gelişmelere bakarak, bâzı Batılı bilim adamları, *artık bundan sonra bilim adamlarının aynı zamanda birer din adamı olmak zorunda kalacaklarına işâret etmektedirler*. Bu ve buna benzer görüşler, gelecekte ilmin madde ve mâna cephesiyle birlikte bütünleşerek uygulanacağını ve tam anlamıyla İlim Toplumu'na geçileceğinin birer işâreti olabilir.

Gerek bilim ve teknolojiye ileri milletlerin ve gerekse geri kalmış ülkelerin ilmi eksik olarak uygulamaları, *bu konuda farkında olmadan içine düştükleri birer aşırılık marazıdır*. İlimin madde ve mâna cephelerinin dengeli olarak uygulanması Peygamberimiz'in emrettiği, *Orta Yolun Yâni Sünnet Yolu'nun tâ kendisidir*. Dünyâ'daki gelişmeler **21. Yüzyıl**'ın, *Sünnet Yolu (Orta Yolu) olacağını işâretini vermektedir*. Başka bir ifâdeyle, İlim Toplamları'nın Sünnet Yolu'nda gelişebileceğini vurgulamalıyız.

Bu açıdan bakıldığında, varılacak noktayı Elmalılı, tefsirinin **2. cildinin 212. sayfasında**, “ *Ezelden ebede doğru zincirleme olarak akıp giden sebep ve sonuçlar ilişkisi bir bütün hâlinde yaratılışın başlangıcı ve sonucu itibâriyle Allah'a dayanır. Bu, akıl ile ilmin alanıdır. Bu ikisi birlikte gözetildiği takdirde akıl ile kalp birleşecek ve o zaman insan, insan-ı kâmil olacaktır.*” şeklinde özetlemektedir.

İnsanlık bugün, madde-mâna kaynaşmasının olgunluğa kavuşacağı ve ilmin gerçek hüviyetini bulacağı günleri büyük bir sabırsızlıkla beklemektedir.

Günümüzde gerek yazılarda ve gerekse konuşmalarda kelimeler arasındaki bu ince farklara dikkat edilmediğini görüyoruz. Hattâ modern teknolojik baskıların altında mazlum insan ve milletlerin inim inim inlediği günümüzde, *Batı'nın bu Bilgi Toplumu ve teknolojik üstünlüğüne medeniyet diyenleri de çok görüyoruz*.

Her şeyden evvel hemen belirtmek gerekir ki, *medeniyet sâdece bilim ve teknolojiye ilerlemelerle elde edilemez*. Mânevî nasipsizlik bakımından son sınırına gelen Batılılar'ın bilim ve teknolojik sahâdaki gelişmeleri ve bu imkânları her fırsatta, **Chirchill**'in “*Bir damla petrol, bir damla kan!*”

felsefesiyle, *mazlum milletlerin kanlarını su gibi oluk oluk akıtmada kullanmaları*, onlar adına bir medeniyetten ziyâde, mânevî açıdan çöküş ve canavarlıktır.

Batılılar, *demokrâsi, insan hakları gibi evrensel konularda samîmi değildirler*. Bugün **Bilgi Toplumu** özentilerinden, ister istemez, Batı'nın bu sıfatlarını hatırlamadan geçemiyoruz.

Medeniyet, *ilmin madde-mâna dengesinin kurulmasından geçer*. Bilim ve teknoloji, Batılılar'ın ağızlarında sakız olan insanlığın kutsal kavramları, *ancak ve ancak ilmin gerçek öncülüğünde ve uygulanmasında*, kısacası İlim Toplamları'nda haklı yerini bulacaktır. İnsanlığı mutluluğa kavuşturmak, *Batılıların becerebileceği bir iş de değildir*. Bu hedefe Bilgi Toplumu yerine, *İlim Toplumu kavramını geliştiren*, toplumlar ulaşacaktır. Neden?

Maddî açıdan bakıldığında her şeyi açıklamak mümkün değildir. Ama ilme ve düşünceye vurulan zincirler kaldırıldığında boyut sayısı artacak, *çözüm ve îzâhlar kolaylaşacaktır*.

Belkıs'ın tahtını, *göz açıp kapayıncaya kadar kısa bir zaman içinde*, Süleyman Aleyhisselâm'ın huzûruna getiren becerinin de, *bu gerçeklerin ışığı altında düşünüldüğünde*, bilimin bir sonucu değil, *ilmin bir sonucu olduğu unutulmamalıdır*.

İlim Toplumu kavramı canlandırıldığı ve uygulamaya koyulduğu takdirde fikir hürriyeti, teşebbüs hürriyeti ve insanın tabîî hakları, *bir ölçüde*, kendiliğinden gelmiş olacaktır. Bütün bunların şemsiyesi ise, *İslâm'ın çok önemli dayanaklarından biri olan ilimdir*. Yöneticiler, ufak ufak denge ve ayarlamalarla çıkar gruplarının tekelleşmesini halledecek, *gelir dağılımı insaflı olacak*, insanlık mutluluğu yakalayacaktır.

Bilim ve Sevgi

Olumsuz gibi görünen bugünkü gelişmeler, *insanlığın önderi ve referansına dönmeye yönelik*, târihî devirlerin doğum sancıları mâhiyetini taşımaktadır. Burada asıl mesele insanın enfüsündeki referansını bulmasıdır. Akıllara durgunluk verecek mükemmeliyette yaratılmış olan insanın katalogu, *Kuran'da, örneği Hz. Peygamber'de bulunmaktadır*.

Burçak Dağıstanlı tarafından dilimize 1990 yılında “**Bilim Kutsal Bir İnektir**” adı ile çevrilen Anthony Standen’in eserinin 147. sayfasında:

“*Bilimin ilk amacı tanrı hakkında bilgi edinmek, O’nun eserleri yoluyla O’na hayranlık duymaktır*¹²⁵” denmektedir. Hayranlık sevgisiz olmaz. Sevgi, *işin hem başında ve hem de sonunda bulunur*. Sonundaki sevgi ihlâsla ilgilidir. Konu ile ilgili olarak Wheeler:

“*Zannediyorum, geçmişteki büyük insanların bize anlattığı dinî değerlere bağlı kalmamız icâbediyor*” şeklinde görüş bildirmektedir. Bu da sevgi ile başlanır.

Çünkü bizim dinimizin en önemli özelliği sevgi üzerine kurulmasıdır. Allah (CC)* Peygamberimiz (SAV)[▲]’e habîbim (sevgilim) demiyor mu?

Sevgi, *onun daha ilerisi olan aşk*, aklî ve naklî ilimlerle birleştiği zaman ilmin gücü artar ve hedefe daha da ulaştırıcı olur. Sevgi yoksa hiç bir şey tam olamaz. Sevgi, ilim, amel (iş) ve ihlâs’tan ibâret olan İslâm’ın en yüksek derecesi yâni ihlâs, *sevginin zirvesi olan aşkın giriş kapısıdır*.

John A. Wheeler’in, “*Daha yolun başlangıcındayız...*” sözü ile **Robert Jastrow’un**:

“... *Aklın gücüne inanarak yaşamış bir bilim adamı için, serüven beklenmedik şekilde sona erer. O cehâlet dağlarını tırmanmıştır; en yüce zirveyi fethetmek üzere, en son kayaya doğru kendini çeker ve tam o sırada, asırlardır orada oturan bir grup ilâhîyatçı onu ‘Hoşgeldin’ diye karşılar.*” şeklinde tasarladığı temsil, ilâhî bilgilerin yâni naklî ilimlerin hedefe fen bilimlerinden daha çabuk ulaştırdığına işâret etmektedir¹²⁶.

İnsanoğlunu uzaya taşıyan, *Ay’a götüren beceri*, teknoloji denen bilimin ve gayretin bir sonucudur. Nitekim, Ay’da ilk yürüyen astronotlardan **James Irwing’in**, “*Tanrı bizim için çok özel bir gezegen yaratmış... Bizim için özel bir sevgisi var.*” şeklindeki sözleriyle, bilimin ulaştığı o heyecanlı

¹²⁵ Standen, A., Bilim Kutsal Bir İnektir, Çeviren Burçak Dağıstanlı, 1990, İstanbul.

* CC kısaltması “*Celle Celâlihû - O’nun şanı çok yücedir.*” demektir.

▲ SAV kısaltması “*Sallâllâhü Aleyhi ve Sellem - Allah O’na salât etsin.*” demektir.

¹²⁶ Temiz, M., Nereye Gidiyoruz?, Zaman Gazetesi, 18 Ağustos 1989.

anda bile ilk defâ sevgiyi dile getirmesi ve *ilmin kaybolan boyutunu hatırlaması yersiz değildir*. Astronotun bu sözlerinde sevgi ile birlikte tek tanrı olan Allah'ı (CC) zikretmesi, *ilim sıfatı ile sevginin iç içe olduğunu*, her ilmî başarının sevgiyi berâberinde sürüklediğini imâ etmesi bakımından da, *oldukça mânîdardır*. Sevgi mânâdan olduğuna göre, *mânasız bir bilim*, ilmin yerini alamaz.

İnsanlığın sırf ilme dayanması da yeterli değildir. *İlim kalbin kontrolünde olmalıdır*. İlim toplumunda da dengeli bir hayat gerekir. *Sünnet Yolu ya da Orta Yol diyebileceğimiz*, bu yaşayış tarzında aşırılıklardan da kaçınmak gerekir.

Peygamberimiz (SAV)'in “*Hiç ölmeyecekmiş gibi Dünyâ için, hemen ölecekmiş gibi Âhiret için çalışın!*” hadîs-i şerifini hatırlayınız. *Bunda Orta Yol'un açınımı da vardır*. İnsanlık bu hadîsi yaşayışına dengeli olarak uygulamak zorundadır. Çünkü Orta Yol veyâ dengeli yaşayış ile aşırılıklar, bu sözün içinde gizlidir.

Batılılar hayat ve yaşayışlarına, *bu hadîs'in yarısını yâni birinci kısmını uygulamaktadırlar*. Onlar sırf, “*Hiç ölmeyecekmiş gibi Dünyâ için çalışmaktadırlar*”. Dolayısıyla, bu aşırılığın bir tipidir. İnsanların yaşayışlarındaki bu tarz, bilimde Pozitif Geribesleme Kânunu'nun çalışma sonuçlarına” karşı düşmektedir.

Hayat tarzları hadîs-i şerifin ikinci kısmına uyan kişi ve toplumlar da olabilir. Meselâ Peygamberimiz(SAV)'e gelerek, “*Biz bundan sonra, geceleri ibâdet edip gündüzleri oruç tutacağız.*” diyerek Dünyâ'dan el etek çekmek isteyen bâzı ashâb-ı kirâmın istedikleri yaşam tarzı da hadîs-i şerifin ikinci kısmının bir uygulaması anlamında olup bu da, *aşırılığın ikinci tipini meydana getirmektedir*. Yâni yaşayışlarını sırf, “*Hemen ölecekmiş gibi Âhiret için*” çalışanlar da yine bilimdeki Pozitif Geri Besleme'ye karşı düşmektedir.

Hadîs-i şerifin tamâmını dengeli bir şekilde hayatlarına uygulayanların bu tarzları ise bilimde Negatif Geri Besleme'ye karşı düşer.

“**Geribesleme**”, Kontrol Teorisi'nde İngilizce deyimiyile, “*Feedback*” olarak bilinir. Yine şu da bilinir ki, *Pozitif Geri Besleme*, dâimâ tehlikeli olup sonucu yok oluş; *Negatif Geri Besleme ise*, dâimâ arzû edilendir ve sonucu dengeli bir var oluştur. Burda iki kavramın açıklanması

için, *Teori'nin denklem ve formüllerine girmekten ziyâde*, bu iki durumun birer örnekle izâhı edilmesi daha uygun olacaktır.

Her şeyden evvel bu **Teori**, *Evren'deki her kontrol ve denge sisteminde görülen*, bir Sünnetullah ya da bir Evrensel Tabiat Kânunu'dur. Sinir sistemimizden tutunuz da evlerimizin otomatik olarak ısıtılmasına ya da Dünyâ'nın çevresinde dolanan uydulara varıncaya kadar her yerde bu **Teori'nin** girmediği bir yer yoktur. Konunun kolayca anlaşılması için örneği hepimizin bildiği elektrik motorlarından vermek istiyorum.

Meselâ normal çalışma devri dakikada **2000** devir olan bir elektrik motorunu düşününüz. Bu motora Pozitif Geri Besleme'yi uygularsanız, her geçen dakika motorun hızı artar, normal çalışma düzeninden gittikçe uzaklaşır. Motor, sonunda merkez kaç kuvveti ile parçalanır. Motorun bu durumunu, *dinsiz kapitalizmin hadsiz hesapsız servet biriktirmesine ve canavarlaşmasına karşı düşürebilirsiniz*.

İnsanın bu hırsını Peygamberimiz (SAV)'in "*İnsanın bir vâdi dolusu altını olsa, yanındaki vâdiyi de altınla doldurmak ister.*" şeklindeki hadîs-i şerifi çok güzel açıklamaktadır. "*Hiç ölmeyecekmiş gibi Dünyâ için çalışmak*" da bunun başka bir ifâdesidir.

Demek ki insanların bu tür hesapsız istekleri, *meselâ işte bu motorun hızının gittikçe artmasının bir misâli olmaktadır*. Sonsuz hırslı insanlar da sonunda rûhen motor gibi catlarlar.

Normal tarzda çalışan motora istenirse, *Pozitif Geri Besleme'nin ikinci bir uygulanış tarzı da*, motor hızının her geçen dakika azaltılması şeklinde olmaktadır. Bu gidişle motorun bir müddet sonra duracağı açıktır. Motorun bu durumu ise, "*Dünyâdan el etek*" çekmenin karşılığıdır. Hıristiyanlık dininde bu durum ruhbanlığa karşı düşer.

Sonuç olarak, *bilimdeki Pozitif Geri Besleme'ye karşı düşen bu motorun normal çalışma düzeni dışındaki*, bu iki anormal uç hâli, *insan hayatının iki anormal aşırılığına karşıdır*. Tabî ki motorun gerek gittikçe hızının düşerek sıfırlanması, gerekse dönüşünün gittikçe hızlanması arzû edilir bir durum olamaz.

Çünkü motorun durma durumu, *hayâtın durması demektir*. Düşünün bir kere ki, bütün motorlar bu durumda kalırsa, *bütün endüstri sükûta uğrar*.

Şimdi motorun hızlanmasını ele alalım. Motorun gerek malzemesi ve gerekse gücü, *normal çalışma hızına göre tasarlandığında göre*, motorun bu yapısal özellikleri tasarlandığı hız dışındaki durumlara dayanamaz. Hız artışından doğan en önemli husus, *ortaya çıkan merkez kaç kuvvetidir*. Bu kuvvet, anormal hızlarda motoru parçalayabilir. Ortalama çapı 1 m olan motorun dakikadaki dönme hızı 2000 devir olsun. Bunun merkez kaç kuvveti 2 milyon N (Newton) olur. *Pozitif Geri Besleme'yle her dakika dönme hızının artması kaçınılmazdır*. Diyelim ki öyle bir zaman geldi ki, *dönme hızı 20 000 devire çıktı*. Bu andaki merkez kaç kuvveti, ne olur bilir misiniz? *Bu durumda, normal hızdaki merkez kaç kuvvetinin 100 katı olan bir merkez kaç kuvveti elde edilir ki, buna motor belki de dayanamaz*. Buna dayansa bile, motorun hızı, *Pozitif Geri Besleme sebebiyle hızla artacağı için*, öyle bir hız değeri gelecektir ki motor, *merkez kaç kuvveti nedeniyle*, daha fazla dayanamayacak ve parçalanacaktır.

İşte motorun başına gelen bu durum, *dinsiz materyalimdeki hesapsız ölçüde servet toplayan* ve “hiç ölmeyecekmiş gibi Dünyâ için çalışan” insanların maddîleşmiş durumlarının temsili olur.

Şimdi gelelim, hayat ve yaşamını Peygamberimiz (SAV) Efendimiz'in, “*Hiç ölmeyecekmiş gibi Dünyâ için, hemen ölecekmiş gibi Âhiret için çalış...*” hadîs-i şerifini bir düstur edinerek, *Sünnet Yolu* denilen, Orta Yol'da düzenleyen insanların Negatif Geribesleme Kânunu'na göre kavuştukları dengeli yaşam tarzına...

Bu duruma da yine motordan örnek verebiliriz: **2000** devir yaparak normal çalışmasını sürdüren motora **Negatif Geri Besleme'nin** uygulandığını farz edelim. Böyle bir durumda farz edelim ki, *motor biraz hızlandı*. O zaman Negatif Geri Besleme Sistemi motorun hızını normal hıza inecek yönde düşürür. Fakat düşme devam ederken, *normal hıza düşen motor bu sefer, düzeltme mekanizmasının devam etmesi nedeniyle, normal hızı geçerek*, onun altına iner. Normal hızdan ayrılan bu durumu da sistem hemen algılayarak, Negatif Geri Besleme Sistemi, *motor girişine bu sefer ters yönde işlem yaptıracak diğer bir işlemi devreye sokar*. Böylece motorun hızı, tekrar normal hıza doğru artacak şekilde etkilenir.

Sonuç olarak motor Negatif Geri Besleme sistemi sâyesinde normal çalışma durumundan ayrılamaz, *onun etrafında bir aşağı-bir yukarı dalgalanır*, durur. Motorun bu durumu mü'minin hayat tarzının bir misâlidir. Allah (CC) buna Kuran'da Fetih Sûres'nin 29. âyetinde şöyle bir teşbihle işâret etmektedir: *“Onlar filizini çıkarmış bir ekine benzerler. Derken o filizi kuvvetlendirmiş de kalınlaşmış, nihâyet gövdeleri üzerinde doğrulup kalkmış”*.

Böylece İlim Toplumu'nda Sünnet Yolu denilen Orta Yol'da insanoğlu mutluluğun yakalanmasındaki kolaylıklara biraz daha ulaşmış olacaktır.

21. Yüzyıl'da İlim Toplumu veyâ Hikmet Toplumu kavramının gelişmesi oranında insanî değerler kökleştikçe, *millet ve memleket düşmanlarının şeytan çarpmış suratlarını daha az göreceğiz*. Gelecek yıllarda insanoğlu bu türleri ayıklayacak, insan hakları ve *adâlet havasını tam anlamıyla yaşamaya hak kazanacak* ve bu ortamda sevgiyi bilime ancak İlim Toplumu kavramı ile ekleyebileceğiz.

*Daha yolun başında olduğumuzu biliyoruz. Dünyâ'yı huzûra kavuşturmak ve iki cihan saâdetini yakalayabilmek için, bilimin yerine ilim anlayışını, başka bir ifâdeyle, Bilgi Toplumu yerine **İlim Toplumu** kavramını yerleştirip geliştirene kadar beklemek zorunda kalacağız.*

Son söz olarak diyebiliriz ki:

Öyle ya da böyle, insanoğlu **İlim Toplumu'na** geçse bile, *ölümünden kurtulabilecek midir?*

Kurtulamayacaktır!

Ama ilmin ışığı altında aşırılığa sapmadan, *bir inanç ve sevgi atmosferi içinde*, haddini bilmesini ve şükretmesini dengeli ve ölçülü olarak yaşamasını daha özlü ve doğru olarak öğrenecektir.

Belki, *ilmin kudretine dayanan*, bir ahlâk sistemini esas alan bir yapılanmayla îmân mertebesine, *elde ettiği îmânî lezzetinden dolayı*, yüce Allah'ın (CC) karşısında aczinin idrâkine daha kolay kavuşarak, özlediği ulvî makâmı (cenneti) elde etme husûsunda, *daha güvenli ve emin olacaktır.*

BİLİMSEL R-KOMPLEKS HASTALIĞI VE AKILLARINI İHÂLEYE VERENLER

Özler:

*İşte, görüyorsunuz!
İslâmî ve Kültürel câhillik,
güncel deyimiyle, kimliksizlik; insanları
ayrıştırma ve kutupçuluğa, bu da,
bir tür beyinsel tembellik
ve beyinsel hazırcılığa veyâ mantıksız
akıl ihâlesinin hızlandırıldığı, R-Kompleks hastalığının
neşvünemâsına götürüyor...*

Prof^{ca}. Dr. Mustafa TEMİZ⁶

“Hem her şeyden iki çift yarattık ki, düşünesiniz.”

Yâsin Sûresi, âyet 36

*“Yüce ve münezzektir O ki,
her şeyden çiftler meydana getiriyor; yerin
bitirdiklerinden, kendilerinden ve daha bilmeyecekleri neler,
nelerden!”*

Zâriyat Sûresi, âyet 49”

Giriş

Çoğu insanlarımız, *şu 21. Yüzyıl’da bile*, câhillik veyâ eğitimsilik (İslâmî terbiye nok-sanlığı) nedeniyle, *aklî ihâle içinde olduklarının farkında bile değiller...*

^a,*elbette*^a. Pdf dosyalarında sayfa sonlarındaki **pdf**, **html** uzantılı ve diğer adresler tıklandığında, internetteki bu ilgili yazılara ânında ulaşılabilir.

⁶ Yazar, *particilik taassubunu* reddeder, **Türkiye Gemisi**’nin batmamasının garantisinin, İslâmî istikâmet doğrultusundaki çalışmalarda olduğuna inanır ve bu nedenle İslâmî istikâmeti benimseyenlerin tarafındadır. Yazar hakkında daha fazla bilgilenmek isteyenler, aşağıdaki internet adresini **tıklayabilirler**:

[http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20\(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/BHB%20GEÇTİ%20(Yalnızca%20çocuksuz%2031.07.2015).pdf)

Bu satırların yazarı Mustafa da bir zamanlar, *o câhiller gibiydi*. Orta Öğretim'deki o meşhur popüler Birinci Sınıf Vatanşlığı¹²⁷ fakat robotlaşmış hâli, *Orta Öğretim'den sonra da aynen devam etseydi*, bugün o câhil ve sapıklardan farklı olması mümkün değildi. *Onlar gibi şimdi*, içinde bulunduğu fecî durumun da hiç farkında bile olamayacaktı... Öyle ki:

O popüler Mustafa İ. T. Üniversitesi'ndeki Atatürkçü arkadaşlarının zulmüne uğradıktan¹²⁸ sonra onlarla yollarını ayıran Mustafa, *1970'li yıllarından başlayarak*, bir öğretim elemanı ve /veyâ öğretim üyesi olarak, *meslekî ve akademik çalışmalarına ek olarak*, İslâm'ı ve kendi Kültürünü incelemeye almıştır.

Sâhip olduğu birikimleri ile bugün o Mustafa, *sağ ve / veyâ solda bulunan*, her bir İnönü Zihniyetli ya da Müslüman birisinin durumunu kolayca analiz edebilecek bir pratikliğe kavuşmuş bulunuyor. Örneğin *mason gibi, liyon gibi*, yurtdışı kaynaklı her bir tarikat mensubunun veyâ *solcu, çadaşçı* ya da Atürkçüsü'nün veyâhut da Türkiye'deki, *istisnâsız, her bir cemaat mensubu birisinin*, içinde bulunduğu ruh ve düşünüş tarzını, *doğrudan doğruya*, çok yakın olarak kestirebilmek, onun için işten bile değildir, *tâ ki beyinlerinin fonksiyonlarının tasvirlerine kadar bile...*

İsteyerek ya da istemeyerek alın yazısı onu, *sıkıntılara, bunalımlara sokarak*, bütün bu aşamalardan geçirmemiş olsaydı, *şimdi bu birikimi, beceriyi*, nereden bulabilecekti **ki** Mustafa?

İnsanın Maddî ve Mânevî Yapısı

Şimdi meselâ konuya, “*İlmin somutlaşmış hâli nedir?*” sorusu ile başlayabiliriz...

¹²⁷ Temiz, M., *Hayâtının Birinci Sınıf Vatandaşlık Dönemi ve Orta Yol (pdf)*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/HAYÂTIMIN%20BİRİNCİ%20VATANDAŞLIK%20DÖNEMİ%20VE%20ORTA%20YOL.pdf>, En Son Erişim Târihi, 12.10.2014.

¹²⁸ Temiz, M., *Atatürkçü Ha!, Teşhiste Sakalım Turnosol Kâğıdı Olmuştu, Artık Her Atatürkçüyüm Diyene İnanamıyorum!*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/ATATÜRKÇÜ%20HA!..%20Teşhiste%20Sakalım%20Turnosol%20Kâğıdı%20Olmuştu%20Artık%20Her%20Atatürkçüyüm%20Diyene%20İnanamıyorum!...pdf>, En Son Erişim Târihi: 20.09.2014 <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

Burada bu sorunun bir cevâbını vermek gerekirse, *cevap olarak*, hemen “insan” diyebiliriz. Evet, insan, *madde ve mâna* ilminin bir *bileşimidir*. Bu nedele İnsana bugün, “**Büyük Evren** denmesi boşuna mı zannediyorsunuz?

Biliyorsunuz ki Evren’de her *şey*, *bu arada insanın maddî yapısı da*, yüz küsur Kimyâsal elementin, *çeşitli biçimde*, bileşiminden meydana gelir / gelmektedir. Bu yapılanmanın plânı, *dezoksiribonükleik asit (DNA) zincirlerinde saklı bulunan*, bilgilerde yatmaktadır. *Harflerle kelimelere dökülse bu bilgilerin*, binlerce ciltlik kitapları dolduracağı söylenmektedir¹²⁹. Hâlbuki DNA, *ancak mikroskopla görülebilen bir hücrede*, mikroskopla dahî görülemeyecek kadar küçük olup, *bunların boyutları*, milimetrenin milyonda biri olan, nano mertebesindeki uzunluklarla ifâde edilmektedir.

İnsanın maddî yönünü, *işte bu DNA’lar karakterize etmektedirler*. Bunları, *ilmin maddî cephesi olan*, Bilim incelemektedir. *Bilime Aklî İlimler ya da Pozitif (Müspet) Bilimler dendiğini de biliyorsunuzdur*. Bu bilim **İlmin** maddî cephesidir, *en güzel şekilde*, insanın maddî yapısında somutlaşmış durumdadır. Bilim ile uğraşanlara bugün bilim adamı denmektedir.

İnsanın bir de mânevî yapısı vardır. İnsanın maddî ve mânevî yapısının her ikisi ile birlikte ilgilenen insanlara ilim adamı diyoruz. *Demek ki gerçek ilim adamları*, hem bilim yönünden ve hem de ilim yönünden yönünden temayüz etmiş olan bir kimseye denir. *Buradan hareketle şöyle de söyleyebiliriz*: İnsanın maddî yönü bilim’in içeriğinden; *maddî ve mânevî olarak her iki yönü ise*, ilmin içeriğindendir.

Filozofların maddî bakış açılarına göre değerlendiriliğinde, *aşağıda görüldüğü gibi*, insan hayvanların bir çeşididir, *o kadar...* Yazar olarak ben şahsen, *bilimsel açıdan da*, Müslümanları bu görüşün dışında tutmaktayım...

Müslümanlar dışındaki filozofların hayvan olarak andıkları, insanın o kadar muazzam bir maddî yapısı vardır ki, *yalnızca bilim açısından bakıldığında bile*, bugün çoğu kere ondan Birinci Evren diye bahsedilmektedir.

¹²⁹ Bouguenaya, Y., ve Arkadaşları, *Bilimin Öteki Yüzü*, İz Yayıncılık, İstanbul, 1991.

“Biz her *şeyi* çift yarattık¹³⁰“ mealindeki Allah (CC)^e kelâmına göre, insanın maddî yapısına karşı, onun ikinci bir *cephesi*, mâna yapısı, ruhî yönü vardır. İnsanın bu *cephesi* ile uğraşan ilim koluna ise **Kalb İlmi** (Türkçe lügatte Kalp İlmi) ya da **Gönül İlmi** deniyor.

FİLOZOFLARA GÖRE İNSAN NEDİR?
KONFÜÇYUS: İnsan, öğrenen hayvandır.
THALES: İnsan, araştıran hayvandır.
SOFİSTLER: İnsan, kazanan hayvandır.
SOKRATES: İnsan, sorgulayan hayvandır.
PLATON: İnsan, toplumsal hayvandır.
ARİSTO: İnsan, düşünen hayvandır.
SEPTİKLER: İnsan, şüpheci hayvandır.
STOİKLER: İnsan, her şeye alışan hayvandır.
HERAKLİETOS: İnsan, tartışan hayvandır.
J.LOCKE: İnsan, deneyen hayvandır.
J.DEWEY: İnsan, çıkarını düşünen hayvandır.
I.KANT: İnsan, eleştiren hayvandır.
DESCARTES: İnsan, konuşan hayvandır.
G.W. HEGEL: İnsan, sistematik hayvandır.
GAZALİ: İnsan, tutarsız bir hayvandır.
A.CAMUS: İnsan, itiraz eden hayvandır.
K.POPPER: İnsan, yalanlayan bir hayvandır.
T.KHUNN: İnsan, teori kuran bir hayvandır.
K.MARX: İnsan, mücadeleci bir hayvandır.
E.FROMM: İnsan, seven bir hayvandır.
H.BERGSON: İnsan, araç yapan bir hayvandır.
F.NIETZSCHE: İnsan, düpedüz hayvandır.

Batılı filozoflara göre insan hayvanların bir çeşididir, o kadar... Yazar olarak ben şahsen, bilimsel açıdan da, Müslümanları bu görüşün dışında tutmaktayım...

İlmin Gerçek Târifi

Sonuç itibârıyla insan bir **madde-mâna** kaynaşmasıdır.

İlmin özüne nüfuz eden kimseler ilmi, “*İlim Allah’ı (CC) bilmektir.*” diye târif etmişlerdir. Bu nasıl oluyor?

¹³⁰ **Zâriyat Sûresi, âyet 49:** “Hem her şeyden iki çift yarattık ki, düşünesiniz.” Yâsin Sûresi, âyet 36: ‘Yüce ve münezzehdir o ki, her şeyden çiftler meydana getiriyor; yerin bitirdiklerinden, kendilerinden ve daha bilme-yecekleri neler, nelerden!’

^e CC kısaltması “Celle Celâlühû - O’nun şanı çok yücedir.” demektir.

Yunus'un:

*İlim, ilim bilmektir.
İlim **kendin** bilmektir.
Sen kendini **bilmezsen**,
Bu **nice** okumaktır.*

şeklindeki tespitine göre, *ilimle hedefe ulaşmak için*, insanın önce, *Birinci Evren olan*, kendinden başlaması gerekiyor. Nitekim “*Nefsini bilen Rab’bini bilir*” hadis-i şerifi Tasavvuf erbâbının, “*İlim, Allah’ı (CC) bilmektir.*” şeklindeki tanımlarının bir **defili** olmaktadır.

Sonunda, *ilmin ilk gâyesinin*, insanın madde ve manâsıyla kendini; *hedefteki gâyesinin ise Allah’ını (CC) tanıması olduğu sonucuna varmış bulunuyoruz*. Bu yüzdendir ki Tasavvuf büyükleri ilmi, “*İlim Allah’ı (CC) bilmektir.*” diye târif etmiş oluyolar.

Sonuç olarak diyebiliriz ki, insan, *kendi nefsinin bilmeden*, Allah’ı (CC) bilemez. Bu konu ile ilişkili olan Yunus’un:

*Okumaktan mâna **ne**,
Kişi **Hak**’kı bilmektir.
Çün okudun **bilmezsin**,
Ha bir kuru emektir...*

dörtlüğündeki son iki satırın anlamının daha şiddetli bir yorumunu, Yüce Allah (CC) Kur’an’da, “*kitap yüklü eşek “ olarak vermektedir*”¹³¹.

Batılı bir bilim adamı Standen, ne güzel söylemiş:

“*Bilim adamının asıl vâzifesi, Allah’ın (CC) sanâtını keşfedip O’na hayranlık duymaktır. Eğer bilim adamları işlerine bu açıdan baksalardı, bilime tapınmayı bırakırlar ve daha iyi bilim adamları olurlardı*”¹³².” diye...

¹³¹ Cumâ Sûresi, Âyet 5: “Kendilerine Tevrat yükletilip **de** sonra onu taşımayanların durumu, ciltlerle kitap taşıyan **eşegin** hâline benzer. Allah’ın âyetlerini yalanlayan topluluğun durumu ne çirkin! Allah, zâlimler topluluğunu doğru yola çıkarmaz.”

¹³² Standen, A., *Bilim Kutsal Bir İnektir*, sayfa 147 (Türkçeye Çeviren: Burçak Dağıstanlı), Çıdam Yayınları, 1990, Cağaloğlu/İSTANBUL

Allah'ın (CC) sanâtını keşfeden O'nu tanımayarak kalanlar, yükümlüklerinin yerine getirilmemesinden doğan, günahlaryla birlikte, hayvanlık derecesinden çok daha aşağılarda, Cehennem'in en derin çukurluklarında, İslâmî deyişle, esfel-i sâfilin¹³³ topluluğu, güncel bilimsel ifâdeyle, çukurluk halkı olarak değendirilmektedirler.

Akıl İhâlesi

Günümüz insanı özellikle de Batılılar, *madde hırsı ve onunla birlikte canavarlaşma psikolojisiyle*, sömürü hedefinden ayrılamadığı için kendi dışlarına doğru dağılarak, doymayan bir hırs, tatminsizlik, stres ve can sıkıntısının birer kurbanıdır.

Toplumumuz'un yaklaşık yüzde 20-25 ya da yüzde 30'u, *bu olumsuzluklar nedeniye, R-Kompleks* hastalığının pençesinde sızlanıp kıvrınmaktadır¹³⁴. Her insan beyninde yuvalanmış bulunan R-Kompleks, *Sürüngen Beyin Bölgesi demektir*. Sömürge ruhlu Batılılar, *insanların bu rahatsızlıklarını da, sömürge iştahlarına katmayı ihmal etmemişler, insanları R-Kompleks ile yönetme yollarını geliştirmilerdir*.

Bilimde R-Kompleks ile yönetmek demek, kitle veyâ grupların beyinlerindeki, *"ilkel içgüdüleri uyararak mantıklı düşünmeyi baskılamak"* demektir. Bu hastalığın somut belirtisinden birisine, *şu satırların yazarı olarak bendeniz, akıl ihâlesi* diyorum.

Bilimsel açıdan bir insanın beyninin R-Kompleks seviyesine indirgenmesinin en iyi yollarından biri, o kişiyi bir gruba dâhil etmektir. Yâni onu kutuplaştırmak ya da ayırıştırmaktır¹³⁵. *Böylece kişi*, iç bağları sıkı bir grup içinde, *akıl ihâlesi yoluyla*, mantığını kullanmaktan vazgeçebilmektedir.

¹³³ Kur'ân-ı kerimde meâlen buyruldu ki: *"Biz insanı ahsen-i takvîm üzere, en güzel şekilde yarattık. Sonra onu (İnsanların bir kısmını bu güzel sûrette yaratılmaları nîmetinin şükrünü yerine getirmediklerinden, yâni küfürleri (imânsızlıkları) ve isyân etmeleri sebebiyle) Esfel-i Sâfilin'e bırakırız. İmân edip sâlih (iyi) amel işleyenler, bundan müstesnâ; onlar için kesilmeyecek bir mükâfât vardır, Tîn sûresi: 4-6)"* Âlimler buyurdular ki, gençliklerinde, gücü kuvveti yerindeyken, Allâhü Teâlâ'nın emirlerine uyup, yasaklarından sakınanlar, iyi işlere devam edenler, yaşlanıp, bir şey yapamaz hâle geldiklerinde esfel-i sâfilin yâni erzel-i ömürlerinde ölünceye kadar, o iyi işleri yapıyormuş gibi kendilerine sevap yazılır (Sâvî, Tıbyan) http://www.haber10.com/teknoloji/goruntuyu_okuyan_yapay_zeka-627350/Sâfilin: Alçaklar, aşağılar, sefiller. Allah'tan (CC) uzak olanlar

¹³⁴ Yumben, *Niye Hala Oy Alıyorlar?*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://www.benoyum.com/2014/03/12/her-sey-beyinde-baslar-mumin-sekman-ii/>, En Son Erişim Târihi: 17.04.2016.

¹³⁵ Temiz, M., *"Ama Bizleri Ayırıştırdılar", Bir 'Facebook' Diyalogu Ve Sonrası...*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/AMA%20BİZLERİ%20Ayırıştırdılar.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/AMA%20BİZLERİ%20Ayırıştırdılar.doc>, En Son Erişim Târihi: 23.04.2014.

O zaman böyle bir kişinin yolu, hiç akıllı, mantıklı ya da uyumlu ve tutarlı bir yol olabilir mi, bir düşününüz? Böyle kutuplamış kafalarla, “Akıl yolu birdir”deki ‘akıl yolu’ hiç bulunabilir mi?

Beynin Körleştirilmesi (Dumura Uğratılması)

Aslında maddî bakımdan bile insanın her organı, *üstün bir bilim ve sanât hârikasıdır*. Sırf beyin yapısı ve kapasitesi, *evrenlerin çok üstündedir*. Bir insanın beyin kapasitesinin, *bilimsel olarak*, 2.5 Milyon Ggabyte’lık bir hâfizaya sâhip olduğu bilinmektedir. Bu, *yaklaşık 300 yıl süren*, yüksek dereceli bir film şeridi kapasitesi demektir. *Bunun böyle olduğunu biliyoruz* ama bu üstünlüğün kıymetini ve haddimizi, *idrak edebiliyor muyuz?* İşte insanı, *esfel-i sâfilîn halkına namset kılan*, bu nankörlük¹³⁶ olmaktadır. Bu nankörlük nedeniyle, *beyin kâbiliyetlerimizi körleştiren R-Kompleks* denilen, ilkel beyin hastalığının en tanınmış illetlerinden, *yağcılık ve taklitçilik olduğunun bile farkına varmamız mümkün olmuyor!*

Böyle bir beynin icrâ fonksiyonları, daha genç yaşlarda, *durmaktadır*. Buna halk arasında çoğu kere beynin dumura uğraması denmektedir. Bu konuda Rahmetli **Ayhan Songar**’ın incelemelerini geçmiş kısımlarda sizinle paylaşmış, *nöron hücrelerinin düşünme noksanlığından*, *fonksiyonsuz kaldığından bahsetmiştim*.

Bu münasebetle beyindeki sinir hücrelerini (nöronları) aktif tutmak, bunamaktan korunmak için, *en etkin yollardan bir tânesinin*, Kur’an’ı sık sık okumak olduğunu da biliyoruz.

Nitekim Kuran’ın okuyana, *okudukça hatırlatıcı müziksel sanâtını (özelliğini) somutlaştırmaktadır*. Müzik Bilimi’ni Kur’an’da gören, Maurice Bejart¹³⁷, *bu nedenle*, Müslümanlığı tercih etmedi mi?

Meşrebimiz Ne Olmalı

¹³⁶ Temiz, M., *Allah’a (CC) Teşekkür Etmek Ve Nankörlük*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'A%\(CC\)%20TEŞEKKÜR%20ETMEK%20VE%20NANKÖRLÜK.pdf](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'A%(CC)%20TEŞEKKÜR%20ETMEK%20VE%20NANKÖRLÜK.pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'A%\(CC\)%20TEŞEKKÜR%20ETMEK%20VE%20NANKÖRLÜK.docx](http://mtemiz.com/bilim/ALLAH'A%(CC)%20TEŞEKKÜR%20ETMEK%20VE%20NANKÖRLÜK.docx), En Son Erişim Tarihi: 02.07.2014, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkasesi.htm>

¹³⁷ Temiz, M., *Müzik Bilimini Kur’an’da Gören Maurice Béjart*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/MÜZİK%20BİLİMİNİ%20KUR'ANDA%20GÖREN%20MAURİCE%20BÉJART.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/MÜZİK%20BİLİMİNİ%20KUR'ANDA%20GÖREN%20MAURİCE%20BÉJART.doc>, En Son Erişim Tarihi: 4.10.2013.

Bugün Türkiyemiz'deki insanların beyinleri, parsellenmiş durumdurlar, *hem zihniyet ve hem de meşgûliyet olarak*; insanları kutuplaştırıp, mantıklarının kısa devre edilerek, beynin R-Kompleks bölgesinin uyarılmasıyla...

Önce Orta Öğretim'de, Samsun Lisesi 1967 Lise Birincisi olmuş, *Birinci Sınıf Vatanşlık*¹³⁸ dönemini yaşamış ve meşhur olmuş ama ardından hayat sınavı, *bâdire ve bunalımlar sonucunda*, istikâmetini yeni bulmuş olan, şu satırların yazarı Mustafat Temiz'in kazandığı yeni zihniyetini ve istikâmetini, *bilmiyorum*, merak edeniniz olursa, belki faydalı olur ümidiyle ondan biraz bahsedeyim.



Dönemin Akşam Gazetesi'nden

¹³⁸ Temiz, M., *Hayâtının Birinci Sınıf Vatanşlık Dönemi ve Orta Yol* (pdf), Alındığı İnternet Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/HAYATIMIN%20BİRİNCİ%20VATANDAŞLIK%20DÖNEMİ%20VE%20ORTA%20YOL.pdf>, En Son Erişim Târihi, 12.10.2014.

T. C.
MILLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Orta Öğretim Genel Müdürlüğü

10 9 Mart 1965

Öğretim. Şubesi

Ankara

Sayı: 053,.....

/ /196

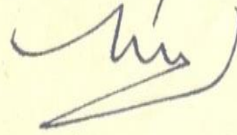
Konu:

5553

Mustafa Temiz
19 Mayıs Lisesi Öğrencilerinden
Samsun

Ortaokuldaki üç yıllık öğreniminiz süresince okul içinde ve okul dışında millî ve insani bakımdan fazilet olarak kabul edilen davranış-larınızla, derslerinizdeki gayret ve başarınızla, sosyal faaliyetinizle üstünlük göstererek her yıl iftihar listesine geçtiğinizi kıvançla öğren-dim.

Sizi örnek bir öğrencimiz olarak tebrik eder, hayatınız boyunca ba-şarılı ve mutlu olmanızı dilerim.



Millî Eğitim Bakanı 2.

M. Sıtkı Bilmen
Ort. Öğ. Gn. Müdürü

(Ondokuzmayıs Lisesi Orta Kısımında 3 Yıllık Öğrenimim Esnâsında Her Yıla İlişkin İftihardan Dolayı) Millî Eğitim Bakanlığı Orta Öğretim Genel Müdürü M. Sıtkı Bilmen'in Tebrik Belgesi

Bu kadar sıkıntı, bunalım ve sınavlardan sonra¹³⁹, kazanılan yeni birikimler ve akl-ı selimin gösterdiği, İslâmî İstikâmeti bilmiyorum

¹³⁹ **Madalyonun Arka Yüzü İle İlgili Olarak, Buna Da Şükür!**

Nihâyet, şimdiye kadar hep kendimden birer bir parça gibi **hissettiğim** arkadaş ve öğrencilerimden, *hiç olmazsa bir kişiye olsun*, kendimi net olarak anlatabildiğim mesajını almış bulunuyorum ya şimdi, buna da şükür denir, değil mi?

Bana bir ümit ışığı daha aşıladığın için, dilimi de yine, *farkında olmadan biraz daha, çözmüş bulunuyorsun!* Bak şimdi neler anlatarak, *rûhumdaki toksinlerden biraz daha arındığımı*, belki sen de hissedebileceksin!

Liseden sonra 1960'lı yıllarda büyük bir **şevkle** başladığım İ.T.Ü'deki tahsil hayatım, *bir taraftan, öğrenci olayları nedeniyle*, derslerin yapılamamasının verdiği **sitres** ve **sıkıntı** içinde, *diğer taraftan*, fakirlik ve imkânsızlıklar yüzünden şurda burda, otel **köşelerinde** vakit öldürürken, *Ahh! Gençlik bu ya*, güyâ değişiklikle sıkıntımı azaltırım havası, *belki de*, Lise sonrasının serbetliği nedeniyle, *o zamanlarda*, up uzun bıraktığım, **sakallarım** vardı...

Birinci sınıfın ilk aylarında başlayan bu hengâme içinde, yoğun öğrenci yürüyüşleri, boykotlar, sürüp gidiyordu. Hattâ birinci sınıftayken, *henüz neyin ne olduğunu bilemediğimiz için*, Harun Karadeniz'in düzenlediği bir Ankara yürüyüşüne bile **katılıştım**.

Ders boykotları hiç durmuyordu, *sınıflara giremiyorduk*, dersler hep **boş** geçiyordu. Bunlar, hep bizim **kayıp** zamanlarımız olmuştı. *Sakal bırakışım*, belki de, *can sıkıntısını hafifletecek bir meşgâle* olabilirdi.

Öğrenciler her tarafta veryansın **döğüşüyorlardı**; *hattâ hocalar dahî korku içinde yaşıyorlardı*. Nitekim birinci sınıftayken, *boykotçu öğrenciler*, **Rektör Bedri Karafakioğlu**'nu ve Makine Mühendisliği'nde, şu anda ismini hatırlayamadığım ama *soyadı Müftüoğlu* olan, dünyâca tanınmış kıymetli bir hocayı bıçaklayarak öldürmüşlerdi.

Benim sâdece sakalım dikkati çekiyor, *bir dereceye kadar solculara sağcı olduğum* intibâını veriyordu. Bâzi hocalarım asıl, *belki çoğu solcular da*, beni **Maocu** zannediyorlarmış... Çünkü o sıralarda yaygın bir **Mao** ya da **Maoculuk** akımı da vardı...

Temiz, M., *Meğer Maocu İmişim, Ruh Deneyi ve Takunyahı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>, En Son Erişim Târihi: 05.12.2013.

Yakın zamanlara kadar Yalova Üniversitesi Rektörlüğü'nü yürütmekte olduğunu bildiğim bir arkadaş o sıralarda **bir gün**, her nasılsa koluma girerek beni, *Gümüşsuyu'nda bulunan*, **3** katlı Fakül'te binâsının **pencerelerinden**, *kolayca görülmekte olan*, binâ ortasındaki **mescite** götürmüştü. İşte o zaman, *binânın pencerelerinde beni gören*, boykotçu öğrenciler, *benim Maocu olmadığımı anlamışlar*, “Aaa! Mustafa **Müslümanmış**” diyerek, hakkımdaki **fermanı** hemen vermişlerdi.

Sakallarım Gidiyor

Bir gün Devreler Teorisi dersine girmeden, *T. Ö. Hoca'nın aynı katta bulunan*, Dr. Asistanına, *dersle ilgili*, bir soru sormak için girmiş, sorumu sorup odasından çıkmıştım.

Oldukça geniş olan koridorun karşısında dersin olduğu **300-400** kişilik amfinin bir kaç kapısı vardı. *Kapılardan birine doğru gidiyordum ki*, hemen orada bekleyen tanımadığım iki **militarist solcu** önüme geçmişler, *amfiye girmemi engellemek istiyorlardı*. Bunlar açıkça, beni amfiye sokmuyorlardı.

Amfiye girmek için direndiğimi görünce, beni yakalamışlardı. *Kurtulmak için karşı koymaya çabalarken*, o ara bir tânesi bana, *öyle bir kafa vurmuştu ki*, o anda betonun üzerine, **'pestil'** gibi uzanmıştım

Hemen biri bir kolumdan, *diğeri öteki kolumdan yakalamasıyla*, ikisi birden beni merdivenlerde **sürükler** vaziyette üçüncü kattan **paldır-küldür** indirip dışarı çıkarmışlar, hemen yakında bulunan, **üs** olarak kullandıkları, **öğrenci yurdu**'ndaki **kantine** götürmüşlerdi.

Ağzımdan kanlar akıyordu. Beni o vaziyette Öğrenci Yurdu'nun berber odasına sokmuşlardı... Berber odasında ağzımın kanını **yıkarken**, *bir de ne göreyim bunlar*, *herkesin içinde kendi aralarında*, Atatürk'e küfretmiyorlar mı?

Beni sürükleyerek getirirlerken, “*Atatürk’ün Piçleri! Atatürk’ün Piçleri!*” şeklindeki kızgın konuşmalarına, *berber odasında biraz daha anlam vermeye başlamış*, sonunda çok *şaşırmıştım*. *Çünkü o zamana kadar genel yerlerdeki*, bütün hareket, propaganda, yürüyüş, faaliyetlerinde ve forumlarında, bunların konuşmalarının ana amacını tamâmen, “*Atatürkçülük ve Atatürk devrimleri...*”, teşkil ediyordu. Şimdi onlarda gördüğüm bu **çelişki** ve duyduğum küfürler, **neyin** nesiydi?

Artık o anda kesin olarak anladığım şu olmuştı:

Demek ki **bunlar** Atatürk’ü, *hedeflerine varmak için*, tıpkı artık bugün, *çok açık olarak*, **PKK ve Ermeni Seviciliğe** dönmüş olan, *İnönü Zihniyeti’ndeki Atatürkçülerde gördüğümüz gibi*, sâdece bir vâsita ya da şemsiye ve / veyâ *koruyucu bir kalkan* olarak, kullanıyorlardı. Bu yüzden burada kendi aralarında, *açıktan açığa*, konuşmaktan da çekinmiyorlardı. Ben o sırada, *daha çok kendi derdimle meşgul olduğum için*, ilkin bunların **ikiyüzlülüklerini** gözden kaçırmıştım:

Bu açıktan Atatürk düşmanlığına, *muhtemeldir ki o sırada, orada bulunan kendi üstlerinden biri*, ihtiyatlı olma adına, *itiraz etmeye teşebbüs etmiş olacak ki*, bu yüzden beni sürüklerlerken, “*Atatürkün piçleri, Atatürkün piçleri...*” şeklinde yaptıkları küfürlerinin ardından, Atatürk’e muhalefetlerinin **sebebini** açıklamayı da ihmal etmemişlerdi / etmiyorlardı. Şöyle ki:

Neymiş efendim, “*Eğer Atatürk isteseymiş, Komünizm’i getirebilirmiş ama bunu yapmamış, CUMHURİYET’i kurmuşmuş...*” Açıklamaları bu şekildeydi. İşte o anda onları iyice **anlamıştım**:

Demek ki, *beni sürükledikleri sırada*, onlara göre, ‘*Atatürk’ün piçleri! Atatürk’ün piçleri!*’ demelerinin sebebi, **CUMHURİYET** rejiminin **kurulmasıymış**, *öyle ya...* Bu nedenle de bu kötü sıfatla hepimize **HAKÂRET** ediyorlardı.

Onlara göre Atatürk’ün **suçu**, *gücü yettiği hâlde*, Türkiye’ye **Komünizm’i** getirmemekmiş, vesâire... Yanımda bu **sözleri** gevelemeye başlamışlardı...

Bunları duymak bana, kendimi biraz unutturmuştu. *Çünkü çok büyük bir sır keşfetmiş gibiydim*. Kendi derdimi biraz unuttur gibi olmuştum. *Gerçi epey hurpalanmıştım* ama bunların iç yüzünü, *yediğim dayak pahâsına da olsa*, tamâmen öğrenmiş bulunuyordum.

İçimden, “*Gerçekten bunların her biri, birer Vatan, Millet ve Cumhuriyet düşmanıymış!*” derken, bir taraftan da ‘*gizli bir sır*’ keşfettiğim için de üzüntüm azalıyordu.

Bu noktada şunu da açıklamadan geçemeyeceğim. Bugün Atatürkçü geçinenlerin büyük bir çoğunluğu da aynı **yapıda** bulunuyor. *İncelerseniz, Atatürkçü olduklarını söyledikleri hâlde*, bununla hiç ilgi ve âlâkalarının olmadığını, **takiye** yaptıklarını, ‘*Atatürk’ü Koruma Kanunu’nun gölgesine sığındıklarını*’ görürsünüz. Bugünkü Atatürkçü geçinenlerin büyük bir kısmı aslında **ikiyüzlülük** yapmaktadırlar. *Hele hele hiç görmüyor musunuz*, bu günlerde bu **sahte** Atatürkçülerin **PKK ve Ermeni seviciliklerini**?

Bugün görüyorum ki, *Atatürkçü geçinenlerin büyük bir kısmı*, insanları kutuplaştırarak, sınıflara ayırarak bir kısmını göklere çıkarmak, *bir kısmını da yerin dibine batıracak derecede*, aşırılıklara saparak ancak tehlikeli bir bölücülük yapıyor. Bu tespitler, Atatürkçülüğün aslından ne derece sapırıldığını, başka maksatlar için kullanıldığını göstermiyor mu?

Günümüz Atatürkçülüğü, Atatürk’ün resmini Türk paralarından kaldıran Atatürk’e karşı bir zihniyetin, *Türkiye’de geliştirdikleri Kast Sistemi sâhiplerinin*, Demokles’in kılıcı gibi, *Millet’in tepesinde bekleyerek*, içinde bulundukları Kaymak Tabak’a avantajlığını sürdürmek için, *Atatürk’ün gücünü bir şemsiye ya da bir kalkan gibi kullanmaya dayandırılan bir Atatürkçülüktür*.

Genç nesiller bunları tabiatıyla bilemiyorlar. Öğretmek isteyenler ortaya çıkınca da bu yeni uydurma Atatürkçüler son derece hırçınlaşıyorlar.

Eski YÖK üyelerinden Sayın Prof. Dr. Kemal Karhan’ın **21 Aralık 1981** tarihinde TBMM Millî Eğitim Komisyonu’nda özetle bildirdiği “... *Atatürk’ün Maarif Vekili Hikmet Bayur dostumdu. Bana bir gün Atatürk zamanında cereyan eden bir olay anlatmıştı. Samsun Lisesi’nde başları örtülü olarak derslere giren iki (veyâ bir) muallime (bayan öğretmen) hanım varmış...*

‘Aktüel-Toplum, **12 Eylül Döneminin Diyanet İşleri Başkanı Tayyar Altıkulaç, Aktüel’e Konuştu**, Alındığı İnternet Elektronik Adresi

<http://www.yeniaktuel.com.tr/tag/114.257@2100.bursi>, En Son Erişim Tarihi: 06.06.2013. Daha geniş bilgi: Tay-yar Altıkulaç’ın, hâtıralarını anlattığı üç ciltlik “*Zorlukları Aşarken*” adlı kitap... Ufuk Yayınları...)...”

Bu bilgilere ulaştığınızda göreceksiniz ki, gerçek Atatürkçü, bugünkü uydurma Atatürkçülerden çok farklı...

Sınıfta sık sık öğrencilerime söylediğim gibi burada da aynen tekrar söylüyorum: Şu anda Atatürk, örneğin, *dirilip mezarından kalksa da duruma şöyle bir göz atsa*, inanıyorum ki, *Atatürkçü geçinen fakat bambaşka*

fikirlere sâhip bulunan, bugünkü İnönüvârî Atatürkçüleri sopayla kovalar ve Atatürkçü geçinenler ise, "Sen bizim kafamızdaki şablonlaşmış Atatürk değilsin diyerek ona karşı gelirler."

İnanınız bunda yanılacağımı hiç sanmıyorum.

Hastânelere düşen başı örtülü ya da çarşafli hastaları ölüme terk edecek derecede muayene etmeye yanaşmayan günümüz Atatürkçü doktorları ya da İslâmî bir hayat tarzı kabul eden Müslümanları çağdaş görmeye yanaşmayan Atatürkçüleri gördük / görüyoruz. Acabâ gerçek Atatürk, günümüz Atatürkçüleri gibi nezâketsiz, sert, keskin ya da toleranssız mıydı?

Elbette hayır!

Çünkü birincisi, hayatını yaşamış gerçek ve târihsel bir Atatürk vardı... Günümüzdeki Atatürk ise, *Kaymak Tabak'a avantajlığını sürdürmek için, gerçek Atatürk'ün gücünü bir şemsiye ya da bir kalkan gibi kullanmaya çalışan, Kast Sistemi kurucularının hayallerinde, nefisleri doğrultusunda ürettikleri Atatürk idi.*

Müslümanların örtüsü konusunda gerçek Atatürk'ün yukarıda gördüğünüz iki öğretmen örneğine ek olarak, itikadî durumunu bir tarafa bırakacak olursak, şimdi de onun İslâm Dini hakkındaki görüşlerine bir örnek verelim:

Gerçek İslâm Dini hakkında Atatürk diyor ki:

"Türkler İslâm (Müslüman) oldukları hâlde, bozulmaya, yoksulluğa, gerilemeye mâruz kaldılar; geçmişin bâtil alışkanlık ve inançlarıyla İslâmiyet'i karıştırdıkları ve bu sûretle gerçek İslâmiyet'ten uzaklaştıkları için, kendilerini düşmanlarının esiri yaptılar. Gerçek İslâm'ın çok yüce, çok kıymetli gerçeklerini olduğu gibi almamakta inatçı bulundular. İşte gerilememizin belli başlı sebeplerini bu nokta teşkil ediyor..."

Ama şimdi görüyoruz ki, bu ikinci nesil Atatürkçüler, Atatürk'ün bahsettiği **Gerçek İslâm'ı** öğrenmeye ya da yaşamaya kalkanların kol ve kanatlarını *'kökten dinci, gerici'* yaygaraları ile anında budamaya çalışıyorlar.

İnsafla düşününüz ve söyleyiniz! Yukarıdaki sözleriyle Atatürk *'Gerçek İslâm'a'* yönelmemize işaret etmiyor mu?

İsterseniz bu sözüme destek veren onun başka bir sözünü daha vereyim:

"Ey Millet, Allah birdir. Şanı büyüktür. Allah'ın esenliği, sevgisi ve iyiliği üzerinize olsun. Peygamberimiz Efendimiz Hazretleri, Cenâb-ı Hak tarafından insanlara dinî gerçekleri duyurmaya memur ve elçi seçilmiştir. Temel kânunu, hepimizce bilinmektedir ki, yüce Kur'an'daki mânası açık olan âyetlerdir. İnsanlara feyz rûhu vermiş olan dinimiz, son dindir. En mükemmel dindir. Çünkü dinimiz akla, mantığa, gerçeğe tamâmen uyuyor ve uygun düşüyor. Eğer akla, mantığa ve gerçeğe uymamış olsaydı, bununla diğer ilâhî tabiat kânunları ara-sında çelişki olması gerekirdi. Çünkü tüm Evren kânunlarını yapan Cenâb-ı Hak'tır"

Şimdi soruyorum:

Hangi Atatürk'e inanacağız? Gerçeğine mi, sahtesine mi?

Temiz, M., **Taksim Gezi Parkı Olaylarının Düşündürdükleri-Olayların Mânevî Boyutu**, Alındığı

İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/TAKSİM%20GEZİ%20PARKI%20OLAYLARININ%20DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ-OLAYLARIN%20MÂNEVÎ%20BOYUTU.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/TAKSİM%20GEZİ%20PARKI%20OLAYLARININ%20DÜŞÜNDÜRDÜKLERİ-OLAYLARIN%20MÂNEVÎ%20BOYUTU.doc>, En Son Erişim Târihi: 23.05.2014.

Şimdi tekrar asıl konumuzadevam edebiliriz:

Moral Bozukluğu

Moralim çok bozulmuştu ve bu yıllarca sürmüştü... Önceleri câmi yüzü **bilmeyen** Mustafa, bundan sonra ancak **ufacık** bir huzûru câmilerin **içinde** buluyordu.

Bütün tanıdığım gençler, arkadaşlar, hep **Millî Türk Talebe Birliği**'ne, *ben ise hep ufacık* bir huzur için, *câmiye gidiyordum*. Benim **mekânım**, âdetâ **İskenderpaşa** adlı bir **câmi** olmuştur.

Lise'de iken, İstanbul Fen Fakültesi'nde yapılan **TÜBİTAK** burs sınavları için, **ilk İstanbul'a geldiğimde**, o zaman Şehirlerarası seyâhat otobüsleri, **Sirkeci**'ye **Yeni Câmi**'nin arkasından geçerek giriyorlardı.

Dışarıdan bakımsız olarak, **ilk defâ**, gördüğüm Yeni Câmi'nin ve benzerlerinin de, *Atatürk Devrimleri'nden sonra*, kullanımdan tamâmen **kaldırılmış**, dışarısının görünümünde de olduğu olduğu gibi, içlerinin de örümcek **yuvalarına** terk edilmiş hâlde **bırakıldıklarını**, böylece, bütün câmilerin kapılarına kilit **vurulmuş** olduğunu düşünüyordum. Bu câmilerin dışarıdan görünen **bakımsız** görünüşleri, bana içlerinin de bakımsız oldukları **izlenimini** (intibâını) veriyordu.

Bu câmilerden biri de, *kaldığımız otelin yakınındaki*, Tophâne Câmisi'ydi. Ne zamanki arkadaşlarla bu câmiye, *ilk kez namaz kılmaya gittik*, işte o zaman görmüştüm ki, câmilerin içleri hakkındaki düşüncelerim, çok

yanlışmış... Meğer câmilerin içi, yemyeşil halılarıyla, Cennet gibiymiş... O zaman, bu durumu **yeni** görüyor, yeni farkediyordum. Ben ne düşünüyör, ne ile karşılaşıyordum? Bu durum beni çok **şaşırtmıştı**, o sıralarda...

Madalyonun Arka Yüzü

Demek ki, her şeyin bir **ihtiyaç** zamânı varmış... Örneğin, *sağlamken bir antibiyotik hâpı aldığınız zaman*, bunun vücüdünüzdeki tesirini hiç duyamazsınız. Ama aynı hâpı, *meselâ, anjin ve /veyâ faranjit olduğunuzda*, yâni boğazınızın ağrıdığı, *yutkunamadınız bir anda alın bakalım!* Hâpı almadan önce, *boğazınızın açılmasından yutkunamazken*, hâpı aldığınız anı tâkip eden, *1-2 saat sonrasında itibâren*, boğazınızın acımasının yavaş yavaş azaldığını, *sonunda da*, hiç ağrı kalmadığını hissedersiniz.

Demek istiyorum ki, *"Mâneviyatın tadını duymak için solcu, komünist anarşistlerden o dayağı yemem, bu bunalımı çekmem gerekiyormuş, her hâlde..."* Öyle ya...

Daha genel ve bilimsel olarak söylemek gerekirse, hayâtın her türlü sıkıntısı, *insanı eğitmek içindir*. Sözüñ sâhibi diyor ki:

"Dâimî başarılar, insana madalyonun bir yüzünü, başarısızlıklar ise, madalyonun arka yüzünü de gösterir."

Neyin hayırlı, neyin hayırsız olduğunu ancak Allah (CC) biliyor? Bâzen hayır, *hayırsız gibi GÖRÜNEN* bir biçimde geliyor, insanın başına...

Temiz, M., *Hayır veya Şer, Şer veya Hayırın Perde Arkası (Hikmeti), O Allah ki Şerden Hayır, Hayırdan Şer Çıkartıyor...*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, [http://mtemiz.com/bilim/HAYIR%20VEYA%20ŞER,%20ŞER%20VEYA%20HAYIRIN%20PERDE%20ARKASI%20\(HIKMETI\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/HAYIR%20VEYA%20ŞER,%20ŞER%20VEYA%20HAYIRIN%20PERDE%20ARKASI%20(HIKMETI).pdf) YA DA [http://mtemiz.com/bilim/HAYIR%20VEYA%20ŞER,%20ŞER%20VEYA%20HAYIRIN%20PERDE%20ARKASI%20\(HIKMETI\).pdf](http://mtemiz.com/bilim/HAYIR%20VEYA%20ŞER,%20ŞER%20VEYA%20HAYIRIN%20PERDE%20ARKASI%20(HIKMETI).pdf), En Son Erişim Târihi: 06.12.2013.

¹³⁹ Temiz, M., *Taliban'a Esir Düşen Yvonne Ridley Neden Müslüman Oldu?*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/ATATÜRKÇÜ%20HA!..%20Teshiste%20Sakalım%20Turnosol%20Kâğıdı%20Olmustu%20Arnk%20Her%20Atatürkçüyüm%20Diylene%20İnanamıyorum!...pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/ATATÜRKÇÜ%20HA!..%20Teshiste%20Sakalım%20Turnosol%20Kâğıdı%20Olmustu%20Arnk%20Her%20Atatürkçüyüm%20Diylene%20İnanamıyorum!...pdf>, En Son Erişim Târihi: 06.12.2013.

Madalyonun arka yüzünde **Allah (CC)** beni Mehmed Zâhid Kotku Hoca Efendi'yle ve gerçek Müslümanlarla **tanıştırmıştır**. Böylece insanları ve özellikle de **sömürücü** eperyalist Batılıları ve onları canavarlaştıran **bilimi** tanıdıktan sonra, **ELHAMDÜLÜLLÂH** ki bu sâyede, *aynı zamanda çok sıkıntılar çekmiş olsam da*, **İSLÂMÎ VE KÜLTÜREL** bir zenginliğe de **kavuşmuş** bulunuyorum, *şimdi...* **O Allah (CC):**

Temiz, M., *Mehmed Zâhid Kotku (RhA) Hazretleri*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, http://mtemiz.com/bilim/MEHMET%20ZAHİT%20KOTKU%20_RhA_00.pdf, YA DA http://mtemiz.com/bilim/MEHMET%20ZAHİT%20KOTKU%20_RhA_00.doc, En Son Erişim Târihi: 02.07.2013.

Benim için, **bilimden** sonra **ilmin** kapısını da, *kısacası*, **tüm** gerçek **ölçülerin** kapılarını, bana açmış bulunuyor... Bu maddî ve mânevî bilgi donanımı bana ne sağlamış bulunuyor?

Açıkça söylemem gerekiyor ki **başta**, *kim olursa olsun*, insanları sevmeyi, sevmenin ve insan haklarını korumanın gerçek **ölçülerini** ve dolayısıyla da, Vatan ve Millet **sevgisini**, Evren Okyanusu'nda nazlı nazlı yüzerek yol alan **Türkiye Gemimiz**'in su **almaması** için, en **geçerli** ölçüleri ve de iki cihanda **mutlu** olabilmemin yine **geçerli** gerçek ölçülerini öğrenmiş bulunuyorum... Bununla berâber bu **birikim**, aynı zamanda daha işin girişinde olduğumu da bana **ilham** etmiyör değil...

Öyle de olsa, ilk plânda eski **kuruluk ve robotluktan** kurtulup, Evren Okyanusu'nda nazlı nazlı yüzerek yol alan Türkiye Gemimiz'in su **almaması** için en geçerli ölçüleri **öğrenmiş bulunuyorum** ya... **Artı**, İşbirlikçi ve sömürgeci **emperyalistler** ile birlikte davranıp birlik ve berâberliğimizi yaralayan, **en şerefsiz** hâinleri ve de *Cehennem'de gâvurlardan daha derin yere sokulacak olan*, **münâfık** Müslümanları da tanımanın **ölçülerine** de kavuştum ya, **sen ona bak!** Bu pozitif ölçü dalgaları, geriye kalan gerekli gerçek bilgileri de gün geçtikçe **bilimsel** olarak mutlaka **tetikleyecektir**.

onaylamanız mümkün mü? Daha açıkçası bu İstikâmet, *bilimsel olarak*, Müslüman Ümmeti içinde, *Ehl-i Sünnet Vel Cemaat olarak*, *açıklanmaktadır*. Bunun **Türkçesi**, her hususta Orta Ölçü'yü tercih edenlerin **cemaati** demektir.

Müslüman Ümmeti içindeki *Ehl-i Sünnet Vel Cemaat*'te sonsuz özgürlük¹⁴⁰ kavramı yoktur. Özgürlükler¹⁴¹, *İslâmî İstikâmet ilkeleri esas alınarak*, kullanılmaktadır. *Kontrollü olan*, bu özgürlük, *yalnızca Allâhü Teâlâ'nın kulluğuna müsaade etmekte*, diğer bütün kullukları reddetmektedir. *Orta Ölçü nedeniyle de bu yolun yolcusu*, kutuplaşmalardan, *böylelikle de*, mesela R-Kompleks hastalığı gibi rahatsızlıklardan korunmuştur. Mustafa Temiz olarak şu satırların yazarı, *Allâhü Teâlâ'nın bu lütullarından dolayı*, bu huzurlu dönemini, kendi Asr-ı Saadeti¹⁴² olarak vasıflandırmış bulunuyor...

Bugün dünyadaki Müslüman Ümmeti, *imânî açıdan*, kabaca 3 grupta toplanabilir:

Müslümanlar içindeki **Ehl-i Sünnet Vel Cemaat**¹⁴³ içinde, *kim olursa olsun*, İslâmî İstikâmet'in ilkeleri doğrultusunda hayat sürenlerin her birine **mü'min** denir¹⁴⁴. Mü'min imanı olan ya da *kendisine Mü'min dendiği süre içinde*, imanını muhafaza edebilmiş olan Müslüman demektir.

¹⁴⁰ Temiz, M., *Özgürlük Ha!* Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/ÖZGÜRLÜK%20HA!.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/ÖZGÜRLÜK%20HA!.doc>, En Son Erişim Tarihi, 13.05.2014.

¹⁴¹ Temiz, M., *Sonsuz Özgürlük Ve Özentinin Kozak Ve Acı Meyveleri, Mânevî Bunalım Ortamında Sağcı Ve Solcu Kutuplaşması*,

<http://mtemiz.com/bilim/SONSUZ%20ÖZGÜRLÜK%20VE%20ÖZENTİNİN%20KOZAK%20VE%20ACI%20MEYVELERİ.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/SONSUZ%20ÖZGÜRLÜK%20VE%20ÖZENTİNİN%20KOZAK%20VE%20ACI%20MEYVELERİ.doc>, En Son Erişim Tarihi: 25.03.2014.

¹⁴² Temiz, M., *Hayâtının Birinci Sınıf Vatandaşlık Dönemi ve Orta Yol (pdf)*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.com/bilim/HAYÂTIMIN%20BİRİNCİ%20VATANDAŞLIK%20DÖNEMİ%20VE%20ORTA%20YOL.pdf>, En Son Erişim Tarihi, 122.10.2014.

¹⁴³ Temiz, M., *FACEBOOK NOTU V-Ehl-i Sünnet Vel Cemaat*, , Alındığı İnternet Elektronik Adresi,

<http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/FACEBOOK%20NOTU%20V%20-%20Ehl-%C4%B0%20S%C3%BCnnet%20Vel%20Cemaat.pdf> YA DA

<http://mtemiz.pamukkale.edu.tr/bilim/FACEBOOK%20NOTU%20V%20-%20Ehl-%C4%B0%20S%C3%BCnnet%20Vel%20Cemaat.pdoc>, En Son Erişim Tarihi: 27.02.2014.

¹⁴⁴ Temiz, M., *Âyetlerle Mü'minlerin Özellikleri*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi

<http://mtemiz.com/bilim/ÂYETLERLE%20MÜ'MİNLERİN%20ÖZELLİKLERİ.pdf> YA DA

<http://mtemiz.com/bilim/ÂYETLERLE%20MÜ'MİNLERİN%20ÖZELLİKLERİ.docx>, En Son Erişim Tarihi: 19.05.2015, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

Müslüman olarak geçindiği ya da mü'minler tarafından, mü'min olarak bilindiği tanındığı hâlde, gerçekte (Allahın (CC) nazârında) îmansız olan, Müslümanlara, İtikadî Münâfık¹⁴⁵ ya da İtikadî Fâsık denir.

Şu satırların yazarı olarak bendenizin Orta Öğretimdeki robotlaşmış hâli aynen devam etmiş olsaydı, onun da muhtemelen şu anda Orta Öğretimdeki çoğu arkadaş gibi, R-Kompleks hastalığının pençesindeki bahtsız kurbanlardan farklı olması mümkün olmayacaktı, tabiatıyla... Çünkü asrımızda, artık bilimsel olarak da gözlenmektedir ki, Müslüman ülkelerde İslâmî ve Kültürel eğitim olmadan, yalnızca tahsil yapmak ya da dünyâlaşmak, insanları büyük bir ihtimalle, R-Kompleks hastalığının pençesine hazır duruma getirmek demektir.

Allah (CC) korusun! Ben de böyle tek yanlı olarak, yalnızca tahsil birikimiyle kalıp, İslâmî ve Kültürel Eğitim ile bütünleşmemiş olsaydım, büyük bir olasılıkla, Orta Öğretim'deki arkadaşlarının çoğu gibi, şimdi içinde bulunduğum durumun farkında bile olamayacaktım...

Mü'min ve Müslümanların topluluğunu bir Ümmet olarak ele alığımızda, Peygamber (SAV) Efendimiz'in "Küfür bir Millet'tir" hadîsine göre, Yeryüzü'nde mü'minler ve küfür milleti olarak iki millet var demektir.

Müslüman Topluluklardaki Akıl İhâlesi

Müslüman ülkelerde İslâmî ve Kültürel eğitim olmadan, yalnızca tahsil yapmak, etkin bir sonuç olarak, büyük bir oranda, dünyâlaşmayı sağlamaktadır. Müslüman ülkelerde böyle yetişenlerin örnek alacakları toplumlar da, tabiatıyla, sırf dünyâlaşmayı hedef tutan, bir Küfür Milleti olacaktır. Zâten, şimdiye kadar, çoğu kere, hep böyle olmuştur. Böyle bir ortam, bilimsel olarak, R-Kompleks hastalığının yayılmasına en uygun olan bir durumu gösterir.

Bereket versin ki, Milletimiz'in seçkin bir karaktere sâhip olması nedeniyle, Müslüman ülkeler içinde, R-Kompleks hastalığının pençesinde kıvranan, insanlarımızın oranı, diğer çoğu Müslüman ülkelere göre, düşük bir seviyede bulunmaktadır. Bu nedenle de Ülkemizde, akıllarını çalıştırmadan,

¹⁴⁵ Temiz, M., *Mü'min Ve Münâfık Müslümanlar*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/MÜ'MİN%20VE%20MÜNÂFİK%20MÜSLÜMANLAR.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/MÜ'MİN%20VE%20MÜNÂFİK%20MÜSLÜMANLAR.doc>, En Son Erişim Târihi: 06.04.2014.

*mantık yürüyüşü*¹⁴⁶ yapmadan, kararlarını, başkaları tarafından sloganlaştırılmış, aklî fikir ve şablonlarını ihâlâ usûlü ile kullananlar, daha çok İnönü Zihniyeti ile İslâm Karşıtları¹⁴⁷ içinden çıkmaktadır.

Sonuç olarak, işte, görüyorsunuz!

İslâmî ve Kültürel câhillik, *güncel deyimiyle*, kimliksizlik; *insanları ayırıştırma ve kutupçuluğa*, bu da, *bir tür beyinsel tembellik ve beyinsel hazırcılığa* veyâ *mantıksız akıl ihâlesinin hızlandırıldığı*, R-Kompleks hastalığının neşvünemâsına götürüyor...

Bilinmeyenler Üzerine Kurulan Bilim Ve Teknoloji

Günümüz ilim ve teknolojisi hızla ilerlemektedir. Günlük gelişmelerin dahî tâkip edilemediği bir dünyadayız. Hayretle müşâhede ettiğimiz ilmin her sahâsındaki îcat ve gelişmelerin temelinde, *hiç şüphesiz*, maddenin derin bir şekilde incelenmesi yatmaktadır. Bu inkişaf, asrımızda maddeci bir hayat görüşünün hâkimiyetinin sonucudur.

İnsanoğlu bir yandan akılları sarsacak şeyler yapmış olmanın sevincini yaşarken, diğer taraftan hayâtın kördüğüm olmuş iplerinden, *belki daha iyi bir eser meydana getiririm diye*, devamlı olarak bir şeyler örmeye çalışmakta ve ortaya çıkan yeni problemlerle yüz yüze gelmektedir. Gerçeği bulma yarışında âdetâ tek kanatlı bir kuş olmuştur. Zirâ bugünkü teknolojinin en mükemmel misâl olarak aldığı otomatik kontrol ve sibernetiği cem eden insanoğlunun rûhî cephesi gözardı edilmiş ve dolayısıyla model eksik uygulanmıştır. Bu gerçekleri Âkif'in kaleminden dökülen şu terennümler ne güzel özetlemektedir.

"Yârının ilmi nedir? Gâyet müthiş...

Maddenin kudreti zerriyesi uğraştığı iş.

¹⁴⁶ Temiz, M., *İnanmayanlara Mantık Yürüyüşü*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi <http://mtemiz.com/bilim/İNANMAYANLARA%20MANTIK%20YÜRÜYÜŞÜ.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/İNANMAYANLARA%20MANTIK%20YÜRÜYÜŞÜ.doc> YA DA <http://gayalo.net/dosyalar/İNANMAYANLARA%20MANTIK%20YÜRÜYÜŞÜ.pdf> YA DA <http://gayalo.net/dosyalar/İNANMAYANLARA%20MANTIK%20YÜRÜYÜŞÜ.docx>, En Son Erişim Tarihi: 19.05.2015, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>, <http://mtemiz.com/bilim/bilimkosesi.htm>

¹⁴⁷ Temiz, M., *İslâm Karşıtlığı*, Alındığı İnternet Elektronik Adresi, <http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.pdf> YA DA <http://mtemiz.com/bilim/İSLÂM%20KARŞITLIĞI.docx>, En Son Erişim Tarihi: 25.08.2015.

O yaman kudrete hâkim olsam diyerek
Sarf edip durmadan birçok kafa, binlerce emek.
Ona yükseldi mi artık değişir rûy-u zemin,
Çünkü bir damla kömürden edecektir temin,
Öyle milyonla değil nâmütenâhî kudret...
İbret al kendi sözünden aman oğlum gayret!"

İlmî araştırmaların bildirdiğine göre kâinattaki bütün maddeler yüzü aşkın elementten meydana gelmiştir. Canlı ve cansız her şey, bu elementlerin hârikûlâde terkiplerinin bir neticesidir. Varlıkların bâzılarına canlılık hassası kazandırılmış, canlılar âlemi ortaya çıkmıştır. *Canlı ve cansız bütün varlıklar birbirlerine muhtaç kılınmışlardır.* Bunlar, bu münâsebetler sonunda zevk, haz veyâ ıstırap, keder duymaktadırlar. Hülâsa olarak söylemek gerekirse, Yaratıcı, *maddeyi maddeye muhtaç kılmakta*, sonunda da onları birbirleri ile zevklendirmekte veyâ kederlendirmektedir.

Bugün bilebildiğimiz kadarıyla madde enerjinin yoğunluk kazanmış hâlidir. Demek ki, canlı ve cansız bütün varlıkların esâsı enerjiden ibârettir. Yeri gelmişken hemen soralım, nedir bu enerji? Kendisine su ve hava kadar ve belki onlardan daha fazla muhtaç olduğumuz bu "Öz "ün kaynağı nedir? Evet, *modern ilim bu soruları henüz cevaplandıramamıştır.* Tatmin edici cevaplar verildiği gün, gerçekler ortaya çıkacaktır.

Maddenin hemen hemen bütün kütlesini, 10^{14} gr/cm³ civârında olan bir yoğunlukla, *atomun çekirdeği meydana getirir.* Bu iki ayrı cismin kütleleri arasında bir çekim kuvveti vardır. Bu kuvvetin hangi faktörlere bağlı olduğunu biliyor ve bunu hesaplayabiliyoruz. Fakat bu kuvvetin niçin meydana geldiğini şimdilik bilememekteyiz. Fizik ilmi, henüz bunu îzah edememiştir.

Maddenin temel elemanlarından biri elektrondur. Elektron, bugün hayat ve medeniyetimizde büyük bir rol oynamaktadır. Elektrik ampulünden saçılan ışık, uyarılan veyâ iyonlaşan bir atomda, elektronlar tarafından serbest bırakılan enerji değil midir? Uygun kumanda metotları ile elektrik ve elektronun vazgeçilmez bir parçası olan, kontrol altına alınamadığında yıldırım olup canavarlaşan da elektronlardır. Bunlar atom çekirdeği etrafında dönen 9.1095×10^{-31} Kg. ağırlığında elektrikle yüklenmiş parçacıklardır. Bu

küçük parçacıkların bir an için yok olması kâinat dengesini sarsacak vasıftadır.

Atomun çekirdeğinde de elektrik yüklü parçacıklar vardır. Bu iki tip elektrik yükünü birbirinden ayırabilmek için elektronun elektrik yüküne "*negatif*", çekirdekdeki parçacıkların yüküne de "*pozitif*" ismi verilmiştir. Tecrübeler farklı elektrikle yüklü cisimlerin birbirlerini çektiklerini, *aynı elektrikle yüklü cisimlerin birbirlerini ittiklerini göstermektedir*. Bu itme / çekme kuvvetlerinin nelere bağlı ve nasıl değiştiği bilinmektedir. Ancak bu hâdisenin sebebi de hâlâ açıklanamamıştır. Ama elektrik yüklerinin bu husûsiyetleri maddenin ve bugünkü teknolojinin vazgeçilmez bir unsurudur.

Çekirdeğin pozitif elektriği ile elektronun negatif elektriğinin meydana getirdiği çekim kuvvetini dengelemek için elektron çekirdek etrâfından **50.000** km/sn'lik bir hızla dönmektedir. Bu saatte **40** bin km olan uzay araçlarının hızlarına göre, *korkunç bir sürattir*. Bu dönüş elektronun çekirdeğin üzerine düşmesini engelleyen bir merkezkaç kuvveti meydana getirmektedir.

Nedir bu merkezkaç kuvveti? Cisim sükûnette iken olmayan bu kuvvet, hangi sebepten dolayı dönme başlayınca ortaya çıkmaktadır? İlmin cevaplandırmadığı sorulardan bir tânesi de budur. Bu kuvvet de kâinat düzeninin ve teknolojinin vazgeçemediği mühim bir unsurdur.

Gravitasyon adı verilen kütle çekimi en zayıf kuvvettir. *Bununla berâber*, kâinatta tesir sahâsı en uzaklara kadar erişmekte ve astronomik mesâfelerde hissedilebilen yegâne kuvvet olmaktadır. Ayı dünyâ etrâfında, *dünyâyı Güneş çevresinde tutan*; yıldızları galaksiler hâlinde bir araya getiren ve galaksileri küme küme toplayan, *merkezkaç kuvveti ile birlikte*, bu kuvvettir. Elektrikî çekim kuvvetinden 10^{40} defâ daha zayıf olan bu çekim kuvveti, mikroskopik sahâda, *(meselâ atom içinde) ihmal edilebilecek kadar küçüktür*. Aksine burada elektrikî ve manyetik kuvvetler hâkimdir.

İlmin izâhından âciz kaldığı bu kuvvetlerin, acabâ, hiç bir îzâhı yok mudur? Bunların cevâbını bulmadan bilinmeyenleri, "*maddenin temel husûsiyetleri*" deyip geçiştirmekle akli rahatlığa kavuşturmak mümkün müdür?

Elbette mümkün değildir. Kâinat denkleminin bu bilinmeyenlerini çözmeden ilim ve teknolojiyi bunlar üzerine inşâ etmeye çalışanlar huzursuz

kalmaya mahkûmdurlar. Akli rahatlatmak ve huzûra kavuşturmak için dar fikir kalıplarını yırtmalı ve gerçeği serbestçe haykırmalıdır.

Nitekim, bakınız Sokrat'ın sözlerine: *"Kâinatta bulunan her şey bir gâyeye doğru yönelmektedir. Bu gâye de daha üstün hedeflere mâtuftur. En sonunda varılacak olan gâye bir ve tektir."*

Spencer: *"Biz, kâinatta meydana gelen hâdiseleri idrak üstü mutlak bir kudretin tezâhürüne bağlamak mecbûriyetinde olduğumuzu itiraf etmek zorundayız."* demekte; Abraham Lincoln ise, mevzûyu daha da berraklaştırarak: *"Ben göklere bakıp varlıkların azâmetini müşâhede edip sonra Allah'a inanmayanlara hayret ediyorum."* demektedir.

İnsan inanmanın yanında şükretmeyi de bilmelidirler. İnanmayanların en büyük bahtsızlığı, *şükretme ihtiyâcını duyup da, şükredecek bir yer bulamamalarında* ortaya çıkmaktadır.

Allah'ın ilim sıfatının bir tecellîsi olan ilim ve teknolojideki bu gelişmeler ancak bir başlangıçtır. Gerçeğe daha çok yaklaşmak maddî ve mânevî ilimlerin kemâliyle mümkün olacaktır. Psikoloji sahâsında büyük ilerlemeler kaydeden meşhur âlim Dr. Charles Stamimitis ilmin en sonunda ne gibi gelişmeler yapacağı şeklindeki bir soruya *"İleride meydana gelecek en büyük keşifler rûhî yönden olacaktır. İnsanlar bir gün maddî şeylerin saadete vesîle olmayacağını anlayacaklardır. İşte o zaman dünyâda âlimlerin laboratuvarları Allah'a yönelecek ve rûhî hakikatler araştırılmaya başlanacaktır. O gün geldiği zaman âlem geçmiş asırlarda görmediği ilerlemelerin en hızlısına şâhit olacaktır."* cevâbını vermiştir.

Bugün ilim, laboratuvarlarını rûhî gerçeklere yönelterek, onunla bütünleşeceği gelecek günlerin hasretini duymaktadır.

İLİM, BİLİM VE ‘FİLİM’

Giriş

Küçüklüğümden aklımda kalmış... Büyükler, *birisinin akıl ve mantığa uymayan*, davranışlarını anlatmak için, *‘filim çeviriyor’* derlerdi... 21. Yüzyılı yaşadığımız şu dönemlerde de, *akıl ve mantık dışı her işi gördüğümde*, çoğu kere büyüklerin bu sözü aklıma geliyor...

21. Yüzyıl’da da Ha!

21. Yüzyılın bu dönemlerinde, *meselâ şu başörtüsü gibi*, dinî konularda sık sık, *tıpkı böyle ‘film çevriliyor’ gibi*, durumlar meydana gelmiyor değil...

Başörtüsünün, *gerçekten*, Memleket Ve Millet menfaatine, *doğru ya da yanlış*, zararlı olduğuna samîmi olarak inanmış kimselere bir diyeceğim yok... Bunlarla konuşulabilir ya da bunların yersiz korkuları, *samîmi oldukları için*, giderilebilir.

Fakat öyleleri var ki bunlar, *yeri geldiğinde bilimi göklere çıkarıyorlar*, bütün çözümleri bilimin getireceğinden bahsediyorlar, *‘bilim tapınağına’¹* taparcasına, *“bilimle yatıyorlar, bilimle kalkıyorlar”* fakat sıra din ve dinî konulara geldiğinde, *o kadar değişiyorlar ki*, orada bilimi unutuyorlar, *hiç akla getirmiyorlar...*

Öyle oluyor ki bunlar çoğu konuşmalarında, *bilimden, fenden, buluştan bahsediyorlar*. Fakat dinî konulardaki uygulamalarına ve konuşmalarına baktığınızda, *bunların o zaman*, görüyorsunuz ki ne bilimle,

¹ Her şeyin akıl ve bilimle çözüleceğine inanan, rûhî değerlere önem vermeyenlerin topluluğunu işâret etmek için söylenir.

ne de fenle uzaktan yakından hiç alâkaları olmayan, öznel şeyler olduğunu görüyorsunuz?

Devamlı ilimle ve bilimle uğraştığımızdan mıdır nedendir, *o kadar çok rahatsız olmamızdandır her hâlde*, böyle durumlarla karşılaştığımda hemen o eski, ‘*bilim mi, filim mi*’ tekerle sorusunu sormadan edemiyorum. Çünkü mantıksız tezâhürler bana, *o kadar rahatsız edici geliyor ki...*

Bilim Kelimesi Ve Bilim

‘**İlim**’ kelimesi, Allah’ın (CC)* sıfatlarının bir tânesinden gelmektedir. *Dolayısıyla bu kavram*, bizim Kültürümüz’ün öz malıdır; aklî ve naklî ilimleri kapsamaktadır.

Bugün aklî ilimleri daha ziyâde, ‘*bilim*’ kelimesiyle, telaffuz ediyoruz. *Naklî ilimlerin esâsı ise*, vahiy ilmi olarak bilinmektedir. *Batılların sözlüklerinde*, ‘**ilim**’ kelimesinin karşılığı yoktur; ‘*logos*’ ya da ‘*science*’ gibi, sâdece bilim (fen) kelimesinin karşılığı vardır.

Vahiy konusu şahsen, *benim konumun dışında kalıyor* Ama bilim konusunda birkaç sözümüz var... *Pozitif ilimler de denilen*, aklî ilimler ya da bilim, *metot olarak*, ölçme, deney, gözlem ve yoruma dayanıyor / dayanmaktadır. Yorum, *yapılan ölçme, deney ve gözlemden*, varılan ve elde edilen sonuçların ifâdesi ve açıklamasıdır. Arasına yapılan şu kamuoyu yoklamaları da, *pozitif bilimin bir yansıması sayılır*.

Sizin de dikkatinizi çekmiş olmalı... Hiç ilgileri olmayan kimselerin bile dinî konularda, *müftü ya da filozof gibi*, konuştuklarını çok sık görüyoruz. Konunun uzmanları, *bunların konuşmalarının her kelimesinde ne kadar çam devirdiklerini*, görmenin üzüntüsünden kurtulamıyorlar.

Ama üzüntüler, kaygılar faydasız oluyor! *Konuşmalar bomboş* ya da tozduman, herkes câhillik sahâsında, *istediği gibi*, at koşturuyor. Bu yüzden iş ve uygulamalar, *ilmî ve bilimsel kıstaslara göre*, yapılmadığı için de, *toplumda huzur ve ahenk*, bir türlü sağlanamıyor.

Başörtüsü de aynı konunun başka bir uzantısı... Bu konuda da herkes, *ayrı ayrı tellerden çalıyor...* İlimden bilimsellikten sık sık bahsedenler bile

* CC kısaltması “Celle Celâlühû - O’nun şânı çok yücedir.” demektir.

kendilerini, *keyfî konuşma ve uygulamalar içinden bir türlü kurtaramıyorlar*. Sorsanız herkesin dinî inançlara saygısı var... *Ama orayı teğet geçmek için, meselâ başörtüsü konusunda tutturmuşlar bir ‘simge’ nakaratı...*

Samîmiyetsizliğin Bu Derecesi...

Samîmiyetsizliğin bu derecesine pes doğrusu... *Aslında bu kimseleri birer yalan makinesine taksanız var ya, kendi söylediklerini kendi kalplerinin bile tasdik etmediğini hemen siz de göreceksiniz. Ama samîmiyetsiz de olsa, şahsiyetsizlikte olsa, bu davranış, vaziyeti idâre eden, bir kurtuluş simidi gibi iş görüyor...*

İşin ilmî ya da bilime dönük tarafına hiç yaklaşan yok... Bilim kelimesinin telaffuz edilişi kadar, *uygulamasına da önem verilse, zannediyorum hiçbir problem kalmayacak aslında...*

Neden problemlerin bilim yoluyla çözümüne yaklaşılmıyor?

Bunun tek bir cevâbı var: Çoğu etkin ve de makâmı yüksek kimseler, problemin çözümüne, samîmi olarak değil de, ideolojik olarak yaklaşıyorlar. Hâlbuki ideolojinin olduğu yerde bilim değil, baskı ve dayatma hâkimdir. Bu gibi dayatmanın ve dayatmacıların, cıva gibi, açığa çıkmaması için, bunları örtecek ve gölgeleyecek, çârelere başvuruluyor ki bu da işte benim, ‘filim çevirmek’ dediğim, cambazlıkları ortaya koyuyor.

‘Filimcilik’ Oyunu

Yurdumuzda bugün bâzı etkin ve yetkin kimselerin oynadığı oyunlar, *işte bu ‘filimcilik’ oyunudur*. Tabî ki, *bu ‘filimciliğin’ sırtıtmaması için, ilim ve bilim gibi kelimelerle ekranlanması gerekiyor. O yüzden bu kavramları, bu etkin ve yetkin kimselerden, çok çok duyuyoruz. Muvaffak da oluyorlar. Çünkü hepimiz uyuyoruz, sonunda, çoğu kere de, bunlara kanıyoruz.*

Bilimsel Araştırma

Bir kere böyle konular, *meselâ bu başörtüsü işi de, bilim açısından ele alınmalıdır. Bunun için, örneğin çok sayıda başörtüsü mağdurları ile görüşmek, onlara soru sorup onları dinlemek, alınan cevapları tasniflemek gerekir. Bunların “yüzde şu kadarı başörtüsünü dinî inancından dolayı*

örtüyor, şu kadarı moda diye örtüyor, şu kadarı simge olarak örtüyor” gibi, sınıflamalarla sonuçlar çıkarmak, yüzdeler hesaplamak; ondan sonra yorum kısmında da, bu sonuçların yüzdelere bakarak konuşmak, başörtüsünü takanların bunu simge mi, yoksa başka bir maksat için mi kullandıkları hakkında konuşmak gerekiyor.

Bilime dayanmanın gereği budur. *Kamuoyu araştırmalarının sonuçlarına nasıl inanıyorsak, bu sonuçları da saygı ile karşılamamız lâzımdır. Bu da bir kamuoyu yoklamasıdır, bilimseldir...*

Şimdiye kadar hangi başörtülü kıza soruldu ise, *hepsi de başörtüsünü dinî inançlarından dolayı örttüklerini belirtmişler, bir tânesi bile bunu simge olarak örttüğünü söylememiştir. Bu kapsam genişletilebilir, denek sayısı da artırılabilir.*

Başörtüsü konusunda, *çok konuşan ve ‘simge’dir diyen* fakat bilime saygılı olduklarını söyleyen, *aynı zamanda, sözüm ona, ‘o dine saygılı (!)’ yasakçılara soruyorum:*

Ahkâm kestiğiniz, bu başörtüsü konusunda, kaç tâne bilime dayalı araştırma yaptınız, ya da yaptırdınız veyâ bilime dayalı araştırma yazısı okudunuz da, böyle peşin peşin konuşuyorsunuz? Unutmayınız ki bu davranışlarınız, bilime saygılı, gerçekten kendilerini aşan, ciddî insanlar nazarlarında, bir ‘filmcilikten’ öteye geçmiyor / geçemiyor.

Demokrasi Ve İnsan Haklarında da İkiyüzlülük Ha!

‘Efendim onlar yanlış beyanda bulunuyorlar’ diyeceksiniz / diyorsunuz. Tek söylediğiniz dayandığınız da, bu zâten... Bugünkü modern anlayışta beyâna inanmak, insan haklarının başında geliyor, beyefendi! İsmail Hakkı Baltacıoğlu:

“Güzel konuşmak nasıl büyük bir sanâtsa, söz dinlemek de büyük bir sanâttır” diyor ve devam ediyor. “Konuşan ne diyorsa yalnız onu anlamak, ondan başka bir şey anamamak, anlamak sanâtının en üstün basamağıdır.”

Sonuç

Sizin gibi ikiyüzlü zihniyete rağmen, bu başörtüsü konusu, bugün zâten çözülmüş durumda da; hizâyâ gelmeyen inatçı zihniyetinizle sizler, cehâletinizin ve dayatmacılığınızın pençesinde, eski kininizi hâlâ muhafaza ediyorsunuz! Şu gelişim ve dönüşüm dünyâsında, sizlerde zerre kadar bir gelişme emâresi görememek fakat fırsat elinize geçtiğinde, bir yıkım ekibi gibi, eski günlerinizdeki bıraktığınız yerden, tekrar başlama isteğiniz, ne kadar büyük bir bedbahtlık ve nasipsizlik! İnsan olana, işte burası çok enteresan geliyor, doğrusu!

Beyler! Ya bunu kabul edeceksiniz ya da, ‘ben bu çağın insanı değilim’ diyecek ve çağınıza uygun bir yere gideceksiniz, yâhut da susacaksınız!

Size uygun bir çağın da bulunacağını zannetmiyorum, doğrusu... Çünkü 1400 yıl önce bile ulu Peygamber (SAV), beyâna inanmadığını belirten, sahâbîsine. ‘Kalbini yardım da baktın mı?’ diye fenâ hâlde kızmıştır.

Şimdi size, 1400 yıldan daha ilkel bir çağı yaşadığınızı olsun, bilmem anlatabildim mi?

Şimdi ne bilime saygı duyup bulunduğunuz çağa uyuyorsunuz, ne size uygun bir çağ arıyorsunuz, ne de susuyorsunuz! Buna karşılık durmadan, bilim, bilim diyerek, çeşitli filimler çevirmeye çalışıyorsunuz!

Siz hiç utanmıyor musunuz?